

ANALELE ACADEMIEI ROMANE

SERIA II. — TOMUL XXII.

1899 — 1900.

MEMORIILE SECȚIUNII ISTORICE.



BUCURESCI
INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE CAROL GÖBL
Furnisor al Curții Regale
16, STRADA DÔMNEI, 16
1900.

ANALELE ACADEMIEI ROMANE

SERIA II. — TOMUL XXII.

1899 — 1900.

MEMORIILE SECȚIUNII ISTORICE.



BUCURESCI
INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE CAROL GÖBL
Furnisor al Curții Regale
16, STRADA DÔMNEI, 16
1900.

C U P R I N S U L

Românii și Maghiarii înaintea istoriei. Răspuns d-lui A. de Bertha, de <i>A. D. Xenopol</i>	1
Portretul lui Miron Costin, mare logofăt și cronicar al Moldovei, de <i>S. Fl. Marian</i>	25
Portul barbei și părului la Romani, de <i>Ioan Kalinderu</i>	37
Țepe Maiu. Cuvîntare de <i>D. A. Sturdza</i>	67
Din domnia lui Ioan Caragea.—Avenire la tron.—Mișcări contra Grecilor. — Finanțe. 1812—1818, de <i>V. A. Urechiă</i>	141

ROMÂNII ȘI MAGHIARIÎ ÎNAINTEA ISTORIEÎ

RĂSPUNS d-lui A. DE BERTHA

DE

A. D. XENOPOL

Membru al Academiei Române.

Ședința de la 24 Martie 1900.

A. de Bertha, *Magyars et Roumains devant l'histoire*, Paris 1899; un vol. in-8° de 483 de pagine.

Este ultima scriere apărută de curînd din pană unгурéscă asupra cestiuniî Românilor din Transilvania; cuprinde un resumat, făcut pentru străini, al scrierii în 3 volume, în limba maghiară, a d-lui Benedict Jancsó: *Istoria și starea actuală a tendințelor naționale românească*.

Lucrarea d-lui de Bertha urmărește scopul de a înfrăți pe Români cu Maghiarii pe basa adevărului istoric, «afin qu'en sortant des lices, il soit aisé aux deux adversaires de se tendre la main loyalement, sans arrière-pensée, au profit de la paix du monde, du progrès de leur pays et de la civilisation en général» (p. V).

Ce soiū de istorie, și decî ce soiū de adevăr, înțelege d-l de Bertha a scôte la lumină, se vede de îndată, de pe chipul cum d-sa pune cestiunea românească.

Românii sunt stăpâniți, după d-sa, dincolo și dincóce de Carpați de tendința unificării neamului lor într'un singur Stat. Unirea națională constituie idealul românesc. Existența Ungariei le stă în cale. Ei doresc decî risipirea acestui Stat. De aici ura de mórte, pe care Româ-

niî au jurat-o Ungurilor: «Exiger que les Roumains donnent la raison réelle *de leur haine* contre les Magyars, c'est-à-dire qu'ils avouent ouvertement leur désir de s'emparer de la Transylvanie, serait excessif» (p. 9).

Pe ce se întemeiază, urmăză mai departe d-l de Bertha, pretențiunea Românilor la Statul lor unitar? Numai și numai pe falsa închipuire a originii lor dacice, — să se observe, nu se mai dice originea romană, ci dacică, — adecă pe sprijinirea stăruinței neîntrerupte a locuinței lor în Dacia Traiană. Din acest punct de vedere, se nasce nevoia pentru acei ce au interes a combate aceste năzuințe politice ale Românilor de a surpă temelia istorică pe care ele se înalță, pentru ca să nu se mai pôtă răzimă Româniî pe adagiul *prior tempore potior jure*.

Interesul politic străbate de la un capăt la altul scrierea d-lor Jancsó-Bertha, și nimic nu pôte turburà mai mult percepțiunea adevărului decât amestecul interesului în el. De aceea să nu ne așteptăm la o expunere rece și științifică a cestiuniî, ci la una preconcepută și meșteșugită, menită a respinge nisce stafii pe cari Unguriî au interes a le arătà ca neliniștindu-le vieța.

Dar, să cercetăm întâiî dacă punctul de vedere, pe care se așterne cartea, este cel adevărat? Româniî de dincóce și de dincolo de munți tind ei ore în adevăr la contopirea lor într'un singur Stat? Deși atare ideal nu ar fi de loc extraordinar să răsarà pe orizontul minții românesci, nu el este acela care determină protestările și activitatea pe care Româniî o desfășorà în jurul cestiuniî naționale. Ba, dacă se ieaû în privire împrejurările politice, Româniî au interes ca Ungaria să fie tare, pentru ca, împreună cu ea, să se pôtă opune primejdiei precumpênirii Slavonilor, cari amenință să înghiță de la o laltă și pe Unguri și pe Români. Aceste două popóre sunt singurele ce aparțin unor rasse deosebite în sînul oceanului de Slavi ce le încunjurà aprópe din tóte părțile. Pe de altă parte, se pôte întrevadă într'un viitor, mai mult saû mai puțin îndepărtat, desfacerea Austriei în elementele ce o alcătuesc, alipirea Germanilor către corpul lor cel mare, intrarea Slavilor în sfera de acțiune a politicei rusesci, iar Maghiariî și Româniî rămânând isolați în mijlocul acestor două mari curente centralisátore. Româniî deci nu pot dorì ruinarea Statului unguresc — bine înțeles cu o singură condițiune: ca Unguriî să nu se atingă de naționalitatea românescă de sub a lor oblăduire, să o lase să se desvolte în spiritul și facultățile sale, pentru că poporul românesc vrea să-și ducă vieța ca națiune, cu comóra lui particulară de ideî, de concepțiuni și de simțeminte, să adaogă încă o córdă la ar-

moniosul instrument al civilizațiunii universale. Pentru acesta însă se cere neapărat să nu i se îngusteze basa etnică, să nu i se restrângă tărîmul, de pe care el își recrutează geniile și talentele, menite a înălța pe întregul lui neam.

Românii nu tind la contopirea, într'o singură țără, a României cu Transilvania și districtele unguresci locuite de Români. Ei însă resping cu cea de pe urmă energie tendința Ungurilor de a le distruge individualitatea. Nu ei atacă, cum susțin d-nii Bertha și Jancsó — par nobile fratrum—ci se apără. Acesta fiind pozițiunea respectivă a ambelor părți între cari se desbate procesul secular, se înțelege de la sine că Românii sunt puși, prin însăși a lor stare, în o condițiune mai prielnică pentru pătrunderea adevărului decât Ungurii. Căci să se observe un lucru: *una din cele două părți trebuie să aibă dreptate. E vorba numai de a vedea pe partea cui ea poate să stea, pe aceea a Ungurilor sau pe aceea a Românilor.*

* * *

Este cu neputință a urmări pe d-l de Bertha cu de-amănuntul în totă lungă și complicata d-sale demonstrațiune a dreptății cauzei Ungurilor față cu Românii; căci ar trebui să scriem un volum, poate încă și mai mare decât acel al d-sale. Va fi destul de arătat cum d-sa procede în demonstrațiunea d-sale, spiritul care însuflețește scrierea d-sale, ideile conducătoare pe cari ea se așterne, și atunci ne vom pute da seamă de valoarea științifică — căci numai de acesta poate fi vorba în o lucrare istorică — a scrierii ce analizăm.

Să vedem întâi cum expune d-l de Bertha cucerirea romană? Expedițiunea lui Traian contra Dacilor nu a fost, după d-sa, ceva de o mare valoare; a fost mai mult o faptă strălucită decât de seamă. Traian apoi nu s'a acoperit de o luminosă glorie, dacă se ia în privire proporțiunea puterilor în luptă. Vederile aceste sunt originale, căci nimeni nu le-a mai propus până acum; în știință însă, originalitatea are o valoare numai când e adevărată, adică atunci când se descopere un adevăr nou. Aceste păreri ale d-lor Jancsó-Bertha sunt contrașise de autorii romani, cari spun că, de la războaiele punice, Roma nu avuse de sprijinit o luptă mai crâncenă; de columna lui Traian, ridicată în Roma anume pentru celebrarea acestei victorii; de jocurile cele extraordinare, cari ținură 127 de zile și în cari periră 10.000 de gladiatori și 11.000 de fiare sălbatice; de felicitările trimise Împăratului din toate părțile împărăției, până și din depărtatele Indii, etc. etc.

Adevărul nu stă în aceea că expedițiunea lui Traian nu ar fi avut în-

semnătate, ci aiurea, unde însă d-l de Bertha nu eră să se alunece, deși a fost pus în lumină de noi, anume în aceea că a doua expedițiune a lui Traian contra Dacilor și prefacerea Daciei în provincie romană eră o greșală politică comisă de Traian, care nu ascultase decât de îmboldirea răsbunării, când plecase a doua oră contra Regelui dac. De aceea și Traian, dorind să îndrepte acéstă greșală, luă măsuri cu totul particulare pentru întărirea Daciei ca posesiune romană. El aduse aici colonii mult mai numeroase de cum obicînuiaș Romanii a strămută în provinciile alipite de a lor împărăție. (1) D-l de Bertha este dimprotivă de părere că «la situation de la Dacie dans le cadre de l'empire romain n'était pas de nature à imposer au gouvernement central l'obligation de recourir aux mesures extraordinaires, qu'une romanisation si rapide eût exigée» (p. 19). D-l de Bertha numesce «phrase prétentieuse» cuvintele lui Eutropius că Traian ar fi strămutat în Dacia «*infinitas copias hominum, ad agros et urbes colendas*», dar primesce fără nici o rezervă rapórtel autorilor romani asupra părăsirii Daciei, cu toate criticele mult mai întemeiate ce se pot îndreptă împotriva lor. (2) Cine nu vede, în acéstă îndoită măsură cu care se cântăresc isvórele de același fel, tocmai tendința de a dovedi o țesă?

Când ajunge la năvălirea barbară, d-l de Bertha urmăză înainte a susține părerea lui Rösler asupra ocupării Daciei de Goți, cu toate că d-l Hasdeu a dovedit în *Istoria critică*, cunoscută autorului, că Goții nici odată, nici înainte, nici după năvălirea Hunilor, 375, nu s'au așezat în Dacia. Când se ocupă cu visita lui Priscus la Attila, iarăși susține că scriitorul grec ar fi trecut prin Banat, unde ar fi trebuit să întâlnească Daco-Romani, dacă ei ar fi locuit în Dacia pe acea vreme. D-l de Bertha însă nu desbate întrebarea analizată de noi: prin care parte a Banatului a trecut Priscus? El străbătuse acéstă regiune prin partea ei apusénă, șesă, în afară de valul roman care mărginiă provincia Dacia Romană, parte în care Daco-Romani nu se vor mai fi avîntat, ascundîndu-se dimprotivă în regiunea răsăriténă a Banatului, în munții lui.

Este de observat însă că acesta este un sistem adoptat de toți scriitorii unguri, în ce privește întrebarea stăruinței Românilor. Ei nu răspund nici odată la întîmpinările aduse împotriva argumentelor formulate chiar de la început (Rösler, Hunfalvy), ci se prefac a nu

(1) A. D. Xenopol, *Histoire des Roumains de la Dacie trajane*, Paris 1896, I.

(2) *Ibidem*.

le cunósce, pentru a-și susține tot vechile lor teorii. Așa s'a redus la adevărata lui proporțiune însemnătatea elementului grecesc adus de coloni în Dacia și s'a arătat din studiul amănunțit al inscripțiunilor însemnătatea celui roman. D-l de Bertha urmăzează mai departe a susține că coloniștii în Dacia erau în majoritate de alte rasse decât cea romană și că acest element eră cu totul neînsemnat. S'a arătat, apoi, că timpul invocat ca neîndestulător pentru romanisarea provinciei nu eră mai scurt decât acel în care se romanisase alte provincii. (1) La toate aceste argumente *nouă*, nu se răspunde nimic, ci se invocă mereu tot argumentele vechi, formulate încă de Rösler. Vom vedé că acest sistem al tăcerii, saú al prefăcutei nesciințe, predominesce în tot decursul scrierii d-lui de Bertha, adaos încă cu alte metode nouă de investigațiune istorică, precum lunecarea pe furis saú trunchierea documentelor importante, traducerea falsă a textelor, interpretări meșteșugite etc. etc.

În cestiunea imigrării Românilor din Peninsula Balcanică în Dacia Traiană, d-l de Bertha nu se mărginesce, precum ar cere-o adevărul, la un adaos de poporațiune românească venită din sud la nord, și care imigrare se explică prin strămutările silnice întâmplăte din pricina bântuielelor năvălirilor barbare, ci admite că întréga formațiune a naționalității române s'a îndeplinit la sudul Dunării. Ba încă, întemeiându-se pe visările filologice ale compatriotului său, d-l Rethy, sprijină părerea că poporul românesc întreg și-ar datorî originea sa unei emigrări a păstorilor Apeninilor, din Exarchatul Ravenei și din Romagna. De aici, străbunii Românilor s'ar fi îndreptat întâiú spre nord-est; apoi prin Friul s'ar fi coborît către Dalmația și Albania, de unde s'ar fi urcat înderét iar la stânga Dunării. Argumentul d-sale, împrumutat de la d-l Rethy, este că limba română preface pe *c* și *qu* în *p*, precum și pe *l* în *r*, ca și dialectele italiene din regiunea arătată. Pe aceste două analogii în schimbările fonetice, d-l Rethy și, după el, d-nii Jancsó-Bertha clădesc o întrégă teorie *nouă* asupra originii Românilor. În zadar renumitul romanist german Meyer-Lübke a întâmpinat că asemenea schimbări ale guturalelor în labiale se întâlnesc și în dialectul sard, ba și în limbile galică și irlandesă; iar despre prefacerea lui *l* în *r*, a observat că în românesce ea s'ar întâlni numai între vocale, pe când în italianesce acéstă prefacere se petrece în tot-deauna înaintea consónelor. În zadar încheie d-l Meyer-Lübke darea de sémă asupra fantasiilor filologice ale d-lui Rethy cu

(1) *Ibidem*.

observarea că: «cum procedeză d-l Rethy, am puté tot așa de ușor aduce pe Români din Alpii Coticé, unde *n* a avut întocmai aceeași sortă ca în românesce, sau din nordul Spaniei, unde *e* s'a prefăcut în *ie* aprópe în aceeași întindere; și că cestiunea română, prin broșura d-lui Rethy, nu numai că nu a fost deslegată, dar n'a înaintat cu nici un pas». (1) D-l de Bertha aplică și aici sistemul său de a trece sub tăcere întîmpinările aduse contra teoriilor iubite și le buciună ca adevăruri nerăsturnabile, pentru naivi sau nesciutori.

Pentru a dovedî că Româniî au locuit în vechime în Peninsula Balcanică, d-l Bertha citéză câte-va din textele ce-î amintesc în aceste regiuni. Însă d-sa este mai întăiū fôrte necomplet în acéstă enumerare. Dacă ar fi consultat vol. I al *Istoriei Românilor* publicat de mine, ar fi putut să se încredințeze că tóte, dar absolut tóte citațiunile, mult mai număróse decât acele ale d-lui de Bertha, se refer la locuri unde și astăđi Româniî se află trăitori în Peninsula Balcanului. Pentru ce aduce d-sa aceste doveđi nu ne spune; probabil însă spre a dovedî că Româniî s'au strămutat din acele locuri la nordul Dunării. Aici se vede că a vrut să împrumute argumentul adus de Rösler; dar numai l'a stricat și schimonosit. Inteligentul și ghibaciul Rösler cel puțin sciă să acopere réua credință a argumentării sale prin sofisme meșteșugite și anevoios de răsturnat. El susține, în acéstă privință, că Româniî fusese când-va fôrte numeroși în *Mesia* (Bulgaria) și că astăđi ei, ne mai aflându-se aici, disparițiunea lor ar trebui explicată prin o emigrare la nordul Dunării. Amestecând deci Mesia, unde Româniî nu s'au aflat nici odată, cu părțile din sudul Balcanului, unde ei sunt adeveriți, dar unde există și astăđi, Rössler deducea trecerea lor în Dacia Traiană. La acéstă meșteșugită prefacere a adevărului, i-am răspuns prin o analiză amănunțită a tuturor citațiunilor ce pomenesc pe Români în Peninsula Balcanului, dovedind că tóte aceste citațiuni se refer la locuri din cari Româniî nu au dispărut, că ei în Mesia n'au locuit nici odată și că deci teoria imigrării trans-dunărene, pe acéstă cale cel puțin, nu se póte susține. (2) Așa se putea răspunde ghibaciului și priceputului Rösler. D-l de Bertha, în loc de a răspunde argumentațiunii noastre, se întórce pur și simplu la teoria lui Rösler, pe care însă n'o înțelege și pe care o strică și o ciuntesce.

Mai adaogé d-l de Bertha argumentul, împrumutat tot de la Rösler, că Româniî nu și-au putut însuși elementul sud-slavic al limbii lor

(1) *Litteraturblatt für germanische und romanische Philologie*, Iulie 1897, p. 236

(2) *Histoire des Roumains*, I,

decât de la Sclavinii (mai târziu Bulgarii) de peste Dunăre. Luî Rösler însă i s'a răspuns de mult, de d-l Hasdeu și de mine, că Sclavinii înnececase întâiu Dacia Traiană și că numai ceea ce a prisosit a trecut Dunărea; dovedile s'a luat din eminentul scriitor grec Procopiu. Dar nu este mai rău orb decât cel ce nu vrea să vadă și mai rău surd decât cel ce nu vrea să audă!

Lucru mai grav este însă că, acolo unde probele pentru stăruința Românilor sunt invederate, d-l de Bertha procede într'un chip mai radical, anume le trece sub tăcere, sau lunecă asupra lor, fără a se oprî la a lor analiză, și dacă le amintesc, o face numai spre a nu i se puté impută că nu le-a citat — procedare demnă de un avocat ce apără o cauză rea, dar nu de un istoric. — Anume, în capitolul privitor la întrebarea: *Dacă Românii se află în Ungaria la așezarea Ungurilor în ea*, d-l de Bertha nu pomenesc, prin nici un cuvînt, de documentul cel însemnat al lui Bela IV, din 1247, care amintesc existența a două Principate românești în munții Munteniei, al lui Lythuon așezat în drépta Oltului, în Oltenia, și al lui Seneslaú în Muntenia Mare, despre care documentul spune: «*quas terras Olachis relinquimus prout iidem hactenus tenuerunt*». (1) De asemenea nu pomenesc nimic despre cronica persană a lui Fazel-Ulah-Raschid, care spune că la 1241 Tătarii s'a bătut în Oltenia cu banul Basarab (Lythuon al documentului din 1247) și în fața Brașovului ca Negrii Valachii (Seneslaú al aceluiași doc.). Dacă Românii erau nisce păstori nomađi, în felul Țiganilor, cum putea spune Bela IV că le lasă țera în stăpânire *precum o avuse și până atunci* și cum se puteau ei bate cu Tătarii pentru apărarea acelor ținuturi?

Dar nu e vorba de a discuta cu d-l de Bertha valoarea acestor arătări, de ore-ce d-sa le subtilisază. Acéstă procedare arată însă neliniștea sufletescă, cu care reprezentantul intereselor unguresci se dă drept reprezentantul adevărului.

Iată deci modul cum d-l de Bertha procede, în stabilirea părții întâia a cestiunii, a acelei părți care, prin îndepărtarea ei, ar trebui să îngăduie mai multă obiectivitate în a ei tractare, dar pe care autorul o actualisază prin faptul că o ia de temelie a stării de ađi a lucrurilor. La ce ne putem aștepta, în părțile cele-lalte două ale scrierii sale, cari, apropiând evenimentele de noi, turbură și mai mult limpedea undă a istoriei cu nămolul patimelor politice?

* * *

(1) Documentul este amintit în trecét fără indicarea locului celui însemnat din el, la p. 93.

D-l de Bertha intitulăză a doua parte a scrierii sale: *Relațiuni între Unguri și Români până la sfârșitul veacului al XVII-lea*.

Înainte de a ne rosti asupra aprecierii cu care autorul încheie această a doua parte a expunerii sale, să urmărim mai departe modul acestei expunerii însăși, din care se va întări încă și mai mult adevărul stabilit la cercetarea părții întâia, anume că în scrierea d-lui de Bertha putem întâlni orî-ce, numai știință și metodă istorică nu.

Să cercetăm întâi modul cum d-l de Bertha întrebuițează documentele istorice. Într'unul din 1222, Regele Andrei II dăruiesce mănăstirii de Kercz o bucată de pămînt, despre care spune că eră «exempta de Blaccis». D-l de Bertha traduce această frasă: «en ayant d'abord éloigné les Valaques». *Terram exemptam de Blaccis* înseamnă însă pămînt *luat* de la Români. Pentru ce ôre traducerea *liberă* a d-lui de Bertha? Iată pentru ce. Dacă d-sa traducea cum e lucrul, atunci admitea implicit că Românii erau așezați pe acel pămînt, lucru ce trebuia înlăturat numai decît, pe cînd, traducînd că Regele ar fi îndepărtat pe Români, se dă a înțelege că erau nomadi.

Asupra importantului document din 1231 d-l de Bertha trece foarte repede, fără a reproduce locul însemnat, în care se spune că fostul proprietar al unei bucăți de pămînt din Făgăraș, Trul fiul lui Cioru, un Român, stăpînia acel pămînt «a tempore jam humanam memoriam transeunte». Pentru ce? Pentru că el dovedesce: întâi dreptul de proprietate al unui Român în ținutul Făgărașului și al doilea o foarte mare vechime a acestei proprietăți, deci originea băștinașă a ei.

Un alt document din 1291 a fost reprodus de d-l Bertha într'un chip și mai caracteristic, anume ciuntindu-l și trunchiîndu-l, spre a înăbuși în el argumentul ce vine în favoarea Românilor. Citînd din el numai o frasă, în cursul analizei, d-l de Bertha pôte scôte, pentru necunoscători, orî-ce înțeles îi place. D-sa spune: «Il faut que les Roumains renoncent à la participation de leur peuple aux diètes de Gyulafejervar et surtout à l'interprétation fantaisiste, avec laquelle on a rendu la fameuse phrase: cum universis Nobilibus, Saxonibus, Siculis et Olachis pro reformatione status eorundem congregationem cum iis fecissemus. On se cramponne aux paroles pro reformatione status eorundem, pour démontrer que l'assemblée de Gyulafejervar était une assemblée législative. Or, la teneur du document, se rapportant à la restitution des biens de maître Ugrin, explique clairement qu'il s'agit là simplement d'une assemblée consacrée à une affaire litigieuse et que les Roumains n'y figurent que comme témoins» (p. 91).

Iată începutul acestui document, în întreaga lui cuprindere, din care se poate scote adevăratul lui înțeles:

«Nos Andreas.... Quod cum universis Nobilibus, Saxonibus, Siculis et Olachis, in partibus Transilvanis apud albam Jule, pro reformatione status eorundem, congregationem cum iisdem fecissemus... magister Ugrinus suas possessiones Fugros et Zumbathely vocatas, iuxta fluvium Olth existentes, asserens a se indebite alienatas, surgendo in ipse congregacione nostra, sibi redi postulasset.»

Este invederat că Regele venise la Alba-Iulia spre a ține o adunare cu Nobilii, Saxoni, Săcuii și Români, *spre a prefăce starea acestora, politică sau juridică*, și că cu acest prilej magistrul Ugrinus, *sculându-se în adunare*, ceru la Rege restituirea moșiilor sale, lucru ce nu eră decât prea firesc în organizarea dietelor veacului de mijloc, în cari se tractau fără deosebire toate pricinile; dar cum se poate referi, în buna credință, frasa «pro reformatione status eorundem», care precedă scularea lui Ugrinus, la procesul acestuia?

Acesta însă este modul de întrebuintare și de citare al Ungurilor, în istoria privitoare pe Români.

Tot așa combate d-l de Bertha susținerile Românilor că ei în vremile mai vechi ar fi avut o organizare particulară a lor sub Voievozii și Cnejii, un drept obișnuelnic propriu, o nobleță a lor și o organizare militară, în care ei purtau numele de iobbagiones castrorum. Aici însă răstălmăcirea și alunecarea tăcută și fără a da lucrului o însemnătate nu mai ajungeau, de ôre-ce nu un document, ci sute și chiar mii constată aceste fapte. D-l de Bertha recurge aici la alt mijloc pentru a răsturnă puterea doveditoare a actelor trecutului, anume la arma ironiei și a batjocurei, comparând pe Voievozii români ai Ardealului cu Voievozii Țiganilor. Fiind-că *approbatae constitutiones* opresc de la un timp alegerea mai departe de Voievozii țigănesci, apoi d-l de Bertha scrie: «Les Tsiganes pourraient donc prouver que ce furent les approbatae et les compilatae qui les privèrent de leurs chefs nationaux, de leur administration et juridiction» (p. 109)! Mulțămim d-lui de Bertha pentru asemăluirea făcută; dar îi amintim numai că, atunci când se revoltară Voievozii Maramureșului și când zdrobiră armatele lui Ludovic-cel-Mare al Ungariei, alungându-l din Moldova, de sigur că străbunii d-lui de Bertha nu se gândiau a face ast-fel de comparațiuni. Voievozii Românilor sunt tot-deauna mari proprietari, numiți adese-oră Comiți în documente, și aveau o putere ce devenia une-oră chiar un pericol pentru Regii Ungariei. Fiind peste putință de a ne ocupa mai cu de-amănuntul de această cestiune, ne referim la silințele supraumane

ale d-lui de Bertha de a întuneca această parte a cestiunii românesce, și suntem convinși că orî-cine va ceti capitolul d-lui de Bertha asupra *organisirii militare* a Românilor va vedea printre rînduri tocmai ceea ce autorul vrea să ascundă, adică existența organizării atît politice, cît și sociale și militare a poporului român în primele timpuri ale stăpînirii maghiare.

Ce interes însă are d-l de Bertha — și este curios ca, în analiza unei lucrări istorice, să ne întrebăm neconținut asupra interesului autorului — ce interes are d-sa de a tăgădui poporului român dreptul la proprietate, la participarea în dietele țerii, precum și organizarea lui socială, politică și militară? Răspunsul este foarte ușor de găsit. Dacă Românii dispuneau de asemenea drepturi în vremurile mai vechi ale căderii lor sub Unguri și le perd pe toate în timpurile mai nouă, teoria imigrării lor mai târzii, ascunse și tănuite, în felul imigrării Țiganilor, nu mai pôte fi susținută și ipotesa continuității se impune de la sine. Căci, cum pôte să-și închipue cine-va că imigranții Români sub forma păstorilor să fi căpătat îndată toate acele drepturi, de cari ei se bucurau în vremurile mai vechi, și apoi să le fi pierdut mai târziu; cînd este cunoscut că în asemenea cazuri popoarele imigrante sunt reduse în sclăvie, precum tocmai s'a întîmplat lucrul cu Țiganii și Tătarii, sau sunt tractate foarte rău, cum s'a întîmplat lucrul cu Evreii. Dacă, dimpotrivă, admitem supunerea Românilor de Unguri, atunci înrăutățirea condițiunii lor se înțelege de la sine, sub propășirea neîncetată a unei apăsări, la început mai temătoare.

Și numai așa se înțeleg revoluțiunile repetate pornite de Români contra Ungurilor, une-orî în unire cu țeranii Unguri, mai târziu singuri. D-l de Bertha vrea să arate că revoluțiunea din 1437 a fost făcută de țeranii Unguri, către cari se alipiră apoi și Români. Chiar dacă este lucrul așa pentru revoluțiunile din 1324, 1437, 1480 și 1514, acesta ar dovedi numai că în vremile mai vechi erau și țeranii Unguri în Transilvania, precum erau și nobilii Români, dar că cu timpul majoritatea absorbi pe minoritate și nobilii deveniră toți Unguri, iar țeranii toți Români, și de aceea revoluțiunile mai dincóce: 1600 pe timpul lui Michaiu Vitézul, 1784 Horia și 1848, sunt făcute numai de țeranii Români. Dar nu au fost numai aceste mari mișcări contra națiunilor domnitoare, făcute de națiunea apăsată a Românilor. Revoluțiunea eră permanentă și, lucru caracteristic, Românii căutaă, mai ales prin dare de foc, să repună pe prigonitorii lor. D-l de Bertha nu vede nimic în această crimă decăt răutatea Românilor și îndreptățirea măsurilor aspre luate împotriva lor. Noi vedem încă alt ceva: simțemîntul *răsbunării*. Nu erau crime ordinare

crușimile Românilor, făptuite din năzuința de a se îmbogăți pe socotela altora; ci, când dădea prada flacării averile popórelor stăpânitoare, ei dovedeau ura și înverșunarea sădită în inimile lor prin veacuri întregi de nedreptate, de încălcări și de despoiere a lor de vechi drepturi exercitate de ei. Cum erau tratați Români, în urma acestor acte, ne-o spune istoricul ungar W. Bethlen: «că nici odată furcile, temnițele, securile, cârligele, ștrângurile și colțurile stâncilor n'au omorât mai mulți criminali ca Români» (1), și când Principele Corónei, Iosif, fiul Mariei Teresia, vine în Transilvania spre a se convinge *de visu* de starea lucrurilor, guvernul trebuie să ia măsuri de a se curăți drumurile de cadavrele Românilor în descompunere, lăsate înadins în cale, spre a îngrozi pe trecători.

Dar d-l de Bertha găsește și aicea mijlocul de a apără pe conaționalii săi. Sciți pentru ce Ungurii reduceau neconținut pe Români în șerbire? Pentru a-i civiliza!! Fiind-că lucrul póte păré cam greu de cređut, reproducem locul. «Et comme la grande masse des Roumains se composait de paysans et ne possédait aucune caste sociale, en dehors des Knèzes, l'Etat hongrois ne pouvait la conquérir pour la civilisation, qu'en lui imposant le servage et, par là, indirectement, l'agriculture. Quand les lois admettaient donc que les nobles pussent faire des serfs, et même de vive force, de tous les Roumains vagabonds, sans tenir compte de l'endroit où il les ont pris, ce n'est pas leur asservissement qu'elles visent, mais leur civilisation» (p. 148). Despre calificarea de vagabond dată poporului românesc, ne mulțămim d'a observa că acest epitet îi este dat de un coboritor al neamului Hunilor. Cât despre civilizațiunea, pe care nobili unguri o introduceau în sînul poporului român, iată în ce constă această civilizațiune: Nobili aveau asupra țăranilor jurisdicțiunea supremă, atât pentru a-i scóte de pe moși, cât și pentru a-i bate, închide și chiar pedepsi cu mórtea. Stăpânul fiind și judecător al țăranului, acesta eră oprit a reclama în contra lui. Iobagul trebuia să muncéscă de la 4—6 ȧile pe săptămână stăpânului său, chiar în ȧilele de sərbătóre ortodoxă, nerespectate de religiunile domnitóre ale Transilvaniei. Dacă se înmulția familia iobagului, toți băeții ce puteau munci erau luați de-a valma cu tatăl lor la lucrul boeresc; adese-orí erau ținuti în locuri depărtate câte 3—4 săptămâni, așa că nu mai puteau griji de nimica din propria lor gospodărie. Femeile și fetele iobagului erau între-

(1) Historia de Rebus Transilvanicis, IV, p. 128. Comp. St. Szamosközi, în Mon. Hung. historica, Scriptorum, XXVIII, p. 342.

buințate la cusut, la tors saŭ la țesut, saŭ chiar la slujbe de rînd, pe lîngă că fetele mai erau îndatorate a se supune la *jus primae noctis*. După ce apr pe tot timpul săteanului er  răpit de nobil, el mai er  supus  i la o sumă de dăjdii către st p n.  i d de   i bani pe an c te 2 florini 33 de crucer , un st njen de lemne  i o cofă de unt; uni  din iobagi erau îndatoriți a cumpără vin de al boerului pentru 25 de florini  i a-l plăti numai dec t, fie bun, fie rău. La nascerea unui prunc boeresc, fie-care iobag er  dator a aduce plocon c te o găină; la Pasce, două c ste de porc afumat saŭ o găină; la Sf. Gheorghe, un miel gras; la Crăciun, o găină  i 10 ouă; vara, c te doi pu , două măsură de ovăz, 200 de culbec   i o bucată de rășină. Din pescuitul făcut de iobag el da st p nului l i, din doi pesc , unul. La v nat iobagul nu ave  voie să umble, căci nu putea purt  arma, sub pedépsă de a perde m na dr pt . Iobagi  erau dator  să cumpere carnea de la vitele mórte ale boerului; preo ii erau dator  să erneze c ni  l i de v nat; la podurile st p nului, iobagul pl ti  vamă, chiar c nd se purt  prin treb  boerescă; nu puteau să- i macine făina a casă la ei, ci numai la m ra st p nului, plătindu- i o taxă pe măsură; gunoiul de la vitele lor trebuiau să-l care pe og rele st p nului. Femeile iobagilor, pe l ng  că cultiva  c nepa  i inul st p nului p n  ce le prefăceau în p nz , mai erau datóre să- i ducă, la timpul cuvenit, g scele în curtea boerului, ca să le smulgă acolo  i să r m n  boerului puful  i penele lor. (1) Scim că  i în Europa apus n  erau lucrurile apr pe tot a  ; dar nici unui scriitor nu i-a venit în minte să sus in  că reducerea popula iunii în asemenea stare degradată constitu  o măsură civilis to e; ba, nu este minte  n el pt  care să nu recun c  că asemenea fără-de-leg i erau r m ș țele unei epoce de barbarii  i că civilisa iunea se manifest  tocmai prin desfiin area lor. Singur d-l de Bertha le consideră ca mijl ce civilis to e.

Nu prea  n elegem nevoia ce  mpinge  pe d-l de Bertha a expune istoria domniilor din țările române, Muntenia  i Moldova, pentru a limpe i întrebările privitoare la Românii ardelen . Doar pentru a o face după tipicul maghiar  i a av  privilegiul de a vorbi de *trădările* repetate ale Românilor fa   cu Ungurii, de Mircea, Vlad Dracul, Vlad Țepeș  i mai ales de Michai  Vitezul, acest spin ce va sta vecinic în ochiul Ungurilor. Asupra l i, d-l de Bertha, care în tot decursul lucrării sale sale plictisesc pe cetitor cu judecățile sale, cele mai multe nici măcar în legătură cu împrejurările, rostesc urm to rea aprețuire: «Criminel

(1) Barițiu, *Părți alese din istoria Transilvaniei*, I, 1889, p. 475—478  i 484.

par ce qu'il a fait et plus criminel encore par ce qu'il a voulu entreprendre, Michel-le-Brave n'a pour excuse que sa fin prématurée» (p. 195). Pentru ce criminal, nu înțelegem, nici măcar din punctul de vedere unguresc, de ôre-ce Michaiû Vitézul, când cuceresce Transilvania, vrea să-și întemeeze puterea în ea pe basa elementului maghiar, ba chiar pedepsește pe Români ce se răsculau contra aceluia, în speranță că Voevodul lor îi va mântui, ceea ce însuși d-l de Bertha recunoște (p. 110). Cât despre modul cum d-l de Bertha expune istoria Voevodului muntén, el dovedește același respect pentru adevăr care caracterizează întreaga d-sale lucrare. După d-sa, Michaiû a fost bătut de Turci la Călugăreni și a fugit în munți cu fărâmurile oștirii sale. Când Sigismund Batori vine la Stoenesci, în ajutorul lui Michaiû, d-l de Bertha scrie: «Sigismond Batori y recueillit les troupes débandées de Michel et, avec ses 60.000 hommes, il attaque sans tarder les Turcs, de qui (sic) il reprit Tîrgovist et Bucarest en quelques jours» (p. 205). Ar fi să perdem timpul, dacă ne-am ocupa cu respingerea acestor păreri, pe temeiuri documentale. Vom arăta numai, ca un exemplu bătător la ochi, modul cum d-l de Bertha întrebuintează documentele, de îndată ce ele pot fi aduse contra Românilor: Se știe că Michaiû fu arestat și, în urma împotrivirii sale, ucis din ordinul lui Basta, sub învinovățire că ar fi scris nisce scrisori trădătore către Turci. Aceste scrisori fuseseră trimise de Sigismund Batori înaintea luptei de la Goroslov, în care ambi Generali, Michaiû și Basta, trebuiau să lupte contra fostului Principe al Transilvaniei. Scrisorile erau nisce plăsmuirii, menite a arunca discordia între ambi Generali înainte de luptă și a slăbi deci armata imperială. Basta nu voi să le dea atunci nici o creștere, dovadă că lăsă pe Michaiû să lupte alături cu el, atâta se vedeă meșteșugirea lor. După bătălie însă, luându-se cu Michaiû la certy de la nisce tunuri și stéguri pe cari Domnitorul voia să le trimită deosebit Împăratului, ca din partea lui, Basta își aduce aminte de scrisori și voesce, prin trimisul lui, să aresteze pe Michaiû ca trădător. Dacă din înseși aceste împrejurări se vede cât de puțină creștere merita acele scrisori, din cuprinsul lor falsificarea reese cu invedereare. Una din scrisori este adresată chip de Michaiû Vitézul către boerii săi: Udrea Bipsoi Banul, Negrea Supre Logofetul și Stoi-chiță Postelnicul, din Muntenia. După ce începe prin a spune că a încheiat cu Sacratissimul Împărat o convențiune despre toate cele și că a dobândit și un număr de militari ca să ocupe Transilvania, Moldova și Valachia, schimbă de-odată tonul, urmând mai departe: «că el (Michaiû) nu mai pôte sta în această împărăție, în mijlocul ómenilor

nesciutori și nebuni cari îl încunjură și cari nu-s de nici o trébă. Împăratul este un om de o sciință de rînd și fără măsură. Mă rog dar lui Dumneșeu ca să mă elibereze d'acî, să pun iarăși mîna pe Transilvania cu cele două Principate, Moldova și Valachia, și să mă pot orîndui iar sub aripa și protegiuirea Împăratului Turcilor care strălucesc peste tot pămîntul». Mai întâi trebuie să ne mire, cum de Michaiu-Vodă, care cu atîta trudă dobîndise ertarea și favórea Împăratului, aveă îndrăsnéla a scrie, chiar din țera nemțescă, o atare scrisóre către nisce boeri aflători sub stăpînirea dușmanului sêu Simion Movilă, și să ocărase în ea atît de rêu pe Împăratul și pe tótă curtea lui. Apoi aprețuirea lui Michaiu Vitezul asupra nesciinței Împăratului și a sfetnicilor sêi este de tot nostimă, cunoscut fiind că Michaiu el însuși numai prin sciință nu se prea deosebiă. Pentru d-l de Bertha asemenea considerațiuni nu aũ nici un rost. Pentru d-sa «le doute n'était plus possible, Michel trahissait», și acéstă premisă îi slujesc spre a stabili conclusiunea asupra asasinatului lui Michaiu: «Justice sommaire contre laquelle le sentiment moral affiné du XIX-ème siècle se révolte incontestablement, mais justice vengeresse des trahisons et des ingrattitudes passées, et justice préventive, pour celles également que le voyvode n'aurait pas manqué de commettre plus tard, en ayant pris par trop le goût et l'habitude» (p. 213).

Póte că s'ar pretinde prea mult de la pătrunderea istorică a d-lui de Bertha, ca d-sa singur să fi găsit criteriile pentru aprețuirea scrisorilor atribuite lui Michaiu Vitezul. Dar întru cât lucrul s'a făcut de alții (1), d-sale nu-î eră permis a nu le cunósce, dacă e învățat, saũ a se preface că nu le cunósce, dacă e istoric.

Capitolul asupra lui Michaiu Vitezul ne mai dă puțința de a judecă și statornicia ideilor d-lui de Bertha și decî serioșitatea lucrării d-sale. D-sa susține pe de o parte că Michaiu Vitezul «n'a pas négligé les avantages qu'il pouvait tirer du concours de ses compatriotes habitant la Transylvanie, espérant qu'ils allaient grossir les rangs de ses armées et faciliter ainsi sa tâche de compétiteur au trône de ce pays». Cevă mai jos însă d-l de Bertha uită cele ce a spus și arată că: «la manière énergique, dont Michel se servit pour réprimer les révolutions des paysans roumains, lui valut une certaine sympathie chez les Magyars» (p. 208 și 210).

Care din două e adevêrat? Michaiu încurajă pe Români pentru a rêpune pe Unguri, saũ apêră pe aceștia de atacul celor dintâi?

(1) *Histoire des Roumains*, I.

Acuma, după ce am expus destule fapte, din cărî reese de ce fel erau relațiunile Românilor cu Ungurii până la sfîrșitul veacului al XVII-lea, să vedem cum se potrivește, cu aceste constatări, încheierea d-lui de Bertha?

«En terminant cette rapide esquisse de la première période des relations entre Magyars et Roumains, compatriotes ou voisins, on ne peut que regretter ces relations (*sic*), à cause de la *cordialité* qui les a caractérisées. S'ils eurent quelques difficultés à régler entre eux les armes à la main, ils vivaient ordinairement en bonne intelligence, et la tutelle que la Hongrie et la Transylvanie ont exercée sur les voyvodies roumaines et sur leurs propres habitants s'explique aisément par leur ancienneté et leur civilisation relative, en face d'un Etat et d'un peuple en formation. Dans ce cas-là, ne *pas abuser de sa supériorité* et la mettre même au service du plus faible est une réelle et rare vertu. Les Magyars l'eurent, et les Roumains leur en furent plus d'une fois reconnaissants» (p. 251). D-l de Bertha putea scrie asemenea cuvinte indulcitoare, pentru că a ascuns din expunerea d-séle toate grozăviile cărî caracteriza adevăratele relațiuni dintre Unguri și Români: revoluțiunile și dările de foc, străngurile, țepile, furcile și marea de sânge omenesc ce au despărțit tot-deauna pe aceste popore. Dar chiar pentru scopul urmărit de d-l de Bertha, de a împacă pe Români cu a lor maghiarizare, nu era permis să se dea un așa desghin istoriei, adecă adevărului.

* * *

A treia și ultima parte a scrierii d-lui de Bertha poartă titlul: *Românii în slujba reacțiunii*, parte în care autorul trebuie să ajungă culmea în denaturarea, schimonosirea și răstălmăcirea adevărului, interesul său de a apără cauza ungurască devenind cu atât mai ascutit, cu cât ne apropiem de timpurile în cărî trăim.

Capitolele dintâi din această a treia parte tractează despre unirea Bisericii române cu cea catolică și despre revoluțiunea lui Horia din 1784.

Idea fundamentală dezvoltată de d-l de Bertha este că ambele aceste mișcări românești tindeau a lovi în constituționalismul Transilvaniei. Așa autorul încheie capitulul său asupra *Unirii* cu cuvintele următoare: «Tels furent les résultats des efforts tentés pendant quatre-vingt-dix ans par les hommes d'Etat autrichiens, en vue de l'unification de la monarchie sur la base du catholicisme, et telle était l'attitude des Roumains en face de leur tentative. Il n'en est pas moins vrai qu'il se forma un courant extra-constitutionnel derrière les Magyars, entre

Vienne et les églises unies et non unies, qui ne cesse plus de menacer les Hongrois depuis et dont on devait fatalement se servir tôt ou tard, quand il s'agit de les combattre, en leur qualité de gardiens fidèles du constitutionnalisme» (p. 303).

Tot așa și cu revoluțiunea lui Horia, d-l de Bertha o consideră «comme l'effet de l'attitude anti-constitutionnelle de Joseph II sur l'imagination des Roumains. Dans leur ignorance, les Roumains croyaient que les actes du philosophe impérial n'avaient pour mobile que la haine contre la noblesse magyare, objet de la leur également, et que cette communauté de sentiments leur procurerait tôt ou tard la réalisation de leurs vœux, ou plus exactement l'assouvissement de leurs appétits» (p. 319). Ne întrebăm cum de pôte fi vorba de *ură* între Ungurî și Români, în mintea d-lui de Bertha, când d-sa cu câte-va pagine mai sus găsiă între aceste două popóre relațiunî *cordiale*? Se vede deci că autorul său nu crede, său nu scie cele ce spune. «Or, ce que l'on peut reprocher à l'Empereur à juste titre c'est d'avoir voulu transporter ses rêves humanitaires dans un milieu, où les hommes n'y étaient préparés ni par l'instruction ni par l'éducation, où ses spéculations philosophiques ne pouvaient être que mal comprises. De ce côté-là, il lui revient incontestablement une part de responsabilité dans les atrocités commises par les insurgés roumains, si sa bonne foi ne peut être mise en doute; on doit supposer aussi que Horia et Kloska furent les victimes convaincues des ses coquetteries philanthropiques» (p. 337). De aceea și d-l de Bertha aprobă pe Iosif II, când, la sfîrșit, el se lepădă de ideile cele reformătore și revine iar la respectarea constituțiunii Transilvaniei: «Joseph II retracta à l'approche de sa fin toutes les mesures arbitraires, au moyen desquelles il avait régné à l'encontre des dispositions la plus explicites de la constitution hongroise. L'Empereur abandonna d'un seul coup ses idées les plus chères au sujet de l'affranchissement des serfs» (p. 339).

Ce vrea să spună d-l de Bertha prin aceste vorbe, iată un punct însemnat al desbaterii dintre Români și Ungurî, căci ne va destăinui cugetările ascunse pe cari și astăzi încă le hrănesc acești din urmă în privirea celor dintâi.

Este invederat că d-l de Bertha dojenesce pe Români, pe_cât și pe Împăratul, fiindcă voiaș să atace constituțiunea Transilvaniei, că deci ambele elemente se gîndiaș a da o lovitură *reaționară* acestei constituțiunii. (Amintim că titlul părții a treia este: *Românii în slujba re-acțiunii*.)

Până acum ne-am oprit cu deadinsul de a caracterisă valórea judecă-

ților d-lui de Bertha asupra tuturor faptelor ce le întâlnește în cale, judecăți cari devin plictisitoare prin amestecul neîncetat al personalității istoricului în faptele raportate de el. Noi suntem anume de părere că istoricul trebuie să judece cât se poate mai puțin și să se mărginească la expunerea *adevărată* a împrejurărilor și la *descoperirea nexului lor causal*. Dacă am avea a face cu o lucrare istorică, ar fi de ajuns a desaproba modul de tractare al d-lui de Bertha. Dar când autorul găsește de cuviință a lovi în Români în fie-care moment, a-î arăta ca nedrepți în pretențiunile lor, lacom și răpitori în apucăturile lor, nesciutori cu mintea și barbari cu cugetul, pe când Ungurii sunt înfățișați ca reprezentanții civilizațiunii apusene aici la hotarele Răsăritului, apoi și noi suntem împinși, fără de voia noastră, a măsura lucrurile cu măsura morală, la lumina progresului și a civilizațiunii, și să vedem dacă d-l de Bertha, care sprijină constituțiunea Transilvaniei, poate fi privit tocmai ca un reprezentant al ideilor înalte pe cari pare că voesce să le îmbrățișeze.

Și într'adevăr, ce însemnă ore termenul de constituțiune, aplicat la întocmirea de atunci a Transilvaniei? Dacă am alipi de acest cuvânt înțelesul lui actual, însemnând domnia legilor întocmite pe principiile egalității și a libertății, am comite cea mai mare greșelă. Constituțiunea Transilvaniei, a căreia încălcare trezescă părerea de rău a d-lui de Bertha, eră tocmai tăgăduirea cea mai deplină a acestei forme de viață a Statului. Insuși d-l de Bertha ne spune, în cuvintele reproduse mai sus, că constituțiunea Transilvaniei constă în dreptul de șerbire a celor trei națiuni domnitoare asupra poporului român. Unde dusesese această constituțiune, am vădut-o mai sus: la asuprirea cea mai neomenosă din partea popórelor privilegiate asupra Românilor supuși, la exploatarea cea mai lacomă și mai răpitoare a muncii unui popor întreg în folosul unei minorități îmbuibate, la apăsarea cea mai nedreptă a celor slabi din partea celor tari și în sfârșit la o ură și o înverșunare din cele mari între clasa zugrumată și zugrumători. Iată ce eră constituțiunea Transilvaniei, pe care o apără d-l de Bertha și care are simpatiile d-sale.

Este cunoscut însă că propășirea se realizează în trei direcțiuni: în aceea a adevărului, prin descoperirea legilor cari ocârmuesc universul și prin cari ajungem pe de o parte la stăpânirea intelectuală a lumii (sciința), pe de alta la stăpânirea ei materială (industria), în aceea a frumosului, prin care creăm isvóre nouă de dezvoltare sufletescă, și în aceea a binelui, prin care se realizează tot mai mult împărtășirea tuturor ómenilor la bucurările procurate de cele-lalte două isvóre de propășire. Dintre toate căile pe cari propășirea tocmai se avîntă, re-

alisarea binelui este fără îndoială cea mai de seamă, de orice ea îndeplinește mai desăvârșit idealul omenesc. A susține deci o întocmire de Stat care este tocmai tăgăduirea celui mai însemnat factor al propășirii și a arăta păreri de rău pentru răsturnarea ei este a dovedi un cuget înapoiat și o minte nedeschisă la luminile civilizațiunii.

Să notăm în trecăt o eresie a d-lui de Bertha. Ea se raportează la starea Olteniei sub Germani, în răstimpul dintre 1718 și 1739. D-l de Bertha, voind să explice cauzele emigrării Muntenilor către Transilvania de pe timpul Fanarioților, spune că «cette prédilection de l'émigration pour la Hongrie avait une raison particulière. Elle était motivée par le bonheur dont les Roumains de la Petite Valachie jouirent pendant vingt ans sous la domination autrichienne, c'est-à-dire depuis la paix de Passarowitz 1718 jusqu'au traité de Belgrade» (p. 307). Tot ce poate fi mai neesact! Documentele austriace din acel timp ne arată tocmai adîncă nemulțumire a populațiunii din Oltenia cu ocărmuirea germană și emigrarea aproape totală a poporului din județele anexate către Muntenia cea rămasă sub oblăduirea veche românească. Cauzele acestei nemulțămiri nu le putem spune aici; dar ele au fost consemnate de noi⁽¹⁾ și ne mirăm cum de d-nii Jancsó-Bertha se apucă de scris istorie, când sunt așa de puțin informați asupra faptelor pe cari le ating. Apoi este cu desăvîrșire neesact că emigrarea în vremea Fanarioților s'ar fi îndreptat către Ungaria, unde Românii sciau ce sortă îi aștepta, de a fi prinși cu arcanul de națiunile domnitoare. Emigrarea Românilor din Muntenia se îndreptă către Bulgaria și Serbia, iar a celor din Moldova către Rusia. Nicî un document nu arată o emigrare a Românilor din Principate către Ungaria.

Revenind, după această observațiune lăaturalnică, iar la firul expunerii d-lui de Bertha, constatăm că d-sa, părăsind de la 1848 înainte imputarea de *anti-constituționalism* a Românilor, începe de acolo a-i muștra pentru *anti-liberalismul* lor, pentru că devin aliații ocărmuirii vieneze și ai Țarului rusesc, organele reacțiunii fățișe și venerate, în lupta contra Ungurilor, cari ar fi sprijinit nobila cauză a libertății. Revoluțiunea din 1848 a Românilor nu fu decât «l'alliance longtemps préparée de la réaction et du roumanisme» (p. 407) și aiurea, unde simțămîntul copleșește pe d-l de Bertha, el dă Românilor o lecțiune mai rostită: «Aujourd'hui les Roumains voudraient imposer leur loi, ne leur en déplaît, tout simplement en raison des services qu'ils ont rendu, non pas à la liberté, à la civilisation ou au progrès, mais à la

(1) *Histoire des Roumains*, II.

réaction le plus sotté et la plus odieuse, qu'ils ont secourue sciemment ou inconsciemment, avec un zèle digne d'un meilleur sort» (p. 264).

Ôre pentru ce poporul românesc, în întregimea lui, el care tocmai avea nevoie de libertate și de egalitate, pentru a eși din miserabila lui stare, se aruncă mai curînd pe partea reacționarismului austriac decât pe cea a liberalismului maghiar? D-l de Bertha scie numai să învinuiască pe Români pentru că s'aû aliat cu reacțiunea; dar nu arată cauza care i-a împins la acéastă purtare. S'o arătăm noi.

Principiile proclamate de Unguri la 1848 aû fost într'adevăr liberale, însă numai pentru ei, față cu Austriaciî, iar nu și față cu naționalitățile nemaghiare din Ungaria. Față cu acestea, predomină, în rîndurile Maghiarilor, politica cea mai nedreptă și mai absolută. Așa unirea Transilvaniei cu Ungaria s'a votat de dieta alésă după sistemul vechiû, în care erau reprezentate numai națiunile domnitóre, iar Româniî, majoritatea populațiunii, de loc. Întrebăm, dacă acest sistem de a se impune o lege, de minoritate, majorității locuitorilor, eră o măsură liberală? Unguriî apoi votară o lege de presă fórte liberală pentru dînșii; în același timp însă acéastă lege edictă cautiuni fórte mari pentru presa nemaghiară și pedepse fórte aspre pentru tóte scrierile ce ar fi îndreptate contra unității perfecte a Statului maghiar. Ne întrebăm iar, unde este egalitatea înaintea legii, principiul nedespărțit de orî-ce tendință liberală? Dar aceste două măsuri urmăriaû un scop dat pe față de ómenî politici maghiari ai timpului: Széchényi, Wesselényi, Kossuth, anume maghiarisarea populațiunilor de altă rassă și cu deosebire cea a Românilor. (1) Intre alte legi votate de dieta din 1848, amintim pe cea a asilelor de copii, care urmăria maghiarisarea copiilor din cea mai fragedă a lor vîrstă. Răpirea bunului celui mai scump al unui popor, limba și firea lui națională, iată ținta Maghiarilor încă din 1848, și cu tóte acestea d-l de Bertha, cum făcea și Széchényi altă dată, nu se póte opri a mărturisî «qu'il est impossible qu'une nation puisse occuper une place honorable dans le conseil des peuples, sans avoir à sa disposition une langue cultivée» (p. 365). Cu ce drept însă Unguriî vreaû să răpescă altor popóre ceea ce privesc pentru ei ca un bun neprețuit. Și dacă o fac acésta, se mai póte susținé, cu d-l de Bertha, că Unguriî s'ar deosebi par leur supériorité morale et intellectuelle, la droiture des principes et la fidélité à la foi jurée? (P. 199.) Ne întrebăm cum póte cine-va

(1) Asupra acestui punct a se vedé articolul publicat de noi în *Revue de Géographie* a d-lui Ludovic Drapeyron: *A propos du Millenium maghyar*, 1896.

să scrie asemenea lucruri, când fie-care fapt, din o mie de ani de istorie, desminte pe acel ce le susține.

Prin urmare, dacă constituționalismul maghiar tindea a distruge viața materială a poporului român, liberalismul maghiar își puneă ca țință distrugerea vieții sale morale și intelectuale.

E însemnătoare împrejurarea că d-l de Bertha nu arată nici neîmpărțășirea Românilor la votarea unirii, nici legea de presă, nici aceea asupra asilelor de copii. D-l de Bertha are însă grijă de a reproduce proiectul de lege votat în 21 Iulie 1849, atunci când, revoluțiunea ungurească fiind aprópe de a fi zdrobită, Ungurii căutaă să împace pe Români, spre a-i atrage în partea lor. Iată cuprinsul acestei legi, interesantă din punctul de vedere al tacticei Ungurilor, tîritóre când puterea le e slabă, mîndră și respingétóre când e mare și răstită: «Les dispositions qui s'y rapportent aux Roumains, ne spune d-l de Bertha, sont les suivantes : on n'emploiera plus le nom de Valaques, en voulant désigner les Roumains ; il est permis aux départements, où les Roumains sont en majorité, de se servir du roumain dans l'administration et dans les écoles, ainsi que devant les tribunaux ; il est loisible aux Roumains de pétitionner dans leur langue maternelle ; au ministère du cultes il y aura une section spéciale avec des employés roumains spéciaux, pour les affaires de l'église orthodoxe ; on traitera leurs églises et leurs écoles de la même manière que celles des autres religions ; on installera à l'Université de Pesth une faculté théologique orthodoxe ; dans les communes, ce seront les Roumains qui commanderont la garde nationale ; dans les administrations gouvernementales, on admettra les Roumains au même titre que les Magyars ; les révoltés roumains, en déposant les armes, seront amnistiés, à condition de prêter serment à l'indépendance hongroise. Voté dans les derniers jours de Juillet, ce projet de loi sombra, avec beaucoup d'autres, quelques semaines après, dans le terrible naufrage de la cause hongroise, *tout en démontrant la bonne volonté des hommes d'Etat magyars* (p. 437). Ne mirăm mult de lipsa de bun simț a d-lui de Bertha, cum nu vede d-sa că un ast-fel de proiect de lege, votat în momentul când Ungurii erau cu cușitul la gât și despre care proiect nu s'a mai pomenit d'atunci, arată tocmai lipsa desăvîrșită de bunăvoință din partea ómenilor de Stat ai Ungariei ? Dacă acéstă bunăvoință există, pentru ce un ast-fel de proiect nu a mai revenit pe tapet, de când Ungurii au redevenit stăpâniși situațiunii ? Căci Români s'ar mulțămi cu aplicarea cinstită a legii din 21 Iulie 1848.

Istoria compromisului austro-ungar este întocmită iarăși de d-l de

Bertha așa, ca să arăte pe Unguri, politica și năzuințele lor, în chipul cel mai favorabil. Aici d-l de Bertha devine sentimental, întonază accente lirice, tot așa de rău gust pe cât și de neadevărate. El spune că întorcerea Curții de Austria către Ungaria fu datorită intervenirii personale a tinerei și frumoasei soții a Împăratului Francisc-Iosif, Elisabeta de Bavaria: «L'amélioration de la situation de la Hongrie devint une certitude, le jour (24 Avril 1854) où François-Joseph conduisit à l'autel la princesse Elisabeth de Bavière. C'était installer sur le trône, sous l'égide de la beauté et des charmes, l'ange tutélaire des Magyars, vers qui (*sic*) la jeune impératrice se sentait attirée, en souvenir de sa sainte patronne, la personnification idéale de la charité chrétienne, issue de la famille de Arpad (p. 451). De la Împărătesă eră firesc lucru ca simpatia să trecă la Împăratul, și aicea d-l de Bertha ne arată că: les succès purement moraux de l'émigration hongroise, la désinvolture avec laquelle la question hongroise fut traitée lors de la conclusion de la paix de Villafranca démontrèrent clairement à la Hongrie qu'elle n'avait rien à attendre de l'étranger, qu'elle ne devait chercher son salut que dans sa réconciliation sincère avec François-Joseph, à qui revenait la couronne de St. Etienne, même d'après la constitution hongroise. Ce fut donc en apparence la nécessité qui fit éclater la secrète sympathie que le souverain et la nation avaient de tout temps ressentie l'un pour l'autre, dont on avait traitreusement interrompu le courant et qui, unissant le trône et les chaumières, rend le Hongrie d'aujourd'hui si glorieuse, prospère et florissante» (p. 454), și, urcând tot mai sus diapasonul lirismului, d-l de Bertha adaoge cu prilejul încoronării Împăratului ca Rege de Ungaria: Ce qui émouvait c'était la pensée que l'on assistait à la réconciliation sincère d'un souverain et d'une nation également bien intentionnés, mais n'ayant pu se comprendre tout d'abord; que l'on applaudissait au dénouement d'un drame commencé dix-neuf ans auparavant, par l'avènement au trône de François-Joseph, dans une froide matinée d'hiver au fond de la sombre forteresse d'Olmütz, et finissant au seuil de l'été, au milieu d'une foule ivre de bonheur, sur les bords poétiques du Danube, par son couronnement comme Roi de Hongrie. Trente-deux ans sont déjà passés depuis que celle-ci a recouvert ses droits séculaires, depuis que l'œuvre de Deak subsiste, et l'Autriche-Hongrie est aujourd'hui plus puissante, plus estimée et plus respectée que jamais. Gloire à tous ceux qui y ont contribué! Trois fois gloire à François-Joseph, qui l'a consommé avec la simplicité d'un homme loyal et la dignité d'un grand Roi!» (P. 472.) După această tiradă, nu ar puté veni decât musică!!

Să cercetăm acum cum au fost lucrurile în realitate cu compromisul austro-ungar.

După 1848, Kossuth se expatriază și începe a lucra pentru provocarea unei bogate emigrări, al căreia scop era îmbărbătarea națiunii maghiare spre dobândirea neatârării de Austria, folosindu-se de o eventuală complicațiune a trebilor europene. În războiul italo-austriac din 1859, Ungurii dau legiuni de ajutor pentru dușmanii împărăției, și tot ast-fel și în 1866. Tote aceste fapte rees din documentele și mărturisirile chiar ale lui Kossuth, cuprinse în *Scrisorile sale din emigrare*. (1) Iată ce va să ȋică, traduse în prosa rece a istoriei, cuvintele pompoase ale d-lui de Bertha, ca «fidélité à la foi jurée», și sprijiniri închipuite, ca «les succès purement moraux de l'émigration»! Ideile kossuthiane erau însă îmbrățișate de imensa majoritate a poporului maghiar și chiar astăzi ele alcătuiesc fondul cugetării sale politice, dovadă tendința de a se desface tot mai mult de Austria, prin despărțirea armatei, a vămilor, etc. Compromisul a fost privit de Unguri numai ca o punte de trecere către acest ideal. Așa stăteau lucrurile pe partea Ungurilor. Să vedem pe cea a Germanilor.

Împăratul primise o mare lovitură prin pacea de la Villafranca, la care se adăosera în curînd greutățile financiare, urmare fatală a războiului pierdut. De îndată ce Ungurii vădură pe Împărat în o pozițiune mai încurcată, ei începură să înalțe capul, de ore-ce Împăratul nu mai putea să-i înfrîneze, precum făcuse după 1848. În 1864 se încep tractările pentru cedarea către ei a Principatului Transilvaniei și în 1865 Iunie Împăratul se duce la Pesta, unde desființază tribunalele excepționale pentru Maghiari. Tocmai pe atunci, încurcându-se din ce în ce mai mult trebile Schleswig-Holsteinului și așteptându-se izbucnirea unui război cu Prusia, Ungurii se siliau să capete cât mai multe concesiuni. Ei trăgăneză înadins negocierile, așteptând ca o înfrângere a Austriei să le întărească pozițiunea. Împăratul, cerînd de la dieta Ungariei ca să se rostască asupra pozițiunii viitoare a Ungariei față cu țările cele-lalte ale monarhiei și față cu Principatele autonome Transilvania și Croația, dieta, care se întrunise încă din 10 Decembre 1865, dă răspuns tocmai în 8 Februarie 1866, și atunci ridicând pretențiunii așa de mari, în cât scia că Împăratul va fi nevoit să mai trăgăneze cu hotărîrea și, în acest timp, războiul va izbucni. Ei cereau anume recunoscerea constituțiunii unguresci din 1848. Împăratul re-

(1) Ludovic Kossuth's *Schriften aus der Emigration*, III, p. 615, după Brote, *Die rumänische Frage in Siebenbürgen und Ungarn*, Berlin 1895, p. 40.

fusă și mesagiul lui către dietă este ascultat de acesta ședând, în contra obiceiului. Împăratul însă, pentru a reduce pretențiunile Ungurilor în această parte, le concede anexarea Transilvaniei, dispunând ca dieta acestei țări, care trebuia să se rostască asupra *unirii*, să fie convocată după legea veche din 1791, care excludea cu totul pe Români din sinul ei. Austria, fiind bătută la Sadova, e nevoită să primască toate condițiunile Ungurilor, anume reînnoirea întregii constituțiuni din 1848, și așa compromisul este încheiat în 17 Februarie 1867.

Unde e loc, în asemenea țesătură de împrejurări, pentru mișcări simpatice și sentimentale, când Împăratul nu făcea decât pleca capul sub apăsarea necesității celei așa de bine exploatate de Unguri? Iată cum se scrie istoria de către d-l de Bertha!

Să venim acum la ultimul act al dramei ce se desfășoară dincolo de Carpați.

Dualismul era constituit și în mintea înfierbântată a Ungurilor începuse a licări zorile Statului lor neatârnat. Dar pe ce să-l întemeieze? Pe basa șubredă a unei populațiuni neînsemnate de 4—5.000.000 de suflete? Nu erau Ungurii așa de neînțelepți, ca să nu înțeleagă nemernicia unei atari concepțiuni. Dar leacul era găsit încă de mai mult timp; de atunci când pentru prima dată răsărise în mintea lor dorul de neatârnat: din anul revoluțiunii 1848. Era maghiarizarea populațiunilor de alt neam cuprinse în teritoriul unguresc și, în primul loc, maghiarizarea Românilor.

Dualismul dându-le puțința de a pune puterea întregii împărății în slujba cauzei lor, se înțelege că ei erau să lucreze acumă într-o îndeplinirea țintei lor cu mult mai mare râvnă de cum o făcuse cu 18 ani în urmă.

Partea acesta însă nu convine d-lui Bertha să o trateze, lunecă asupra ei, atingând-o numai prin câte-va puncte; dar tocmai se va vedea până unde poate merge nerespectarea adevărurilor celor mai patente, când interesul se amestecă. Voim să cităm un singur exemplu, însă acesta credem că va fi mai mult decât îndestulător, spre a caracteriza modul de procedare al d-lui de Bertha. D-sa spune că «les procès de presse jugés par nos jurys sont suffisamment rares, et encore plus de 50 pour 100 des accusés sont-ils acquittés. Il n'y a eu que 13 écrivains roumains de condamnés dans l'espace de vingt-quatre ans! Et même parmi ces 13, il y en a qui ne furent condamnés que sur la requête d'accusateurs privés, pour calomnies ou injures graves» (p. 480). Adevărul e cu totul altul: anume în timp de 10 ani, de la 1884—1894 numai, nu în 24, cum spune d-l de Bertha, s'a judecat de către jurații

unguri, pentru deliete de presă și *politice*, nu private, de injurii, 44 de cauze și s'aû condamnat 86 de scriitori români la un total de închisore de 60 ani și 10.000 de florini amendă. D-l Brote și-a dat osteneala de a face o listă nominativă a tuturor acestor procese, cu indicarea incriminării și a condamnărilor rostite (1), și d-l de Bertha are curajul a scăde numărul acestor condamnări de la 86 la 13! Acastă ultimă opintire a d-lui de Bertha este vrednică de toate cele-lalte și întărește caracteristica scrierii d-sale, care tinde de la un capăt la altul al cîi la falsificarea adevărului, ascundend această falsificare sub titlul nepărtinitor de istorie.

* * *

Câte-va cuvinte, spre a încheia această cercetare, pe care cunoscătorii o vor privi de sigur ca o muncă de prisos, dar care eră de nevoie, spre a pune pe marele public în cunoștința procedurilor științifice ale Ungurilor în materie de istorie.

În de obște tonul cărții se deosebesce mult de scrierile analóge anteriore asupra cestiunii românesce. Deși adevărul este pretutindenea trunchiat și răstălmăcit în interesul unguresc, totuși d-l de Bertha întinde Românilor o mână prietenească, tinde a împacă pe Români cu Ungurii. Acastă tendință explică cum se face de Michaiû Vitézul nu mai este tractat de aventurier și de cap de bande, cum de revoluțiunea lui Horia nu mai este arătată ca isprava unor cete de hoți și cum de acea din 1848 nu mai este pusă în lumina trădării, ci numai în acea a unei nechibzuite alipiri pe lângă o mișcare de reacțiune.

Acastă blândeță neașteptată în calificarea faptelor românesce se explică însă prin tendințele generale ale politicei maghiare. Este și cartea d-lui de Bertha una din verigele noului lanț ce Ungurii voesc să-l arunce în gâtul Românilor, anume acela al ademenirii, după ce aû vădut că cu asprimea și măsurile draconice nu isbutesc la nimica. Noi credem însă că nici cu acest sistem nu vor ajunge mai departe, pentru că Românul crede că este cea mai mare cinste, cea mai mare fală și cea mai mare fericire de a trăi ca Român, iară nu ca Ungur.

(1) Veți Brote, *op. cit.*, Anhang, No. 46, p. 395.

PORTRETUL LUI MIRON COSTIN

MARE LOGOFÊT ȘI CRONICAR AL MOLDOVEI.

DE

S. FL. MARIAN

Membru al Academiei Române.

Ședința din 27 Martie 1900.

Între manuscriptele de la biserica Adormirea Maicii Domnului din orașul Câmpulung, în Bucovina, cari le-am cercetat anul trecut cu scop spre a-mi decopia notițele ce se află într'însele, am dat și peste un *Mineiű* slavon pe luna lui Octobrie.

În acest Mineiű complet și foarte bine conservat, se află șese notițe scrise de diferite mână, parte în limba slavonă, parte în cea românească.

Intr'una din aceste notițe, și anume slavonă din anul 1666, se face amintire despre mănăstirea *Todranű*, iar în alta, tot slavonă din anul 1630, despre mănăstirea *Doderenű*. (1)

Voind a da de urmele acestei mănăstiri, căci în Bucovina nu se află nici o mănăstire cu asemenea numire, am comunicat notițele din cestiune colegului meu d-lui Iosif Fleischer, profesor la liceul din Sucéva, care se ocupă cu cercetări archeologice, și l'am întrebat de nu scie ceva despre mănăstirea Todranű.

D-l I. Fleischer, cetind notițele respective și vedűnd că 'n una din-

(1) S. Fl. Marian, *Inscripțiuni de pe manuscripte și cărți vechi din Bucovina*, Partea I. Sucéva 1900, p. 46 și 50. Numirea *Dodu* pl. *Dodenű* și *Doderenű*, care provine de la numele de botez *Tóder*, e usitată și astăzi în Bucovina.

*

tr'însele e vorba nu numai de numele mănăstirii, ci tot odată și de întemeiătorul ei, anume Teodor Movilă, și-a exprimat părerea că prin *Todranî* sau *Doderenî* e de a se înțelege mănăstirea *Teodorenî* din Burdujenî, orașel în Moldova, jud. Botoșani, situat în fața orașului Sucéva din Bucovina.

Cercetând după acesta mai de aproape și mai cu de-amăruntul toate inscripțiunile câte se află în *Mineiul* din cestiu, ne-am convins că într'adevăr mănăstirea *Todranî* sau *Doderenî* nu poate fi decât mănăstirea *Teodorenî* din orașelul Burdujenî, și că *Mineiul*, în care se află aceste notițe, a aparținut dintru început acestei mănăstiri.

Tot la această ocaziune d-l I. Fleischer mi-a atras atențiunea că în mănăstirea Teodorenî, numită altmintrelea *Pantocrator* (1) și *Burdujenî*, după orașelul în care se află (2), e zugrăvit și portretul ctitorului său postelnicul *Teodor Movilă* precum și cel al pârcălabului de Hotin *Miron Costin*. Iar a doua zi îmi comunică și inscripțiunile, cari se află lângă aceste portrete și cari ne arată numele celor reprezentați printr'însele.

Aușind și vedând eu cele ce mi le-a comunicat colegul meu, mă hotărîi ca la cea dintâi ocaziune bine-venită să-mi iea o copie de pe aceste două portrete și să o public în scrierea mea «*Inscripțiuni de pe manuscripte și cărți vechi din Bucovina, Partea I*», în care se cuprind atât inscripțiunile din Mineiul amintit mai sus, cât și cele comunicate de d-l Fleischer.

La vre-o câte-va zile după această hotărîre însă, scriind d-lui I. Bianu, îi amintii în trecăt, între altele, și aceea că am descoperit un nou portret al lui Miron Costin, care până acuma n'a fost cunoscut, fără a indica unde și în ce stare se află.

Nu trecură multe zile la mijloc și d-l I. Bianu, cu data 11 (23) Ianuarie 1900, îmi scrise următoarele șire cu privire la cele ce i le împărtășiiu eu în privința portretului din cestiu:

«Am comunicat d-lui Dim. A. Sturdza cele câte-va cuvinte din scrisoarea d-vostre relative la portretul cel descoperit acuma al lui Miron Costin.... Te rogă să ne spui cât mai în grabă ce fel de portret este: pe zid? pe pânză? în biserică? reprezintă pre Costin întreg sau numai bust? în ce împrejurări se găsește? s'ar putea obține originalul pentru Academie? s'ar putea face o copie? Dă-ne toate explicările,

(1) S. Fl. Marian, op. cit., pag. 49.

(2) Melchisedec, *Notițe istorice și archeologice adunate de pe la 48 mănăstiri și biserici antice din Moldova*. București 1885, p. 316.

căci, dacă va fi un *portret sigur autentic*, adică făcut de pictor după natură și rămas nemodificat pe urmă, natural că cel puțin o copie esactă va trebui să facem de pe dînsul.»

Vădînd din acestea că și d-l Dim. A. Sturdza, Secretarul nostru general, se interesază de acest portret și că ar voi să procure o copie pentru Academia Română, m'am decis să plec la Burdujeni și să iau o copie fotografică cât se poate de exactă și apoi, înmulțindu-o, să prezentez și Academiei Române un esemplar.

Mercuri, în 26 Ianuarie (7 Februarie) plecai împreună cu fotograful I. Chrzanowski din Sucéva și cu colegul meu d-l I. Fleischer la Burdujeni. Cum ajunserăm la starea locului, pusei pre Chrzanowski să fotografieze cele două portrete iar eu, la rîndul meu, îmi făcui notițele necesare atît despre portrete cât și despre mănăstirea în care se află.

Înainte însă de a descrie portretele din cestiu și starea în care le-am aflat, cred necesar să dau o scurtă descriere și asupra mănăstirii și bisericei respective.

Mănăstirea *Teodorenii*, fondată în anul 1597 (1), e situată în marginea despre mîdă-qi a orașelului Burdujeni. Ea a fost, ca mai toate mănăstirile cele vechi din Moldova, încunjurată de jur împrejur, cu zid înalt și anume în formă patrungulară.

La mijlocul zidului încunjurător, despre apus, se află un turn rotund nu prea înalt, care e aproape de a se prăbuși, iar la mijlocul zidului despre mîdă-nópte altul mai mare, în formă pătrată și cu mult mai înalt decît cel dintîiu.

În partea despre mîdă-nópte-răsărit, și anume începînd de la zidul despre mîdă-nópte și până cam în dreptul bisericei, erau chiliile egumenului și ale călugărilor, zidite într'un șir sub unul și același acoperemînt.

În mijlocul curții se află biserica mănăstirii. Acésta e simplă, zidită din pîtră și cărămidă și numai c'un singur turn de-asupra despărțiturii bărbătesci, iar în năuntru despărțită în trei părți, anume: pronaus sau despărțitura femească, naus sau despărțitura bărbătescă și altar. Pronausul, care e despărțit de naus prin un părete gros, prin care duce numai o singură ușă, e cu mult mai mic decît nausul.

Dintru început se vede, că atît biserica cât și zidul d'imprejur se

(1) S. Fl. Marian, op. cit. p. 51.— În *Dicționarul geografic al județului Botoșani*, 1895, p. 217, cetim: «*Theodorenii*, mănăstire în comuna Burdujeni-târg, este fondată la anul 1587 de *Simion Movilă Vodă*. La partea de Est a mănăstirii pe zid se află o inscripțiune cu literele C. W. 1587 și marca țerii cu capul de zimbru săpat în piatră». Acéastă notiță însă, după descoperirile făcute de noi, nu corespunde adevărului.

aflău într'o stare solidă și aveau o înfățișare frumoasă. În timpul de față însă, se află în cea mai deplorabilă stare. Zidul de jur împrejur este mai bine de jumătate ruinat și căzut la pământ. Chiliile de odinioară ale egumenului și călugărilor sunt mai mult descoperite decât acoperite, ast-fel că în timp de furtună și ploae, bate vântul și curge apa pretutindenă. Din această cauză întreg edificiul acesta și cu deosebire partea de la mijloc e mai totă ruinată și mâncată de umezélă. Și, dacă nu se vor lua cât mai curînd măsurile necesare ca să se restaureze, în scurt timp se va ruina cu desăvîrșire.

Dar nici despre biserică, măcar că acesta servește în prezent ca biserică parochială a orașelului Burdujeni, și se ține într'însa serviciul dumnezeesc, nu putem dice că s'ar află într'o stare cu mult mai bună decât cea a edificiului despre care am vorbit mai sus. Și acesta, mai ales însă stâlpii sprijinatori din afară, tot din cauza furtunelor și a ploilor, încă începe a se strică și a se ruina. Nu mai puțin, cred, că contribuesc la ruina ei și cei doi brađi creșcuți la o mărime destul de considerabilă în nemijlocita ei apropiere.

Ce se atinge de turnul despre miađă-nópte, acesta de asemenea, represintând intrarea cu marca țerii de-asupra, a început a crăpă și a se desface.

De la început, adecă din anul 1597 și până în anul 1664, mănăstirea acestă a fost administrată, parte de călugări locali adecă Români (1), parte de călugări rosieni, veniți de prin ținutul Cameniței din Podolia. (2)

În anul 1664 însă, Domnul de pe atunci al Moldovei Eustratie Dabija, în înțelegere cu rudele fundatorilor ei, a închinat'o mănăstirii sfîntului Paul de la muntele Atos.

Cauza acestei închinări se vede din actul de închinare, făcut din porunca lui *Eustratie Dabija*, care sună precum urmază:

«Noi *Eustratie Dabija Voevod*, cu mila lui Dumnezeu, Domn Moldovei; Pentru că prea bunul Dumnezeu, carele prin înțelepciunea sa cunoște toate, și fiind-că noi suntem dători a-i mulțămi pururea, pentru că el ne-a deschis porțile milostivirii sale și ne-a luminat prin lumina înțelepciunii sale, prin care am văduț și am cunoscut că nici o slavă pămîntescă nu este stătornică, nestrămutată și nemuritoare, și că omul veștejesce ca flórea, trece ca umbra și se nimicesce: m'a ales din sínul maice mele și m'a dăruit cu Domnia și ocărmuirea acestei țeri, dupre înalta și cerésca sa milă; Noi am bine-voit cu mila Părin-

(1) Melchisedec, op. cit., pag. 317.

(2) S. Fl. Marian, op. cit., pag. 50

telui, cu ajutorul Fiiului și cu conlucrarea Sântului și de viéță făcătorului Duh, de a nóstră bună-voe, cu suflet curat și luminat, din tótă inima nóstră, cu ajutorul lui Dumneđeű, cu binecuvîntarea celor patru archierei ai Moldovei, a Sfințiilor sale Ghedeon, Arhiepiscopul și Mitropolitul Sucevei, Dosotheiű Episcopul Romanului, Teofan Episcopul Rădăuților, și Serafim Episcopul Hușilor, și cu voia Divanului întreg al boerilor noștri ai Moldovei, mari și mici, să ne ocupăm și să ne interesăm despre buna rînduială a sfintei mănăstiri, numită *Teodorenii*, ce este aprópe de orașul Sucevei, făcută întru pomenirea cinstitei Înălțări a Domnului nostru Iisus Christos, și zidită de reposatul *Teodor Movilă Postelnicul*. Decî, fiind că ȓisa mănăstire prin administrarea călugărilor locali din țera nóstră, rêmase fără vite și cu totul sărăcită și este în ajunul pustiiri sale; unele din acaretele, cu cari ctitorii sêi o donase, fiind chiar vîndute și înstrăinate; Noi ne-am ocupat de prosperitatea ei, și în acest scop, după ce ne-am înțeles cu ctitorii sêi, și anume, cu boiariul nostru *Miron Costin* Parcalabul Hotinului, ginerelelui *Ioan Movilă*, și cu cele-lalte rude ale lui *Movilă*, nepoți și stră-nepoți ai lui *Teodor Movilă* Postelnicului, ctitorul sus ȓisei mănăstiri, noi cu învoirea lor, am închinat ȓisa mănăstire *Teodorenii* mănăstirii sântului Pavel de la muntele Atos, unde se cinstesce pomenirea sântului, slăvitului și marelui mucenic al lui Christos Gheorghe, purtătorul de biruință, vêdend că căți-va călugări Sêrbi de la ȓisa mănăstire a sântului Pavel de la Aton se găsesc aicea cu învoirea ctitorilor, cari cu deplina lor consimțire au închinat și consacrat acéstă sântă mănăstire celei a sântului Pavel de la Atos, cu tóte vitele, acaretele și locuitorii sêi, viile, moșiile și robii țigani, după cum se adeverește prin actul dat sfintei mănăstiri și prin osebit înscris făcut cu propria mână a ctitorilor, constatând bonăvoința lor. Decî, vêdend acéstă danie și închinare, făcute de buna lor voe, noi de asemenea am întărit din partea nóstră îndemnat de binecuvîntarea a patru Archierei ai Moldovei, și de consimțemîntul sfatului Domniei nóstre, hotărînd ca ȓisa mănăstire *Teodorenii* să fie închinată mănăstirii menționate mai sus a sântului Pavel de la Atos, cu tóte acaretele și locuitorii sêi și cu tot venitul sêi, și ca ȓisa mănăstire a sântului Pavel să aibă a trimite un egumen, însoțit de călugării trebuitori; cu condițiune însă, ca ctitorii să cêră socotélă egumenilor pentru tóte vitele mănăstirii, care în loc de a se împuțina, trebue să se înmulțescă, și ca călugării ȓisei sfinte mari mănăstiri a sf. Pavel de la Atos, pe lîngă bine-cuvîntarea lor, să aibă a înscrie numele nostru, precum și nu-

mele ctitorilor în marele pomelnic la marele jertfelnic, și să facă în fie-care an pomenire, după obicei, cât va sta sânta mănăstire.» (1)

Și acuma, după ce am vorbit puțin și despre mănăstirea, în care se află portretele celor două persoane, despre cari ne-a fost vorba mai sus, să trecem la descrierea acestor portrete, și în special al lui Miron Costin, care, de astă dată, ne interesează mai mult.

Pe laturea despre răsărit a păretelui, care despărțesce pronausul de naos, și anume în mâna dreaptă cum se intră pe ușă sa în partea despre amiazi, se află aceste portrete, zugrăvite în forma unui tablou de înălțime și lățime de câte 2 m. 25 cm., care tablou este încunjurat de un cadru de 15 cm. lățime.

Portretul lui *Teodor Movilă*, ctitorul mănăstirii, e zugrăvit în spre păretele despre amiazi iar cel al lui *Miron Costin* în partea despre ușă.

Portretul lui *Teodor Movilă* are la dreapta sa următoarea inscripțiune în limba grecască:

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΟΡΙΑΑΣ ΠΟΣΤΕΑΝΙΚΟΣ 'Ο ΚΤΙΤΩΡ.

Românesce:

«Teodor Movilă, postelnic, ctitor».

Miron Costin ține în mâna stângă biserica Teodorenii pe care o închină sf. Paul din muntele Atos, arătând cu mâna dreaptă spre dînsa, iar de desuptul bisericeii se află următoarea inscripțiune asemenea în limba grecască:

ΜΥΡΩΝ ΚΩΣΤΗΣ ΠΡΟΚΑΛΑΜΠΟΣ ΤΟΥ ΧΟΤΙΝΙΟΥ. 'Ο 'ΑΦΙΕΡΩΣΑΣ ΤΟ

ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΟΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΜΟΝΗΝ ΤΟΥ 'ΑΓΙΟΥ ΠΑΥΛΟΥ 'ΕΝ ΕΤΗ 7172.

Românesce:

«*Miron Costin*, parcalabul Hotinului, care a afiorisit mănăstirea mănăstirii sfîntului Paul, în anul 7172 (1664)».

Atât îmbrăcămintea lui *Teodor Movilă* cât și a lui *Miron Costin* e la fel. Singura deosebire constă numai în colórea materiei din care e făcută.

Teodor Movilă e de statură cu puțin ceva mai mică decât *Miron Costin*, are ochi căprii, față ofelită, barbă neagră; mantaua de colóre roșie-trandafirie, cu flori albe și cu marginile negre, iar haina de desupt albastră.

Înălțimea lui *Miron Costin*, ast-fel cum se află zugrăvit pe părete, e de 1 m. 92 cm.

(1) Melchisedec, op. cit. p. 316—318.—*Miron Costin, Opere complete*, ed. de V. A. Urechă, T. I. Bucuresci 1886, p. 703—704,

Căciula e de colóre négră și cu fundul deasupra galben. În partea de-asupra a acesteia, și anume spre drépta, se află trei pene, dintre cari cele două de-asupra sunt în partea superióră gălbii, iar în cea de jos roșietice. Fulgiî penei a treia, care vine în partea de desupt, sunt de colóre verđie, iar cotorul roșiu.

Fața e puțin lungăreță.

Ochiî séměná a fi fost căprii, iar umeriî obrazilor rumenî, un semn că eră om sănětos, plin de viață.

Barba dintru început a trebuit să fie căruntă, acum însă, din cauza umeđelei, s'a cam spălătocit, și de aceea arată mai mult albă decât căruntă.

Mantaua, cu care e îmbrăcat, e făcută dintr'o materie al cărei câmp e de colóre cărămiđie și împodobit cu florî albe. Ea e până sub barbă brodată cu un fel de materie întunecat-vișinie.

Umeriî mantalei sunt întunecați-vișinii, ca și bordura cu care sunt în legătură.

Mânecele mantalei sunt așa de scurte, încât nici nu ajung până la cotele mânilor. Marginile său capetele acestora sunt bordate cu de-a-ceeai materie întunecată ca și bordura.

Partea de sus a mantalei, adecă cea întunecat-vișinie de pe umeri, e despărțită de bordura cea întunecată a mâneclor prin un fel de cordea cărămiđie.

Pe sub mantă e îmbrăcat cu o altă haină de colóre deschis-verđie, iar peste acésta e încins cu un colan de la care se vėd numai paftalele, cari sunt făcute dintr'un metal gălbii, avėnd la mijloc o elipsă albăstrie, care probabil represintă o piatră scumpă. Mânecele acestei haine, cari aű aceeași colóre deschis-verde ca și haina întrégă, ajung până la încheeturile mânilor unde sunt fórte înguste și acoperite cu mâneări de culóre deschis-gălbie, probabil cusute cu fir de aur.

Pe degetul arătător al mânei drepte are un *inel* cu o pétră scumpă albastră îndreptată cătră spectator.

Încălțămintele, de la cari se vėd numai vîrfurile, sunt făcute din saftian galben-roșiatic.

Acesta e portretul lui Miron Costin de la mănăstirea Teodorenii din Burdujeni, figură demnă, inteligentă și cugetătóre, cu portul istoric al boerului moldovén, întocmai potrivită cu caracteristica cronicarului nostru!

Se nasce acuma întrebarea: dacă acest portret al lui Miron Costin este autentic.

Miron Costin, după scirile ce avem, s'a născut cam pe la anul 1628 (1) și a fost decapitat din porunca lui *Constantin Cantemir Vodă* în anul 1691 luna lui Decembre (2).

Deci în anul 1664, când a închinat mănăstirea Teodorenii S-tului Paul din muntele Atos, după cum ne-o arată acesta actul de închinare și inscripțiunea de lângă portretul său, nu numai că eră în flórea vieții sale adevă de 36 de anī, ci tot-odată și *Părcălab de Hotin*, în care funcțiune se află constatat de la 24 Decembre 1661 și până la 13 Februarie 1664 (3).

Prin urmare pe de o parte pictorul, care i-a făcut portretul, a avut destulă ocaziune ca să-l vadă în persónă și să-l zugrăvescă de pe natură, iar pe de altă parte *Miron Costin*, mai trăind de la data închinării mănăstirii Teodorenī încă 27 anī, a avut destul timp a vedé dacă portretul din această mănăstire e adevăratul său portret, și'n cas contrar să dispue îndreptarea lui.

E o regulă generală că numai ctitorii închină bisericile. În cazul de față însă, cum arată cele două portrete, ctitorul mănăstirii stă la o parte, iar Miron Costin o închină. Acesta însă este din cauză că primul ei ctitor Teodor Movilă, după cum ne spune actul de închinare, nu mai trăia, iar între urmașii ctitorului Miron Costin este numit în rëndul dintâiu ca împreună ctitor.

Modul cum a devenit el împreună ctitor se explică din următoarea împrejurare:

Miron Costin aveă de soție pe Iléna, fiica lui Ioan Movilă (4) fiul ctitorului Teodor Movilă (5).

După mórtea acestora Miron Costin, ca ginere al lui Ioan Movilă, eră, în lipsa altor descendenți a lui Teodor și Ioan Movilă, afară de soția sa Iléna, urmașul ctitorului și singurul în drept s'o închine.

(1) V. A. Urechiă, *Schițe de istoria literaturii române*. Partea I. București 1885. p. 206.

(2) Miron Costin, *Opere Complete*, ed. V. A. Urechiă, t. I. p., 339—340.

(3) Ibidem, p. 305 și 307.

(4) Miron Costin, *Opere complete*, t. I, p. 211 și 329.

(5) În actul de închinare Miron Costin, ca ginere al lui Ioan Movilă, este pus în rând cu nepoții și strănepoții lui Teodor Movilă; iar după un chrisov de la Ioan Vodă-cel-Cumplit din anul 1574, asupra căruia mī-a atras atențiunea d-l I. Tanovicean și care se află în Colecțiunea Academiei Române (XLVII, 230), Teodor Movilă, fiul Logofetului Ioan Movilă, are ca frați mai mici pe Iurașco cīasnic, Gheorghe călugărul (mai pe urmă mitropolit al Sucevii), Irimie și Simion, iar ca surori pe Gréca și Schéuca. De aici reese că Ioan Movilă, socrul lui Miron Costin, nu putea fi de cât fiul lui Teodor Movilă.

Ce se atinge de, pictura celor două portrete, după cât m'am putut eu convinge, e originală, nealterată în decursul timpului de la mórtea lui Miron Costin în cóce. Atâta dóră s'ar puté numai admite că ea nu s'a efectuat chiar îndată în anul 1664, când a fost mănăstirea închinată, ci la vr'o câţî-va ani mai în urmă, în tot casul însă încă pe când se află Miron Costin în viéţă, căcî acesta, după cum am amintit dejă mai sus, a mai trăit încă 27 de ani după data închinării.

Aşa fiind, nimic nu se opune de a considera portretul din mănăstirea Teodorenii ca adevăratul portret al lui Miron Costin, marele logofăt şi cronicar al Moldovei.

Mai rămâne încă întrebarea: dacă acest portret este unicul al lui Miron Costin ?

Înainte de a răspunde şi la această întrebare, suntem datorî a vorbi câte-va cuvinte despre un alt portret, descoperit în anul 1866 de colegul nostru d-l V. A. Urechîă, şi atribuit de asemenea lui Miron Costin.

Iată ce ne spune d-sa în privinţa acestui portret:

«În familia atât de patriotică a cavalerului Costin, în Bucovina, se păstrează originalul acestui portret,—adecă al lui Miron Costin,—în formă de medalion sculptat. Noi îl reproducem în litografie după o excelentă şi fidelă fotografie ce d-nii Costinescî au bine-voit să permită a scóte după originalul d-lui Panaiteanu Baltasare, meritosul director al şcólei de pictură din Iaşî, şi carele a fost trimis în tóamna anului trecut în Bucovina şi la unele mănăstiri de pe acolo, spre a înavuţi albumul archeologic şi artistic al ministeriului.

«Avem de făcut câte-va observaţiuni importante asupra acestui portret al celebrului nostru cronicar.

«La biserica Balinescî, acuma numai nisce ruine în Moldova, există o zugrăvélă în fresco din secolul XV-lea, reprezentând pe logofétul Ioan Teutu şi pe soţia sa, titorîi acelei biserici.

«Dacă amintesc această zugrăvélă, este spre a arătă că aflăm între portretele lui Teutu şi Miron unele asemănări extraordinare în costum şi în poză, şi multe chiar şi în fisionomie. În adevăr, la ambiî aflăm acelaşi superb costum veneţian, în acelaşi mod brodat, aşă că am fi autorisaţi a conchide că acest costum eră ceea-ce am puté numi ađî o uniformă, uniforma de Logofăt mare.

«Portretul lui Teutu, fiind cu colorî, bine am puté stabili şi colorile costumului lui Miron. Aşă, colorîi la Teutu sunt cărămiđîi, haina de desupt roşie deschisă şi cu capetele bordate cu cacom; cingătórea cu pafiale, care acestea numai diferesc cevă la ambele portrete ce com-

parâm. Pe de-asupra un fel de mantă, cu mânecile despicate, cu guler de blană de samur. Colórea stofei, avut brodată cu aur, este la Teutu albăstrie. In cap un toc cu brodărie de aur în arcade.

«Comparând ambele portrete din privirea fisionomieî, se vede îndată predominând acelaşi tip. Acelaşi nas prelungit şi achilin, aceleaşi sprîncene largi şi formând arcade bine desenate; barbă măricică, dêsă acoperind mult buzele; plete lungi până la umeri. Diferinţa *quasi* unică este că Miron are mustăţi mari şi plecate în jos şi Teutu le are mai puţine şi întórse în sus. In fine, corpul acestuia se vede a fi fost mai puţin voluminos.

«O observare mai importantă este acésta :

«Pe medalionul ce reproducem astăđi cetim scrisă data 1578 şi în jos inscripţiunea :

NA CZESC PRZYBYCIA LOGOFETA MIRONA Z MULTAN DO KRAKOWA.

Adecă :

«In onórea venirii Logofétului Miron din Moldova la Cracovia».

«Ne încurecă fórte mult data de 1578, dacă nu este o eróre a gravorului, punënd un 5 în loc de 6, adecă 1578 în loc de 1678, eróre care este în cât-va inadmisibilă.

«De ce ne 'ncurecă acéstă dată?

«Pentru că noi scim că Miron Costin, pe la 1640, abiă eră copil umblând la şcóla din Bar, în Ucraina, şi dar la 1578 nici eră născut, iar portretul nuse póte aplică nici tatăluî sěu, Postelnicul Alexandru Costin

«Se scie încă că Miron Costin pe la 1674 numai fu trimis ambasador în Polonia spre a mijloci tractate de pace între Polonia şi Turcia.

«Sunt datele citate mai sus din viéta lui Miron Costin logofétul suficiente ca să convingă pe verî-cine saŭ că portretul ce dăm nu este autentic saŭ că este o eróre la data înscrisă pe el. Noi înclinăm pentru versiunea din urmă; credem că data portretului acestuia urmă să fie 1675 saŭ 1678, adecă saŭ anul când Miron fu trămis ambasador în Polonia, saŭ doi-trei ani după acéstă ambasadă, atunci când uciderea lui de Cantemir la Roman, atrase atenţiunea amicilor şi cunoscuţilor sěi din Cracovia.

«Mult ne-ar lumina asupra acestui punct explicările ce ar bine-voi a ne da ilustra familie Costin din Bucovina... De la ea numai am puté află cum şi când a venit la mâna familieî acest portret şi dacă cifra 5 de la dată nu o cetim noi rău în fotografie, adecă dacă nu cum-vă este tocmai un 6 necomplet, şters?» (1).

(1) Buletinul instrucţiunei publice, 1866, p. 519—520.

Din șirele acestea reese că d-l V. A. Urechiă stă la îndoială despre autenticitatea acestui portret, sașu, mai bine ȑis, că ar fi portretul lui Miron Costin.

Și cu drept cuvînt se 'ndoesce. Căci anul 1578, pe cînd Miron Costin încă nici nu eră născut, cum și inscripțiunea: NA CZESC PRZY BYCIA LOGOFETA MIRONA Z MULTAN, pe romînesce: «In onórea venirii logofétului Miron din Muntenia» (nu Moldova, cum traduce d-l Urechiă), se opun părerii că am avé a face cu portretul lui Miron Costin, logofétul Moldovei.

Fiind acuma în Bucuresci și avênd distinsa plăcere de a cunósce pe d-l căpitan de călărași Miron Costin, descendentul cronicarului Miron Costin, d-sa a bine-voit a-mi pune la dispozițiune pentru acest memoriu placa de metal cu chipul atribuit logofétului Miron Costin, păstrată în ilustra familie și acum în posesiunea d-sale.

Acest chip, după cum arată chiar originalul, nu se asémănă de loc cu portretul autentic al cronicarului și marelui logofét Miron Costin de la mănăstirea Teodorenii. Din aceste considerațiuni trebue înlăturată părerea că chipul cu inscripțiunea: «In onórea venirii logofétului Miron Costin din Muntenia» și cu data 1578, ar representă pe Miron Costin.

Tot d-l căpitan Miron Costin mi-a comunicat că în Museul de arte din Viena, se află un portret al străbunului său Miron Costin, în mărime naturală, cusut cu fir, care dintru început a fost al unei mănăstiri din Bucovina.

Acest portret a fost expus la Expoziția universală vieneză din anul 1873, unde d-sa însuși l'a vėdut. Dar spre părere de rău, până aȑi nu avem o copie după acest portret.

Ar fi de dorit ca Academia Română să ieă măsurile cuvenite pentru a-și procura și acéstă copie spre a se completă imaginea marelui nostru om de stat și istoriograf.



Soceci.

TEODOR MOVILĂ și MIRON COSTIN
din biserica mănăstirii Teodorenii de la Burdujeni.

PORTUL BARBEI ȘI PĚRULUI LA ROMANI

DE

ION KALINDERU

Membru al Academiei Române.

Ședința de la 4 Februarie 1900.

Studiul barbei și al coafurei la Romani cu numeroase variațiuni, ce au încercat, poate să fie privit ca o ramură cu material bogat a arheologiei, căci această știință cuprinde tot ce privesc viața publică sau intimă a strămoșilor noștri.

El ofere un interes serios din punctul de vedere istoric, pentru-că, cum dice prea bine Marquardt, poate servi la determinarea cronologică a monetelor și a obiectelor de artă.

Numismații și arheologii îi datoresc prețioase indicațiuni; de aceea vedem pe Krause, în remarcabila sa scriere *Plotina oder die Kostüme des Haupthaars bei den Völkern der alten Welt* (Leipzig 1858), că-și dă multă ostenelă, fără a isbuti însă pe deplin, a determina diferitele faze ale coafurei în antichitate.

Coafura, oricât de simplă ar fi, nu este nici odată exclusiv naturală, cum observă bine artistul francez Eug. Guillaume în *Etude sur l'histoire de l'art* (Paris 1900). Ea rezultă dintr'un act voluntar, denotă o grijă deosebită, poate să fie o artă. Din punctul de vedere al istoriei trebuie s'o privim ca un detaliu al moravurilor, ca o caracteristică parțială a obiceiurilor unei rase și unei epoci. Istoria nu are decî dreptul de a lăsa cu dispreț în-lăturî o artă care stă în strînsă legătură cu îmbrăcămîntea, pentru-că acel dispreț s'ar resfrînge neapărat și asupra scriitorilor și poeților latini, cari s'au ocupat foarte

des cu coafura, și pentru-că nu putem exclude urmele acelei arte din museele, din cronicile și din memoria noastră.

Cu istoria portului barbei și coafurei la Romani s'aŭ mai îndeletnicit și I. Becker, W. Teufel, Guhl și Konner, Visconti în *Iconographia romana*, Clarac în *Musée de sculpture*, Edmond Labatut, E. Saglio, Maurice Albert și E. Pothier, Humbert, Ménard, Baumeister; așa în cât se pôte dice, fără a se depărta de adevăr, că numismații și archeologii aŭ găsit în acele savante lucrări ajutóre prețioase.

În anii din urmă d-na Contesă Marie de Villermont a publicat o carte foarte voluminoasă intitulată *Histoire de la coiffure féminine, avec une préface par Carmen Sylva* (Paris 1892), carte dedicată Maiestății Sale Reginei noastre, în care epoca romană e tratată numai în trecăt, dar care atestă un studiu foarte atent al acelei arte din partea autórei, înzestrată cu un adevărat talent literar.

Poezii latini erotici ca Ovidiŭ, Propertiu, Tibul, Marțial, Gallu, etc. ne dovedesc de asemenea ce preț mare se puneă pe îngrijirea părului la Roma, căci vorbesc foarte pe larg de acest subiect, adecă descriu numeroase coafuri, mai cu sémă de femei, îngrijirea lor, ornamentele ce li se adăugiau și parfumurile ce se întrebuințau. Acești amici ai Muselor ne inițiază la secretele de cari se serviau femeile pentru a face să se credă că aŭ păr frumos, și ne descoper toate mijlocele la cari recurgeau pentru a ademeni vulgul nepriceput.

Dacă credem pe artiștii și pe scriitorii anticității, mai ales pe Varro, Romanii aŭ purtat, până la anul 454 de la înființarea Romei, barba și părul lung. Se dă ca probă că până atunci nu se vorbea la Roma nici de coafori, nici de bărbieri. Acesta este o exagerare. În adevăr, din vremurile cele mai depărtate, Egiptul, Babilonul, Asia și Fenicia, chiar Grecia, aŭ cunoscut briciul, precum dovedesc multe descoperiri (Fig. 1). Ast-fel s'aŭ găsit, mai ales în mormintele Etruriei, cuțite

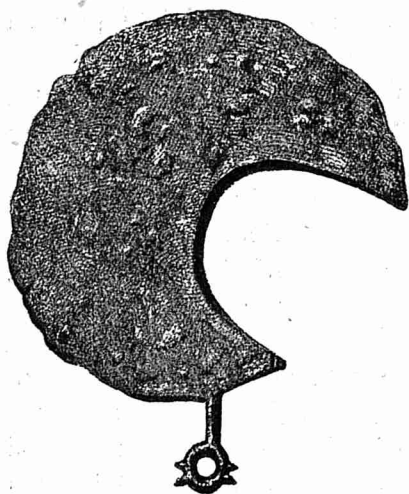


Fig. 1.—Briciŭ antic, găsit la Bologna.

cari aŭ fost privite cu ôre-care temeiŭ ca briciuri.

Cuțite de acest fel s'aŭ găsit de atunci chiar la Roma în mormintele Esquilinului, dintre cari unele sunt din secolul VI înainte de

Christos; ele se vęd în colecțiunea comisiunii archeologice comunale romane. Marquardt observă că săpăturile de la Pompei, cari au dat rezultate așa de remarcabile în ceea ce privesc uneltele și atâtea alte obiecte, cari ne informăză despre viața privată a Romanilor, n'au scos la lumină nici un briciu. Trebuie însă să observăm, că cele ce erau de fer — căci multe se făceau de bronz — fiind obiecte subțiri, rugina de sigur le-a distrus.

Cât despre fôrfece (1), cea-laltă uneltă a coaforului, Grecii au întrebuințat de timpuriu nu numai fôrfecile cele mari pentru a tunde postav sau oile (Fig. 2), ci și cele mici pentru tăierea barbei și a părului, precum se vede din mai multe fôrfece (Fig. 3), provenind din descoperiri făcute la Aegeae (Eolida) și dintr'un grup de pămînt ars de la Tanagra, reprezentând un bărbier, care taie u-



Fig. 3. — *Fôrfece* (fôrfece pentru tunderea perului și barbei).

nu clientul părul și unde se pôte fôrte bine vedea chiar forma lor. Romanii însă n'ar fi cunoscut fôrfecile decât de la anul 453 de la înființarea Romei (adecă 300 de ani înainte de Christos), precum pare a rezultă dintr'un pasagiu al lui Varro în *De re rustica*. Cu

tôte acestea obiceiul vechiu, de a purta părul lung și barba de asemenea, a resistat invențiunii briciului și fôrfecilor.



Fig. 2. — *Fôrfece mari, de postav*. (Petra se află la museul din Sens).

(1) *Forfex*, pe grecesce *ψαλλς* sau *ψαλίδιον*, diminutiv *forfecula* s'au găsit în multe locuri. Din mai multe descoperiri făcute și în Grecia și în Italia, rezultă că Grecii și Romanii n'au avut fôrfece de forma alor noastre, adecă alcătuite din două lame mobile în jurul unui cui și terminate la un capătăiu cu inele cu cari se prind. Fôrfecile ce reproducem aci (Fig. 3) sunt de origine romană sigură, de fer, și au fost găsite la Maienta, vechiul *Moguntiacum*. S'au găsit și de bronz, dar acestea sunt fôrte rare. Cu tôte acestea am văzut asemenea fôrfece la museul din Neapole.

Fôrfecile fiind un obiect fôrte întrebuințat în viața ȗilnică, se înțelege că Romanii le-au așezat în morminte ca nisce obiecte de predilecțiune ale morȗilor.

O frescă frunôsă de la Pompei înfățișăză Amori, cari taie flori cu fôrfece, ca acelea ce am reprodus mai sus, pentru a formă cu ele corone.

În adevăr, după Pliniu, înainte de Scipion Africanul al doilea, nimănui la Roma nu se radea dilnic. Mai târziu se renunță la tăierea barbei și părului cu forfecă și cu briciu, și se introduce obiceiul smulgerii firelor de păr cu niște clește mici numite *volcella* (Fig. 4), sau ungerea cu unele substanțe care-l făceau să cadă.



Fig. 4.
Volcella sau
Vulcella

Acele *volcellae* semănau cu totul, după cum vedem din cele găsite la Pompei și din descrierea lui Marțial, cu cele în uz acum: «Smulgeți fără întârziere firele de păr, cari fac umbră pe buzele vóstre — *Purgent-que crebrae cana labra volcellae*» — țice acel poet.

Roma primă din Grecia, nu numai tăierea părului, ci și consacrarea ȃeilor a primului păr tăiat copilului, precum și a primei barbe a adolescentului.

Se celebră chiar acest eveniment solemn prin o serbare și sacrifică. (1)

Acest punct nu este însă bine stabilit: sunt autori cari pretind, că Romanii nu oferiau ȃeilor părul lor, cum făceau Grecii, ci numai barba. Preferim să urmăim pe Marquardt, care admite părerea contrarie.

Pare în adevăr că rezultă din epigramele lui Eforion (Antologia grecăscă, I, pag. 189, N-rul 1), a lui Rhianus (ibid. pag. 233, N-rul 10) și a lui Theorides (II pag. 43, N-rul 5), că Flaviu Earinu, libert al lui Domițian, eșind din vârsta copilăriei, își consacră părul lui Esculap, în orașul său de nascere Pergamon.

Ca amintire a celui obicei, vedem că Octavian, pe atunci în vîrstă de două-ȃeci și patru de ani, se creȃu dator, când își tunse barba, să dea poporului o serbare, și acest exemplu fu urmat de Neron când luă toga virilă, mai târziu de Caligula și de Heliogabal, cu ocasiunea aceleași ceremonii. Neron merse chiar mai departe, și afierosi barba sa lui Jupiter Capitolin, într'o tȃcă de aur, împodobită cu mărgăritare.

(1) D-l F. Howard Collins în resumatul său al filosofiei lui Herbert Spencer țice: La numeroase popóre se oferia părul ca jertă de împacare manilor parinților. Triburi întregi se tundeau la mórtea șefilor sau regilor și aduceau părul ca semn de supunere față de ȃitate. Une-oră perul capului se oferia unui superior în viață în semn de respect.

Când încetă usul de a mănca dușmanul învins, se introduce pe nesimțite acel de a se mulțămi a-i impune tunderea. Acea tundere, distrugere momentană a părului, echivală simbolicesce cu aceea a trupului la care se renunță printr'un sentiment de omenie.

Tunderea înlocuie tăierea mânilor sau a urechilor, cu avantajul de a păstră neatinșă viața sclavului, care putea aduce servicii.

Afară de Impărați, și simplii cetățeni se arătară zeloși de a urmă acest exemplu. Oare să deducem de aici că după tăierea bărbei, care se făcea cum se crede în genere la 20 de ani, ea dispărea de pe bărbile Romanilor? Contrariul rezultă din cercetarea monetelor de la sfârșitul Republicii, și a celor bătute de Cezari, și încă din multe alte sorginți.

La epoca când trăia Ciceron și înainte și în urma ei, după ce îndeplinia ceremonia lăsării bărbei, tinerii cunoscuți sub denumirea de *barbati juvenes*, *barbati bene*, lăsați din nou să le crească barbă și chiar îngrijați mult de a întreține, nu barba întrégă, ci favorite, *barbula*.

Acest obicei se vede din faptul, că persoanele cu mai puțin de patru-deci de ani purtau în tot-deauna o barbă scurtă, care împodobește uneori obraji și bărbia, pe când cele care au trecut de acea vîrstă, renunță la barbă. Dovada acestei mode se vede pe moneda rară, pe care Cesar, care e tot-deauna înfățișat pe celelalte efigii fără barbă, poartă din contră *barbula* (Fig. 5), după ce Senatul i-a dat onorurile apoteosei. În fine barba nu era suprimată cu totul decât după patru-deci de ani împliniți.

Barba lăsată lungă se privea ca un semn de doliu, și nu se purta decât de persoanele lovite prin mărtea unei rude, sau de o condamnare, de acușă, de șefii partidelor învinse, ca o dovadă de partea ce lua la



Fig. 5.—Cesar înfățișat cu *barbula*.



Fig. 6.—Octavian cu barbă în semn de doliu după desbinarea dintre dînsul și Sextiu Pompeiu.

durerea țerei. Acea dovadă de întristare o dădeă Cesar, după înfringerea locotenentului său Titurius, în războiul Galiei, precum și alte persoane însemnate, în împrejurări análoge (Fig. 6).

Primii Cezari părăsău acest ornament viril, dar de la Adrian, care lăsa să crească barba pentru a ascunde un neg la bărbie (Fig. 7), curtenii din epoca lui și toți Impărații pe rînd pînă la Constantin se arătară cu o barbă întrégă și impunătoare.



Fig. 7.—Adrian, cu barbă.

Formele însă variaă, cum ȃice Visconti ȃn *Iconographia romana* și precum dovedesc și mai multe medalii și monete ale Impăraților. Comparănd de exemplu portretele și busturile lui Heliogabal, lui Gallian, lui Dioclețian și ale altor Cesaři, se pȃte observă neasemănarea formelor de barbă.

De la Constantin până la Mauriciu, suveranii, afară de Julian, nu mai pȃrtă barbă.

Monumentul de la Adam-Klissi, a căruȃ cunoscȃnță completă o datorăm mult stimatului meu coleg, d-l Gr. Tocilescu, și care ȃntregesce ȃn chip așă de fericit sciunțele ce avem de la Colȃna Traiană, ne arată pe soldații romani—când sunt reprezentați cu fața liberă — cu barba rasă, afară de un signifer de la No. 13, pe când pe Colȃna Traiană lipsa de barbă nu e nici de cum regulă.

Barbarii sunt din contra reprezentați acolo toți cu barbă pe metȃpe, afară de cȃte o figură la N-rul 33 și 48; tot cu barbă e și marea majoritate a barbarilor postați pe creneluri. ȃn privința portului părului, nu se pȃte deosebi cu siguranță dacă sunt ȃnfățișati cu părul tuns, dar acēsta pare probabil. Acestea sunt indicațiunile ce dă d-l Tocilescu ȃn splendida publicațiune: *Monumentul dela Adam-Klissi* (Viena 1895).

Trecem acum la portul părului la bărbați. Romanii arătară mult timp o mare antipatie pentru eleganța coafurei. Orațiu, și mai târziu Juvenal, exprimă ȃn adevăr, ȃn chip fȃrte veridic, moda vremurilor anteriȃre, când se servesc de cuvintele *incompti capilli*, *capillatus*, etc. Scim că pe vremea lui Varro și Cicero se mai vedeau statui din primele vȃcuri ale Republicei cu capete ȃmpodobite cu tot părul natural.



Fig. 8. — Monetă cu capul lui Romul (reprezentat cu plete pe gât).

Sub August, când se găsi cu cale să se bată monete cu chipul lui Romul, C. Memmiu monetarul, care execută proiectul, avu grija de a ȃnfățișă pe primul Rege al Romei (Fig. 8) cu plete, care-ȃ cădeau pe gât.

Nesiguranța fiind însă destul de mare ȃn acēstă privință, suntem dispuși a crede, că numai ȃn anul 454 de la ȃnființarea Romei—dacă admitem tradițiunea — Ticiniu Mena aduse acolo bărbieri din Sicilia. Mulți cetățenȃ lăsară atunci numai ȃn casuri nenorocite și barba și părul lung. Acest obiceiȃ ajunsă de general, ȃn cȃt părul lung părȃ aproape tuturor indiciul, saȃ al unei mari ȃntristări, saȃ al unei adȃnci umiliri. Consulul Titu-Liviu, avȃnd nenorocirea de a fi disgrațiat și chiar osȃndit de popor, lăsasă să-ȃ crească părul ȃn voie. Când fu reales, censorii ȃȃ impuseră să nu se mai ȃnfățișeze la Senat (anul 544 al Romei) decât cu capul ras.

S'a observat mult la Roma, cã Milone, cãnd se infãțîșã pentru a se justificã de omorul lui Clodius, nu se conformã usului, care devenise ca o lege, adecã nu-șî lãsã pěr mare, nu se îmbrãcã rěũ, nu-șî dete infãțîșare umilitã. Mulți ȑiserã, cã acestã derogare la un us respectat a contribuit la condamnarea lui la exil.

Trebue sã ȑicem, cã la aceeașî epocã (546) Scipion Africanul al doilea se aratã încã cu pěr des și netãiat (*promissa caesaries*), însă numai în expedițiunea din Africa, dupã cum ȑice istoricul Titu-Liviu, pentru a mãri maiestatea infãțîșãrii și a face mai multã impresiune asupra dușmanilor țerii sale. Intorcẽdu-se în Italia nu se aratã decãt ras, credincios usului stabilit. Bustul sěũ de la museul din Neapole ni-l infãțîșezã ast-fel. (Fig. 9). De la acea epocã Romaniĩ, ore-cum printr'o transacțiune între portul pěrului neĩngrijit al strãmoșilor și pěrul cu totul ras, începurã a se conformã tipului de coafurã ce gãsım la busturile și monetele principalelor personajeĩ ale Republiceiĩ din acel timp, adecã pěrul de obiceiũ scurt saũ lipit de cap saũ creț (*crispus, crispatus*), saũ cu ondulațiunea sa naturalã (*capillo leniter inflexo*) neacoperind însă nici gãtul, nici fruntea și lipsit de orĩ-ce frisurã artificialã.



Fig. 9.—Scipion Africanul, dupã un bust de la museul din Neapole.



Fig. 10.—Grup numit al lui Caton și Porcia de la museul Pio-Clementin din Roma.

Acestã se vede mai ales la grupul din Vatican, ce infãțîșãm aci (Fig. 10). Bustul aceluĩ Roman, pãzitor al moravurilor vechi și al soției sale, sunt cunoscute sub numele de bustul lui Caton și al Porciei.

Rafinații însă, și bărbații de lume se arãtarã ore cum îndãrãtniciĩ, fața de acest nou port al pěrului.

Nevoiți sã-l pørte scurt, ei recurgeau la diferite podóbe, între alte la usul de a-șî frisã

părul cu un fer cald (*calamistrum*). Bărbații serioși nu priviră aceste lucruri decât ca un semn neîndoios de moravuri mueratice. Ovidiu ne înfățișează pe eleganții din Roma cum își dreg cu măiestrie părul cu fierul de frizat; Seneca îi descrie cum petrec ziua la coafor, discutând cum să fie așezați zuluții, și mai preocupați de o nerînduială în coafura lor decât de interesele Statului.



Fig. 11.

La epoca de care vorbim și chiar în timpul Imperiului continuă același lux. Bogații țineau pentru serviciul lor sclavi frumoși cu zuluți artificiali dispuși cu artă și unși cu esențe și cu mirosură, numiți *pueri capillati* (Fig. 11).

Coafura primilor Cesari era foarte simplă, părul îl purtau potrivit,



Fig. 12.—August tinăr (Octavian), după un bust din Louvre din Paris.

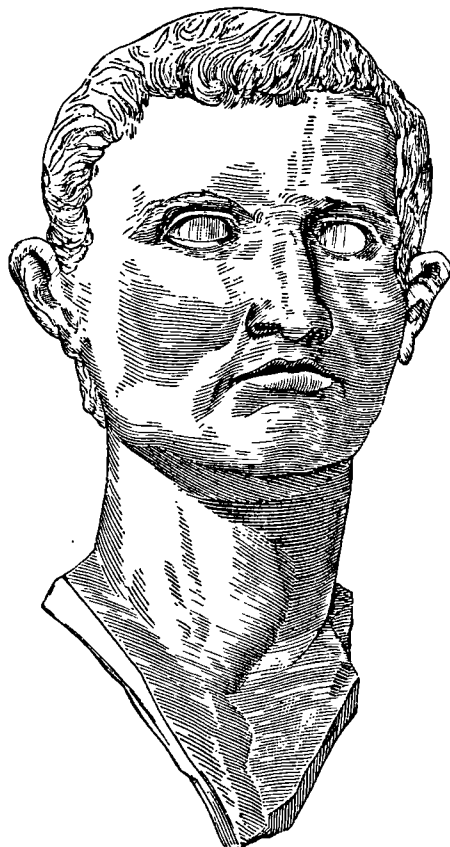


Fig. 13.—Impăratul Tiberiu în tinerețe, după un bust de bronz din Louvre din Paris.

nicî lung, nicî scurt, fără despărțire saŭ cărare, fără altă frisură decît cea naturală. August (Fig. 12) e tot-deauna ast-fel reprezentat în busturi și în statui, adecă cu părul cam scurt și puțin adus pe frunte.

Tot cu acéastă coafură aŭ fost înfățișați Tiberiu (Fig. 13) și fratele său Drusu (Fig. 14), Caligula, Claudiu și cei mai însemnați contem-



Fig. 14. — *Drusu*, fratele Împăratului Tiberiu, după un bust de bronz din *Louvre* din Paris.



Fig. 15. — *Neron*, după un bust din museul Capitolului la Roma.

porani ai lor, de la cari ne-aŭ rămas busturi. Acele ale lui Neron, cari le avem, presintă o coafură mai puțin simplă. Părul său, de obiceiŭ mai lung decît al predecesorilor săi, eră une-orî așezat în strate de zuluŭi (Fig. 15) (*comam in gradus formatam*), cum vedem la câte-va din busturile sale. Câte odată acel împărat lăsă să crească părul și să-i cadă pe umăr. Atunci se înfățișă ca Apollo.

Traian ni se arată cu părul pieptănat regulat, de la vârful capului spre frunte (Fig. 16).



Fig. 16. — Traian, după un bust din muzeul Vaticanului.

Luciu Veru (Fig. 17), Marcu-Aureliu (Fig. 18), Comodiu (Fig. 19) sunt reprezentați cu păr mic, foarte încrețit și împărțit în bucle groase.

Încă din mijlocul secolului II mulți bărbați de la curtea lui Marcu-Aureliu își tundeau părul excepțional de scurt.

Portul descris mai sus fu adoptat de stoici și eră de mult cel preferit de cei cari afecțau apucături austere; el fu imitat și de creștinii, cari urmau ast-fel povața sfântului. Clement din Alexandria, care nu permite credincioșilor să poarte părul alt-fel decât tăiat scurt, iar barba întreagă; cel mult îngăduia s'o scurteze cu forfecile. După dînsul o bărbie netedă e rușinosă pentru un bărbat, pentru că-i dă o înfăți-

șare netedă e rușinosă pentru un bărbat, pentru că-i dă o înfăți-

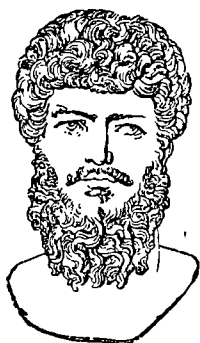


Fig. 17. — Luciu Veru.



Fig. 18. — Marcu-Aureliu.



Fig. 19. — Împăratul Comodiu.

șare mueratică. El permite să se tundă barba în jurul gurei pentru a înlesni mâncarea, cu condițiunea însă de a păstra încolo barba cu

totul neatinsă, și a lăsa ast-fel figurei totă maiestatea ei. Cu atât mai puțin putea să aprobe usul parfumurilor. Iată ce dice în această privință:

«Pentru ei (tinerii bogați) sunt pline orașele noastre de lucrători «nefolositori, cari lucrăză neîncetat să maseze, să frece, să *epileze* «acei nemernici cari nu mai sunt bărbați; pentru ei se ridică acele «nenumerate prăvălii, deschise ziua și noaptea, în cari meșterii acelu «comerciū necurat, speculând asupra nebunilor, fac repede stare».

Portul barbei și părului admis de stoice și de creștini se păstră și sub dinastia siriană. Consultând imaginile ce ne-au rămas de la Impărați în sculptură și în monete, vedem că ține până la sfârșitul véculei al doilea.

Un monument executat în epoca lui Dioclețian și a lui Maximian



Fig. 20. — Dioclețian, Constantin, Severu.



Fig. 21. — Impăratul Constantin, încoronat de Victoria.

Hercule, la 303, arată cu o mare precisiune de amănunte felul cum purtau părul Impărații posteriori împărțirii Imperiului. Acel monument e un fragment de disc de sticlă săpată, înfățișând pe Dioclețian cum șade lângă Constantin, și aproape de ei Severu (Fig. 20), care ajunsese Cesar după mórtea lui Constantin. Câteși trei au părul neted, tăiat numai la vîrf și rotunjit în jurul obrazului.

Constantin (Fig. 21) și urmașii săi pórta părul de o lungime potrivită, tăiat rotund pe frunte și acoperind cu totul gâtul.

Impăratul Julian (Fig. 22) ținea mult să pórte părul lung, ca și barba, contrariu obiceiului predecesorilor săi.

Iată cum se exprimă el în vestita sa scriere *Misopogon*, prin care a căutat să facă de rîs pe locuitorii Antiochiei, cari-l primise rău și cari diceau că nu e elegant:

«Archiloch și Alceu și-au răsbunat prin sarcasme de cei cari îi insultase. Legea mă opresce de a trage la răspundere persoane cari s'au



Fig. 22. — Impăratul Julian, după o pîtră săpată, de la cabinetul de medalii al museului Louvre.

declarat dușmanii mei; ea nu-mi interzice însă de a-mi bate joc de mine însu-mi. Incep cu fața mea: Natura n'a făcut-o nici frumoasă, nici ademenitoare, și cum am adăogit la ea o barbă enormă, în care viețuitoarele alérgă ca într'o pădure, nu pot nici să mănânc, nici să beau mult; mî-ar fi frică să înghit pîr cu pânea mea.

«Cît pentru a primi saũ a da sãrutãri, nu e nici de gîndit; bãrbia mea de țap ar speria pe bãieții voștri frumoși. Voi vë smulgeți cu grijă pîrul pe tot corpul, de sigur din cauza simplicității vieții vóstre; eũ am un piept pîros ca acel al leului, și degetele mele sunt tot-deauna pătate cu cernelă. Viéța mea nu e mai amabilă decît înfățișarea mea.

«Urăsc circul, teatrul, de care n'am mai mult habar decît bróscele de baltă, și nu admit representațiune la curte decît de anul noũ, și chiar atunci ce puțin strălucesc! Nopti fără somn, petrecute singur pe o rogojină, fără ca nimic să îmblîndéscă inima mea sêlbatică, și hrană de legume cari nu satisfac nici odată pofta de mîncare, mî-aũ dat o fire închisă, care supără pe drept cuvînt un oraș înfloritor, unde nu sê vëd decît dăntători, musicanți, comediani, femei nerușinate, și tineri desfrînați mai mulți decît cetățeni; unde tótă lumea, tineri și bătrâni, tot-deauna rași, chefuesc încă de diminéță și petrec tótă nóptea.»

Venim acum la coafura femeilor, care pôte să pară mai interesantă. Galantul Ovidiu e destul de îndatoritor pentru a le însciința, că arta le ofere mijlóce nesecate de a combate urmele vîrstei, ale bólei sau ale accidentelor capilare, adăogim noi, produse mai ales de boielile întrebuințate prea tare. Șă nu se crédă că numai femeile se căniaũ! Mulți bărbați nu disprețuiaũ de a recurge la acest mijloc pentru a da din noũ pîrului lor albit colórea de abanos a tinereței!

Marțial își bate joc de asemenea persoane în versurile acestea: Ce stranie metamorfosă! Ciudată pasere ești, ieri părea o lebădă, azi iată-te corb.»

Ast-fel bărbați și femei aveau adesea durerea de a vedea cădându-le părul din cauza substanțelor stricăcioase, de cari se serviau; și o plăcere foarte trecătoare, de vanitate, se plătiă adesea cu chelia.

Ovidiu însuși, călduros partisan al cosmeticului, nu se opresce de a certă pe amanta sa, pentru că s'a păcălit cu preparate de acestea.

În elegia XIV-a ȑice :

«Îți spusesem să renunți la văpsea, să încetezi de a-ți căni negrul tău păr. Iată acum, ești silită s-mi urmă sfatul. Nu te vei mai căni, părul tău s'a dus. Și ce frumos, cât de lung și de fin eră, când îți cădea ca o mantă largă până la genunchi. Nu acasă nici un muritor de căderea lui fatală. Nici pe vrăjitorul afurisit, nici pe rivala invidioasă. Nu acasă decât pe tine; mâna ta, propria ta mână, a vărsat cu clocote pe capul tău otrava, care te face acum să porți păr străin, împrumutând podoba unei națiuni cucerite; și când în jurul tău mulți curtesani, lingușitori, vor lauda părul tău și frumusețea și lungimea lui, îți vei ȑice încet, cu obrazul aprins: Vai, acum nu mai sunt eu laudată; aceea laudă revine fecioarei germane, care a fost tunsă pentru mine; cum m'aș mândri eu cu cea laudă!»

Care eră coafura Romanelor? În Roma antică, coafura femeilor e foarte simplă. Fetele sunt obișnuite a nu-și ridica părul decât printr'un nod pe cefă. Matrônele urmăză acest exemplu. Cât pentru părul fașonat, împletit și parfumat, el e semnul curtesanei, după Plaut în *Brutalul* (Truculentus). Mai târziu, spre sfârșitul Republicei, femeile luară arta coafurei sub ocrotirea lor, în urma influenței modelor grecești, și puseră mare preț pe peruci ca parte esențială a coafurei, pe alifii și boieli.

Și de astă-data e greu de a fi precis, căci femeile măritate fiind ținute să se arate în public îmbrobodite, și monumentele anterioare Imperiului fiind rari, e aproape cu neputință de a da o idee ceva mai exactă de felurile portului părului, mai ales din primele cinci secole de la înființarea Romei. E mai ușor de a arăta pentru fete modele de coafură. Ast fel, privind planșele XII, XIX și XXII ale lucrării lui Cohen despre monetele Republicei, unde sunt înfățișate chipurile ȑeițelor Diana, Victoria, ale Claudiei, Juliei și ale mai multor tinere romane, se va vedea că ele poartă părul ridicat, legat la vîrf și alcătuint dindărătul creștetului un nod gros. Însă, spre sfârșitul Re-

publicei și chiar al Imperiului, nu e ușor de a determina stilul care predominesce în coafura femească. De aceea scrie Ovidiu: «Mai ușor s'ar număra ghinda unui stejar, albinele de la Hybla, fiarele care populează Alpii, decât numărul nesfârșit de gâteli și de mode nouă, care răsar pe fie-care ȃi și între care pôte alege capriciul individual». Acesta ne explică cum vedem adesea pe medaliile Impărăteselor (Fig. 23 și 24), care sunt, împreună cu cameele și statuetele, singurele docu-



Fig. 23. — Livia, soția lui August.



Fig. 24. — Coafură de la începutul secolului I după Christos.

mente plastice ce avem pentru cunoșcerea modelelor feminine de coafură, aceeași femeie cu coafuri foarte diferite. Putem cită ca exemplu pe Julia (Fig. 25), fiica lui Titu, care pörtă două coafuri foarte diferite, și pe



Fig. 25. — Julia, fiica lui Titu.



Fig. 26. — Faustina cea tinără.

Faustina cea tinără (Fig. 26), soția lui Marcu-Aureliu, care e înfățișată cu două-deci și cinci de coafuri deosebite.

Pentru coafura femeii se ținea sémă de mărimea persónei, de înfățișarea ei, de colórea pielii, de îmbrăcăminte, de colórea părului și

de vîrstă. De acolo provenia varietatea nesfîrșită a coafurilor ce am amintit mai sus, și de aceea pieptănatul părului e afacerea cea mare a sclavelor unei cocône.

O curtesană adună părul dinainte, în cât îi dă forma unei căsci; alta strînge massa părului în formă de piramidă ca să lase gâtul descoperit.

Fig. 27.— *Tutulus*.Fig. 28.— *Nimbus*.Fig. 29.— *Vitta*.

O femeie își încarcă capul cu frisuri, sau poartă coți false mari; alta se mulțumesc cu o simplă împletitură.

Una își strînge pletele în rețele de aur, ale căror ochiuri depărtate lasă să se vadă părul bălan. Părul simplu, despărțit pe frunte, se potrivește de minune pentru o față lungăreț. O femeie îl lasă să salte pe umeri, cum e reprezentat Apollo când ține lira, alta își ridică pletele ca Diana cea vînătoare.

Poeții satirici ai timpului, cari de alt-fel căuta în zadar să îndrepteze mâinile compatrioților lor, ne-au dat descrierea fidelă a unei Romane la toaleta sa.

Specialiste dibace sciau să întrebuințeze plete, zuluți, tîmple. Părul adunat în vârful capului eră, când înfășurat în suluri în formă de turn, când prins cu ace, când lăsat liber pe umeri, când adus de-alungul urechilor și tîmplelor, cum se vede în formele aci alăturate: (Fig. 27, 28, 29).

Să găsim un soi de coafură, care se numea *Corymbium*, și care dădea cîmei înfățișarea unui vîrf de-asupra capului (Fig. 30).

S'a ȃis: *tot capita, tot sensus*, cîte capete, atâtea pãrerî. S'ar puté ȃice, cîte capete, atâtea diferite porturi. Cu tótã acéstã diversitate a modelor femeescî, credem cã, la începutul Imperiului, coafurile fe-

Fig. 30.— Coafura numită *corymbium*.

meilor erau simple și destul de modeste, precum reese din grupul Caton și Porcia reprodus mai sus.

Tot cam de la sfârșitul Republicei și din vremea lui August, avem un bust al surorii sale Octavia, cu părul ridicat pe frunte (Fig. 31), cu două coți începând de la temple și o a treia din mijlocul frunții, mai grosă, formând câteșî trele împreună un nod care cade pe cefă.



Fig. 31. — Octavia (bust de bazalt).



Fig. 32. — Messalina.

Acastă simplitate dispare și moda părului frizat se întinde mai târziu, precum se vede la portretul Messalinei (Fig. 32).



Fig. 33. — Matidia, nepóta lui Traian.



Fig. 34. — Marțiana, sora lui Traian.

Moda zuluflor merge progresând, în vremea Flavianilor; ei forméză pe frunte un fel de diademă. Sub Traian nu mai e la modă părul frizat, ci se pórtă împletit. Matidia (Fig. 33), nepóta lui Traian, purtă părul împletit, pe când mătușa ei Marțiana (Fig. 34), soră a aceluî Impărat, îl purtă buclat.

Cu tótă acastă exagerare, pe la jumătatea véculei II se reîntro-

duse simplitatea primitivă, precum arată medalia Crispinei (Fig. 35).

În vécule III, unele femei romane se coafăză cu *tîmple*, formănd zigzaguri, cari înfășură aprópe capul și urechile până la gât (Fig. 36), unde se sfîrșesc cu o împletitură netedă. Sub Alexandru Sever, se întrodue iarăși împletiturile, însă ridicate dindărătul capului, unde formăză un fel de cuirasă (Fig. 37). Portul acesta cu împletituri pare a fi ținut mult timp, precum se vede din moneta cu chipul Împărătesei Elena (Fig. 38).



Fig. 35. — Crispina.

Mai târziu Romanele se vede că au reluat coafurile exagerate, formate din trese rotunde adunate în vârful capului, reținute de frisuri, cari încunjoră capul.

În secolul V coafurile sunt încă înalte și împletiturile formăză ridicături pe capetele femeesci. E foarte probabil că acest port a ținut până la sfîrșitul Imperiului de apus.

Acele câte-va coafuri, ce descriserăm, erau purtate de femei măritate;



Fig. 36. — Plautilla, soția lui Caracalla.

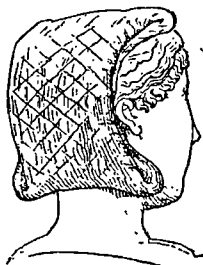


Fig. 37. — Coafură din secolul III. Bust de la Museul din Neapole.



Fig. 38. — Împărătesa Elena.

fetele mari urmăară ca mai înainte a adună părul, fără a-l împărți în două, și a-l înnodă dindărăt, lăsându-l să atârne pe umeri. Nu dicem însă că nu erau excepțiuni.

Reproducem aci o stampă cu medalii, care înfățișăză o colecțiune cronologică a coafurilor romane (Fig. 39). Au fost adunate la Cimiès aprópe de Nice de d-l Guilloteau, savantul numismat. Acea colecțiune

cuprinde o perioadă care merge de la Lucreția până la soția Sfântului Constantin. Dar câtă varietate în acele diferite coafuri, și cât e de în-

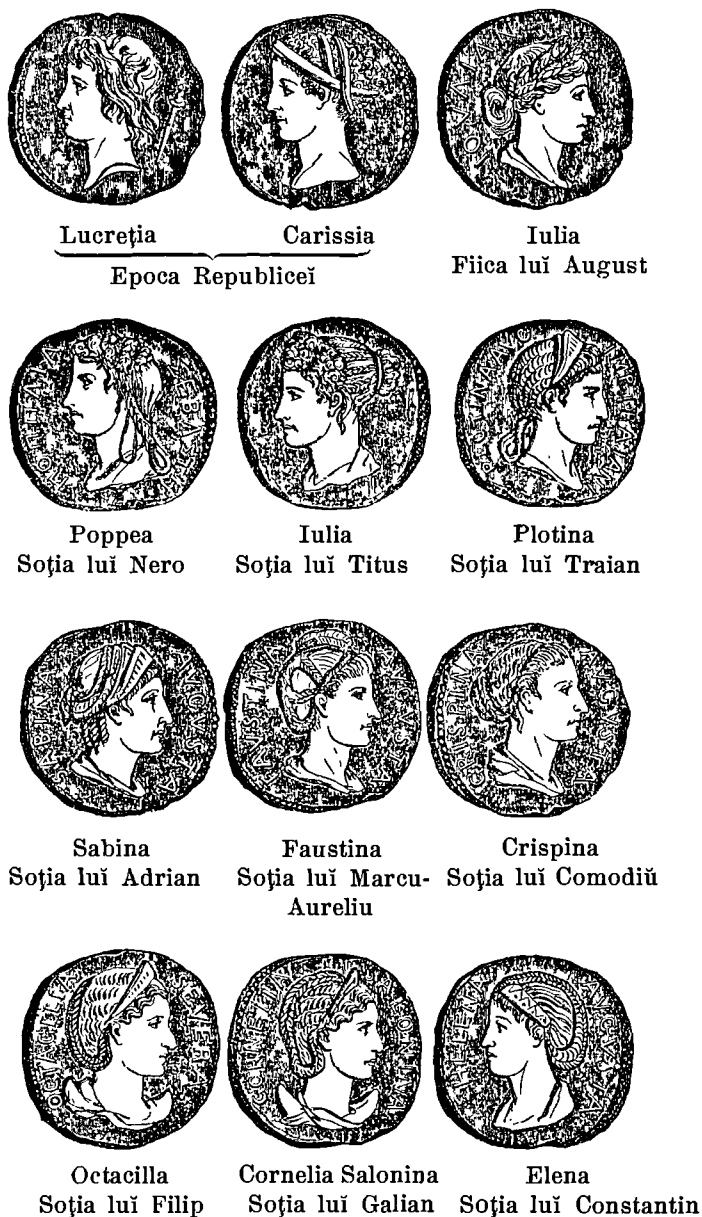


Fig. 39.

temeiat ceea ce am afirmat, că e greu de precizat ceva în această materie,

și că Ovidiu, care compară (ca număr) diversitatea coafurilor damelor romane cu ghinda stejarului, are pe deplin dreptate.

La Roma natura nu prea producea decât păr negru, ca și astăzi. Acastă coloră inspiră ore-cum o idee de venerațiune. Matróna romană eră tot-deauna reprezentată cu păr negru. Blondole erau excepțiuni, blondă a fost Lucreția. Colórea acésta a părului, care eră cea naturală a femeilor din Germania și Galia, ademeni femeile romane. Coaforii aduceau prin urmare cóme blonde din aceste țări. De aceea dicea Ter-tulian: «Ved femei cari se rușineză de patria lor și cărora le pare rău că nu sunt Germane sau Gale; care-și fac păr de toate colorile, desmințând ast-fel pe Christos care a dis: Cine dintre voi ar pute să facă ca un fir de păr să fie alb sau negru?»

Colórea blondă eră dar cea preferită de Romani. Poeții latini nu încetăză de a lăuda frumusețea părului blond.

«Gentia — dice Gallus — nu sunt ore pletele tale de aur curat? sau aurul își împrumută colórea de la cîrlionții tăi atîrnați?»

Orașiu întreabă pe Pyrrha: «Pentru cine îngrijesci să-ți împletești frumosul păr, fără lux, dar nu fără artă?» Catul laudă părul auriu al amantei sale «care ese de sub scufa transparentă», și Petroniu afirmă și el că: «părul e cu mult mai frumos când e blond.»

Părul roșiu, din contra, eră destul de rău privit. Marțial îl consideră ca cel mai mare defect fizic al unei femei. Un personagiū din o comedie a lui Terențiu, căruia i se propune o fată cu păr roșiu, strigă cu indignare: «să ieaū pe acéstă roșcovană? Nicī odată.»

Așa dar Romanele, cari nu se născuse cu acel păr blond ce doriaū, îl cereau artei. Autorii anticī ne spun dresurile cari dădeaū femeilor acel farmec artificial, și cari se făceaū, sau din cenușă, sau din flóre de *verbascum*, sau de uleiū de lentisc, amestecat cu oțet; se întrebuința însă mai cu sémă un săpun fabricat în Galia sau în Germania din seu de capră și din cenușă de fag.

Pare dovedit, din textul lui Pliniū, că Galii au inventat săpunul. S'a pretins că vorbește și Biblia de săpun. Eremia însă vorbește în pasagiul, care s'a interpretat în acest sens, de iarba *borith*, și Malachia de iarba postăvarului. Comentatorii au mers dar, cum se întâmplă une-orī, mai departe decât textul lor.

Acel săpun galic, care avea și darul de a face să crească părul, se fabrica mai ales la Mattiacum (Wiesbaden) și se vindea sub formă de glónțe, numite *pilae mattiacae*.

Ironicul Marțial ofere în una din epigramele sale *pilae* de acestea

unei babe cu desăvirșire chele; acesta boială se mai numia *spuma batava*.

Pare ca la început săpunul nu fu întrebuințat de Romani decât pentru a modifica colórea părului; numai mai târziu se observară proprietățile sale de curățire.

În sfârșit se găsea femeii carora le plăcea să dea perului lor diferite nuanțe de fantasmă, afară de galben și de albastru. Alusiunile la aceste nuanțe aveau același înțeles ca expresiunea franceză: *ceinture dorée*. «Dacă cutare femeie își face părul albastru, óre însemnăză această că acea colóre e o colóre cinstită ?

*An si caeruleo quaedam sua tempore fuco
Tinxerit, idcirco caerula forma bona est?*

Moda de a da părului său colóre blondă se regăsește mai târziu la Venețiane în secolele XV și XVI.

Ele își mai tundeau capul pentru a pune o perucă. Pe piața San-Marco veniau țărani cari făceau comerț cu păr. Vecellio ne dă în *Habiti antichi e moderni di tutto il mondo* [1590 t. 1] că Venețianele au adus la modă părul blond, și că nu cruțau nici o ostenelă pentru a-i da colóre și luciul aurului; același autor ne mai spune că această colorațiune se obține prin întrebuințarea mai multor ape. Pentru a le usca, Venețianele stăteau la sóre pe învelișurile caselor, pe acele terase de lemn, cari se numiau *altane*.

Ele ședea acolo îmbrăcate cu pânză subțire, cu capul acoperit cu împletituri foarte fine de pae numite *solane*, și-și uda capul cu un burețel fixat în vârful unui fus (Veđi și G. Molmenti: *La vie privée à Venise*, 1882). Acesta explică de ce Paul Veronese și cei-lalți pictori ai școlei venețiane au reprezentat așa de des femei cu păr blond-roșiatec, și cât ar fi de naivi cei cari vizitând frumoasa Veneția ar crede că a perit tipul femeilor blonde.

Chiar în zilele noastre, femeile nu au curajul să înceteze de a-și da prin boeli acea colóre blondă când natura le-a refuzat-o; ele cer încă artei completarea frumuseții lor.

Revenind acum la Romani, vedem că statul-major al unei armate are póte mai puțin oficeri decât are în jurul ei o damă romană slave specialiste cari se întrec s'o împodobesca.

Lucian în dialogul său intitulat Ἐρωτες, și care în scrierile sale nu descrie moravuri grecesci, ci pe ale contemporanilor săi, atunci supuși

ai imperiului sub domnia Antoninilor, ne-a lăsat un tablou curios al unei Romane bogate la deșteptarea ei:

«Dac'ar vedé cine-va acele femei în momentul când ele se deșteptă, ar crede că vede o maimuță sau un babuin, pe cari-i privim ca cobe rele când îi întilnim eșind din casă. De aceea se închid cu atâta grijă, în cât e cu neputință ca ochiul unui bărbat să pătrundă până la ele. Ele se înconjură cu un cerc de sclave și de babe slugarnice, cari se întrec să reproducă pe obrazul stăpînei farmecele ce a distrus nóptea. Sa-și spele ochii cu apă rece cum se scólă, și să și vadă îndată și cu veselie de afacerile casei, s'ar privi ca o afectare ridicolă de moravuri antice. Trebuie acum să întrebuințeze numai-decât pudre, pomade, tincturi. Tóte dichisurile acestea sunt prezentate ca în cortegiu: fie-care camerieră, fie care femei pórtă câte un obiect de trebuință pentru toaletă. Una ține un basin de argint, alta un vas, a treia cana cu apă, alta oglinda, altele cutiute și borcănase ca într'o farmacie, și tóte acestea conțin lucruri cari ar voi stăpîna să nu le vadă nimeni. În una sunt dinți și substanțe pentru gingii, în alta colori pentru pleope și sprîncene; în sfîrșit tot ce trebuie pentru a da o tîncuală nouă frumuseței stinse. Dar mai ales pentru coafură se întrebuințéază artă și timp. Câte-va femei, cari aú mania de a-și schimbă pěrul negru în pěr blond sau chiar auriu, îl frécă cu o pomadă și-l usucă apoi la sórele cel mai tare. Altele, cărora le mai place pěrul lor negru, prăpădesc averea familiei lor pentru a-l unge cu tóte parfumurile Arabiei fericite. Se încălđesc fiare pentru a face zuluți ce nu a dat natura. Pěrul trebuie să cadă pe frunte aprópe până la sprîncene, pentru ca acel cuib al amorului zburdalnic să nu pară prea mare. Pěrul de dinapoí e lăsat să atîrne fórté jos pe umeri.»

Iată alte scene din camera de toaletă:

Intr'un colț al camerei e culcată încolăcită pe o pernă móle o căteă de speța celor descrise de Buffon sub numele de *bichons*. Prin creșterea și manierele ei, acea căteă merită a fi pusă alături de *havanesele* nóstre. Marțial e mai mult panegiristul acelei cătele decât istoricul ei. După ce povestesc amabilitatea firei ei, blândețea moravurilor, până și grija ce are de a nu sforăi, ca să nu deștepte stăpîna lângă care dórme, sfîrșesc cu rîndurile acestea, pe cari le atenuăm în traducere: «Nici odată semnele prevestitóre ale unor neyoi n'aú surprins-o așa în cât cérșafurile să pórte urmele lor. Ea însiicîntă cu laba desmerdátóre că trebuie să fie luată de pe pat, și dusă afară.»

Cum să nu iubesci un animal așa de delicios, adaoge poetul.

Intr'o colivie formată din bețișóre de argint încrucișate cu bețe de

fildeș, se găsește un papagal splendid. Aude cum salută deșteptarea stăpînei sale cu veselul refren: «Bună ziua. Sănătate. Curagiū»: «*Salve, Vale, Euge*». Papagalul a fost în tóte vremurile óspetele fa-



Fig. 40.

vorit al locuințelor bogate. Iseusit imitator al glasului omenesc, dice Statiu: «*Humanae solers imitator, psittace, linguae.*»

Ca probă, Statii arată într'un paralel strălucit, cu cât papagalul întrece pe celelalte păsări dresate, ca ghionóia, graurul și prepelița. În epoca în care trăia poetul, prepelița repetă adunând toate cuvintele ce i se spuneau.

«*Quaeque refert iterata vocabula perdix.*»

Prepelița pare a fi pierdut de atunci acest talent.

Printre tablourile scoase din ruinele de la Herculaneum, este unul încadrat, iar nu vâpsit pe perete, care ne transportă în cabinetul de toaletă al unei dame din acel oraș stins, și pe care-l descrie în chipul următor Comitele F. L. de Stolberg în relațiunea călătoriei sale în Germania, în Italia și în Sicilia (Pitture d'Ercolano, tab. IV, t. XLIII) (Fig. 40).

«O femeie tânără în picioare pune pe una din însoțitorile ei să-î drégă coafura; o a treia femeie șade în aceeași cameră. A patra e în picioare pe lângă acesta. Cercetând cu mai multă atențiune această compozițiune, înclin a crede că e un tablou de familie înfățișând o mamă cu două fete, cari au chiar trăsuri de asemănare. Mama șade pe un fotoliu destul de ridicat, cu tréptă, ast-fel cum erau pe atunci în camera femeilor unde se puneau chiar ca ornamente, și cari prin sculptura, ciubucăriile de aur, macatele bogate și pernele cu cari erau împodobite, îndeplineau neapărat foarte bine acel scop. Ea înconjură cu iubire cu brațul drept pe cea mai tânără din fetele sale, care se aplcă cu grație spre mamă-sa, și o strînge. De partea cea-laltă a tabloului, o sclavă mai drege ceva la coafura fetei celei mari. Toaleta e sfîrșită, părul e legat în chip plăcut cu o panglică dublă, niscă ace cu gămălie, de la cari se vede numai gămălia, împodobesc fruntea, și zuluți de păr atárnă liberi dinapoî pe umeri. Fineța hainei garnisite cu cusături, cerceii, brățările, totul arată o ăi de serbare. Póte că scena represintă gătirea unei mirese pentru ceremonia nunței sale. Pe lângă dēnsa, se vede pe o masă frumósă o cutiuță cu giuvaere, o panglică albă, alta albastră de colórea cerului și câte-va ramure verđi, destinate probabil a alcătui o corónă pentru sacrificiū. Aprópe de masă e un vas de o formă ușóră și bine desinată.»



Fig. 41. — Romană punēdu-și suliman.

Tot tabloul e într'o notă decentă, precum se cuvine pentru o scenă de familie.

În case puțin rigurose însă, îmbrăcămintea Romanei la toaletă se

compunea din stofe fine transparente de Cos. Ast-fel îmbrăcată, patriciana șede pe scaun și ține într'o mână o oglindă (Fig. 41), în care se privesce mereu, și în cea-laltă o pensulă cu care-și pune suliman, saŭ, la începutul ședinței, pe jumătate întinsă pe un scaun môle,



Fig. 42. — Oglindă de ținut în mână găsită la Pompei.

privesce în oglindă (Fig. 42) (1) cum lucrăză sclavele, și cu un ac de

(1) Oglindile erau în genere obiectele cele mai mărețe și cele mai prețioase din câte cunoscea anticitatea. Ele nu erau de sticlă ca ale noastre, ci se alcătuiău din plăci de metal lustruit, ca oglinzile telescopelor moderne. Oglinda unei patriciane

aur, *discriminale* (Fig. 43), pedepsește îndată cea mai mică greșală a lor.

Bătaia cea mai blajină eră palma; sclava eră datore să umflo obrazii, pentru ca palma să fie aplicată cu mai multă tărie. Pe urmă veniaū alte pedepse mai grele, din cari cea de căpetenie eră biciul. Și pentru ca pedépsa să fie grea, pieptănătorele trebuiaū să stea desbrăcate până la brîu, ast-fel ca pielea să nu fie apărată și durerea să fie prin urmare mai mare. Vai de sclava care comitea cea mai mică nedibăcie!

Ovidiu, în *Ars amandi*, recomandă femeilor să nu fie nici crude, nici mînióse față de sclavele lor când amantul e de față la toaletă:

«Când ești ocupată la gătela ta, ține pe bărbați departe; dacă vrei însă să te coafezi dinaintea lor, pentru a le arăta cum părul tău frumos cade pe umeri, feresce-te de a arăta mînie. Dacă coafura nu e potrivită după părerea ta, să nu strici cu supărare ce au făcut sclavele tale. Sclava ta să nu aibă a se teme de unghiile tale; urăsc firea sângerosă care te face să-î străpungi brațul cu ace. Ea te piaptănă atunci afurisînd părul ce a stropit cu sângele ei».

Același poet, lăudând în una din elegiile sale părul scumpei sale Corina, adaoge anume, ca o dovadă de blîndețea și de bunătatea ei, că nici odată sângele slavei pieptănătore n'a curs în urma înțepăturilor ce i-ar fi dat:

«Părul tău e mlădios și supus, iea orî-ce formă; nici odată coafura ta n'a cauzat cea mai mică durere sclavelor tale, nici odată acul și pieptenele nu le-au sfișiat. Sclava care l-a îngrijit n'a suferit nici o lovitură. Am fost adesea de față când te gătiaū; nici odată n'am vădut brațele Cipasei tale împunse cu acul.»

Marțial ne dă o idee de felul cum se purtau adesea damele romane. Când se mâniaū — și adesea se mâniaū — nu se mulțumiaū cu puțin. Iată ce ȑice poetul: «O singură buclă dintre tóte, rău prinsă,



Fig. 43. — Discriminale.

bogate eră adesea înconjurată de petre prețioase și se compunea din o fôie de argint fixată pe alta de aur ca să reflecteze imaginile obiectelor. Mănerul eră mai tot-deauna de fildeș săpat cu artă. De ambele părți atârnaū adesea bureți pentru a șterge metalul (Pliniu, XXXIII; Isaac Voss, Comentarii asupra lui Catul, pag. 97; V. Beckmann. *Histoire des inventions*, partea III, pag. 275 și urm., și suplimentele la *Peinture des vases grecs*, partea III, pag. 49.

nu stă la locul ei; oglinda i-arată acesta și Lalage pedepsesce îndată această crimă, și sârmana Plecussa cade sub loviturile ei cu părul smuls»:

*Unus de toto peccaverat orbe conarum
Annulus, incerta non bene fixus acu
Hoc facinus, Lalage speculo quod viderat ulta est,
Et cecidit sectis icta Plecussa comis.*

Juvenal povestesc, aproape cu aceleași cuvinte, același fapt cu o sârmană sclavă Psecas: «De ce stă așa de sus această buclă? Indată o vînă de boi pedepsesce acea crimă»:

*Altior hic quare cincinnus? Taurea punit
Continuo flexi crimen facinus que capilli.*

Nenorocita, ȳice Ovidiu, «ea udă cu lacrămi și cu sânge acel p r odios»:

Plorat ad invisas sanguinolenta comas.

Une ori, ȳice Juvenal, aduce  chiar un g de (*carnifex*) pentru a fi mai sigură că pedépsa va fi și mai grea. «Muncesce g dele — a ostenit? Să iasă, strigă ea, s'a făcut dreptate!»

*Et caedit, donec lassis caedentibus: Exi!
Intonat horrendum jam cognitione peracta.*

In fine, Propertiu asigură că, după ce erau ast-fel bătute, slavele erau une-ori at rnate de păr:

Caeditur et Lalage tortis suspensa capillis.

N'am întelege cum feme , persoane cari se respectă, pot ajunge p n  acolo. Trebuie însă să ne amintim că, deprinse din copilărie cu jocurile cercului și cu luptele de gladiatori, fiin ele cari trebuiau să le slujiasc  nu erau pentru ele dec t nisce mașine cu cari puteau să facă or ce. Acesta o arată Juvenal minunat, c nd  nf țis z  o femeie a cărei  nim  er  gata să se înduioșeze, cum exclamă: «Ce nebunie! Cum? un rob ar fi un om?»

O demens! Ita servus homo est!

După ce-î treceă mânia, frumoăa ființă se așeză liniștită — gata, nu e vorbă, să reîncépă — și-și citiă din noă ȓiarul :

... longi relegit transversa diurni.

Neapărat erau și excepțiuni. Tînăra Nape nu va fi fost singura despre care Ovidiu puteă să ȓică :

«Pieptănătorea ei să fie liniștită: ea nu e femeie care să-î sfișie obrazul cu unghiile, nici care să-î înfigă ace în brațe» :

*Tuta sit ornatrix: non est quae saucie ora.
Unguibus et rapta brachia figat acu.*

Ciniflones prepară colorile cu carî se va da pěrului nuanța bălană dorită, și pudra de aur cu care i se dă un aspect scilpitor.

Cînerarele aă altă grijă, aceea de a încălȓi țevile subțiri de fer, *calamistrum* (Fig. 44), cu care friséză zuluŃi pentru a le da înfațșarea unei frisurî naturale. Psecas, formată de cei măi bunî maestri atenianî, piaptănă apoi pe stăpînă-sa. Delicată lucrare! Căci dacă nu isbutesce, după judecata caprițioăa a acesteia, trebue să se aștepte să primescă o strașnică împunsătură cu acul în braț, sau chiar în sîn.

Juvenal descrie în una din satirele sale o scenă de acest fel, și adaoge:

«De ce o maltratezi pentru că un fir neastîmpărat se sbîrlesce cu tótă silința ce-și dă, sau pentru că oglinda ta, servi-



Fig. 44— Sul de fer servind la fresarea pěrului, din museul de la Neapole.

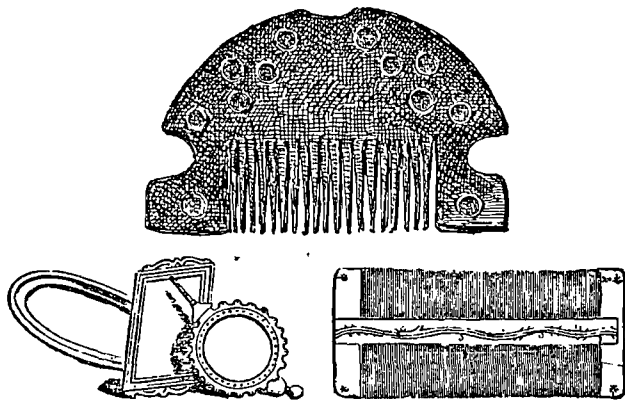


Fig 45. Oglinȓi romane mici. Pieptene romane.

tore prea credincioăa, te însciințeză că nasul tău e cam strîmb »

Neapărat că, pentru o coafură așă de îngrijită, trebuia un mare număr de piepteni.

Cele măi întrebuintate erau cele de lemn de merișor (Fig. 45). «La

ce va servi pe capul tău, unde nu va găsi nici un păr, acel pieptene de merisor cu mulți dinți, ce ai primit în dar?» dice Marțial.

*Quid faciet, nullos hic inventura capillos
Multifido buxus quae tibi dente datur!*

În Ovidiu, văduva unui Flamin se plânge că părul ei ras face să-i fie de prisos piepteni de merisor.

*Non mihi detonsum crinem depectere buxo,
Heu! licet...*

Câteva secole mai târziu, Claudian menționează mai ales piepteni de fildeș. «Acea fată, dice el, își brăsdăză părul în toate felurile cu fildeșul cel care mușcă cu mulți dinți»:

*Haec virgo morsu numerosi
dentis eburno.*

*Multimodum discrimen a-
rat...*



(Fig. 46). Matronă creștină din primele timpuri ale creștinismului.

Tot Ovidiu ne spune că crai și piepteni de bagă: «hanc placet ornari testudine Cyllenea». Brósca țestoasă de Cylleene însemnă prin metaforă «bagău». Și în zilele noastre, băgău adevărată sau imitată e întrebuințată cu predilecție, pentru ușurința și luciul său, la facerea pieptenilor cari se fixează în păr.

După expunerea de mai sus, trebuie să recunoscem că aceste nimicuri, aceste lucruri ușurele, acea căutare a voluptății, și acea furie de plăceri a lumii romane, a scăzut cu încetul sub influența creștinismului. În locul acelor femei, cari își împodobesc pe întrecute mândria cu diademe falnice, vecinic înfundate în ospete și orgii, vin acum și femei acoperite cu vëluri pudice (Fig. 46); cu stofe cu colori închise, la

cară nu se vedea decât decență și simplitate. În locul acelor patri-ciane barbare, care pedepsesc nedăbăciile sclavelor lor, înfigându-le un ac în sân, sunt acum și femei, care numesc surorile pe servele lor, și împreună sunt umilele serve ale lui Christos. Nici nu puteau să urmeze mai bine prescrierile Sfântului Pavel, care le dăduse:

«Asemenea voesc ca femeile să se rîde în îmbrăcăminte cuviin-cioasă, cu sfințită firească și cu mintea înțelegătoare; să se gătască, nu cu împletituri ale părului și cu aur sau mărgăritare, sau vestimente foarte scumpe, ci prin fapte bune, cum se cuvine femeilor care făgăduiesc temere de Dumnezeu.»

Da, ast-fel umblau în lume acele creștine, care respinsese cu gene-rositate toate farmecele toaletei și ale luxului, pentru a purta haina Acelui care a dat: jugul meu e plăcut și sarcina ușoară.» Oare așa de ușor de purtat este un jug care interzice scumpetea îmbrăcăm-inței, farmecul gâtului, ospetele, spectacolele, emoțiunile cercului și tea-trului?

Puteau să fie așa de dulci pentru acele femei, de un rang atât de înalt, să renunțe pentru tot-deauna la întruniri literare, unde un Catul, un Ovidiu, un Propertiu, le adăpau cu ambrosia laudei lor, le îmbătau cu nectarul versurilor; unde Sallust desfășură sub ochii lor icăna is-toriei romane; unde Petroniu desfășură lenea lor și le încântă malițio-sitatea cu sarea cronicelor sale scandalose?

Da, acele femei creștine, deosebindu-se de cele-lalte, aveau curajul de a respinge toate aceste desfătări, de a renunța la acele farmece ale trecutului lor, pentru a urma pe Christos și a purta crucea sa. Cum s'a putut face una ca aceasta?

Prin schimbarea ce Evanghelia adusese în gusturile lor, în minte și în inimă, admirabil efect al acelei metamorfoze, care le făcea să as-culte cu lăcomie cuvintele austere ale Apostolului Petru:

«Femei, fiți supuse bărbaților voștri; podoba voastră să nu fie cea din afară a împletiturii părului și a punerii de scule de aur, sau a îmbrăcării de haine .

Acastă nouă învățătură, adevărata contra-otrăvă a maximelor lumesci, făcuse pe femei să privească ca zadarnice și amare, ca primejdioase, acele bunătăți care acum le însuflau desgust și orăre. Ele nu mai găseau farmec decât în laudele aduse Domnului în sfintele sale ba-silici, decât în caritate, mile, cercetarea neputincioșilor, bolnavilor, ce-lor încărcăți cu tot felul de suferințe.

Părinții Bisericii neapărat nu pregetau de a le încuraja să stăruiască

în acea viață sfântă. Ei le ȑiceau pentru a le întări în disprețul luxului și cochetăriei, pentru a le scăpa de mrejele vanității :

Orî-ce bărbat, care se rógă sau vorbesce profetic, avênd ceva pe cap, necinstesce capul sêu.

Și orî ce femeie, care se rógă sau vorbesce profetic cu capul neînvelit, necinstesce capul ei, căci una și aceeași este cu cea rasă.

Căci dacă o femeie nu-și învelesce capul, și tunďă-se; iar dacă urît este pentru femeie ca să se tunďă sau să se raďă, înveléscă-și capul.

Căci un bărbat nu trebue să-și înveléscă capul, fiind chipul și mărirea lui Dumnezeu; iar femeia este mărirea bărbatului.»

Să facem urări pentru ca femeia din ȑilele nóstre, inspirată de sentimentele de cari se însuflețiau femeile la aurora creștinismului, să rămăe statornică în aceleași principii de credință și de modestie, pentru ca, cu tótă transformarea societății și mersul timpului, acele frumoșe învățături să domnéscă în inima ei și s'o întăréscă în o cale așa de gloriósă.

DECE MAIŪ

CUVÎNTARE

DE

D. A. STURDZA

Membbru al Academiei Române.

Sedința de la 12 Maiŭ 1900.

I.

S'a introdus în Academia Română datina, să ținem în ziua de 10 Maiŭ, cea mai importantă în desvoltarea statului român, o cuvîntare în lauda Aceluia, care a ilustrat-o. Cred că această datină se va transformă într'o regulă constantă a instituțiunii noastre, spre care, cu drept cuvînt, sunt ațintiți ochii sufletesci ai poporului român.

Amintirea și justa apreciere a faptelor mari, ca și justa apreciere a aceloră carî le-au desăvîrșit, sunt nu numai semne ale recunoștinței datorite pentru binefaceri, ci o necesitate a însuși traiului nostru căruia ne silim să-i dăm un curs sigur, un rost demn și înalt. În mersul trecător al vieții omenesci, expunerea reînnoită a întâmplărilor mari nu numai înveselesc sufletele, ci mai ales întăresce și încordăză voințele spre făptuiri nouă, carî lanț se țin de cele vechi, aducînd ast-fel în viața pămîntescă o adiere a vieții celei vecinice.

Nu este ore înălțător, când Academia Regală Prusiană de mai bine de un secol serbeză în fie-care an, printr'o cuvîntare rostită într'o zi hotărîtă, pe Frederic-cel-Mare, fără să fi secat încă isvorul bogat al faptelor acestui Principe? Și nouă ne-a dăruit A-tot-Puternicul din viața sănătósă și vigurósă a celui suveran un Principe, care în scurt timp a ridicat România din umilire la mărire.

Se cuvine deci, ca și noi să vorbim de Regele nostru în zi de sărbătoare, întipărend în mintea noastră faptele desăvârșite de Dînsul, întărind în inimile noastre convicțiunea, că de faptele mari ale conducătorilor popoarelor sunt legate înseși destinele acestora.

Despre Carol I putem vorbi cât de des. El a stat, când s'a suiat pe tronul României, dinaintea unei mari probleme: fundarea în Europa, în secolul al nouă-spre-decelea, a unui stat nou de către un popor rău muncit de sortă în timp de mai multe sute de ani. El a rezolvit acest problem spre lauda Lui și a poporului român. Carol I a fost încunjunat în a Sa întreprindere de o numeroasă pleiadă de bărbați, cari în cugetări și fapte nu sunt inferiori bărbaților de stat celor mai însemnați ai altor popoare mai mari și mai de mult constituite. Noi ca și El putem să ne uităm cu mândrie la acești paladini ai Lui.

Domnia lui Carol I, care se apropie de încheierea unei a patra decade, s'a petrecut sub ochii generațiunii actuale. Noi înșine, câți trăim astăzi, suntem martorii vii ai transformării desăvârșite de ea în mijlocul nostru, într'un spațiu de timp scurt în viața unui popor, căci abia cuprinde viața mijlocie a unui om.

În icóna evenimentelor recente, putem vedea cu claritate calea viitorului, căci istoria nu se compune numai din faptele cari aparțin timpurilor depărtate, ci și din faptele cele mai apropiate de noi, cari tocmai pentru viața practică au o importanță decisivă. Învățul, care se adîncesc în studiul sistemului lui Ptolomeu și uită progresele cele mai nouă ale astronomiei, sfîrșesc prin a avea o idee greșită a chiar sistemului pe care el caută să-l pătrundă. Știința este și ea vie, și conducerea statelor e și ea o știință, care trebuie să fie cu atît mai vie, cu cît ea privește însuși traiul actual al omenilor. Ast-fel cunoștința exactă a întîmplărilor recente, mai ales cînd acestea sunt de o importanță vădită, este neînlăturabilă, pentru ca viața publică să aibă un fundament solid și ca să pășim înainte pe o cale dreaptă și sigură, iar nu pe poteci încurcate și periculoase.

II.

Întăile acte, prin cari România a eșit din letargia seculară în care intrase, au fost: — actul de independență din 1848, în adevăr trecător, dar care ne-a dat loc în rîndul popoarelor vii; — rostirea în 1857 a dorințelor țării în enunțări clare și energice concepute; — alegerea în 1858 a unui singur Domn pentru cele două principate Moldova și

Valachia. Acest din urmă act eră primul act de constituire independentă recunoscut de Europa.

De la 1858 încóce, în timpul domniei Principelui Alexandru Ioan, ca şi în timpul celor dintâi dece ani ai domniei Regelui Carol, România a trecut prin frământările naturale ale unei transformări repeđi şi complete a statului. Nu pătrunsese încă nici în lăuntru nici în afară convicţiunea, că proclamarea dinastiei Hohenzollern dăduse statului român o importanţă europeană.

Evenimentele exterioare nu lăsară însă timp la multă esitaţiune, şi România fu pusă în curînd dinaintea unei situaţiuni, în care trebuia să-şi deschidă ochii şi să-şi ascuţască priceperea, căci intră în acţiunea cea mare a lumii şi trebuia să ia prin sineşi hotărîri, de cari depindea viitorul ei. Aceste evenimente priviau transformarea politică a Peninsulei Balcanice, pusă în mişcare prin războiul Crimeei.

Tractatul de Paris de 1856 făcuse Turciei loc în areopagul marilor puteri europene; iar Sultanul se legă formal a introduce în guvernămîntul seü reforme, cari să se apropie de organisarea statelor culte. Aceste reforme au fost amânate din an în an. Egala îndreptăţire a creştinilor cu musulmanii din Imperiul Otoman rămăsese neaplicată, iar cîrmuirea turcască eră tot medievală. Acéstă stare de lucruri menţinea o nemulţumire, care cu anii crescea şi devenia mai vie, prevestind o situaţiune egal de periculósă pentru Turcia şi pentru Europa, căci prin ea se putea deschide în fie-care moment cestiunea desmembrării Imperiului Otoman, nu ca discuţiune teoretică, ci ca actualitate practică. Turburări, cât de neînsemnate la început, trebuiau să insuflă îngrijirile cele mai vii, pentru că nu se putea prevedé dacă înflăcărarea nu va conduce pe nesimţite la o mişcare răsboinică, ale cărei consecinţe să se întindă peste întreaga Europă.

Intâiele semne îngrijitoare se manifestară în Iulie 1875 prin turburări în Bosnia şi Herzegovina şi printr'o vie agitaţiune în Serbia şi Muntenegru. Seriositatea dificultăţilor ce se născău din aceste turburări eră vădită. Pórta trimise un corp de armată însemnat în provinciile răsculate, iar în provinciile limitrofe ale Austro-Ungariei şi Muntenegrului se revărsău mii de refugiaţi creştini. Imediat se stabilí între cele trei împărăţii ale Nordului o înţelegere de a localisa acéstă nelinişte; însă, la începutul lunii Septemvrie, un manifest al insurgenţilor celor două provincii otomane răsculate dicea: «De patru sute de ani suntem raiale şi tractaţi ca vite: de astăđi înainte vrem să fim ómeni.»

Ast-fel impulsivitatea eră dată, şi nu erau semne, că mişcarea va puté fi oprită.

În Septembrie 21 (3 Oct.) Principele Carol scria părintelui său: «Turbările din Peninsula Balcanică numai în aparență s'au liniștit: ele sunt departe de a fi dispărut. Insurecțiunea face pe tăcute progrese mari și se lățește ca un torent. La început această insurecțiune nu avea nici un scop național sau politic; ea nu era decât o protestare în contra grelelor imposite, de cari țeranii creștini sperau să se libereze cu armele în mână. E dar natural că liniștea nu se va pute restabili decât prin reforme radicale, cari vor pune un termin a-totputerniciei pașilor. Orientul creștin e saturat de reaua administrațiune turcă. Fără înțelegerea Puterilor celor mari, de mult ar fi isbucnit complicațiuni serioase. Aceste complicațiuni s'au înlăturat pentru moment, însă ele nu s'au suprimat. Diplomația cea mare nu este în stare să resolve chestiunea orientală, care nu se poate rezolvi decât de însuși Orientul, pe teatrul războiului, cu concursul popoarelor direct interesate. Politica actuală a României are de scop de a profita de aceste evenimente. Ruina financiară a Turciei ne vine în ajutor. În Serbia toate ițele s'au încurcat.»

La începutul lui Octombrie (1/13) Principele Imperial al Germaniei scria Principelui Carol: Nu fără mare îngrijire îndreptez privirile spre voi.»

Puțin mai târziu în 17 (29) Octombrie, Mesagerul din Petersburg scria următoarele:

«Importantele evenimente politice, cari se petrec est timp în Peninsula Balcanică nu au surprins pe Rusia în izolare, ci mai ales într-o alianță, având de țel mănținerea și consolidarea păcii europene. De-părtată de ori-ce tendință politică egoistă, basată pe o încredere reciprocă și sigilată de întrevederea celor trei împărați, această alianță nu se presintă dinaintea Europei ca un arbitru al destinelor sale, ci ca un garant al libertății și un păzitor al liniștei tuturor.

Făcând parte din această alianță, Rusia nu i-a sacrificat însă simpatia ce ea a nutrit în mod constant pentru populațiunile creștine oprimate ale Turciei și care a fost și de sigur este împărțită de întreaga Europa creștină. Sacrificiile făcute de poporul rusesc pentru creștinii din Turcia sunt atât de mari, în cât dau Rusiei dreptul de a-și documenta acum simpatia sa în fața Europei. Pătruns de această veche simpatie pentru populațiunile creștine din Peninsula Balcanică și conscient de pericolul care amenință liniștea Europei, Cabinetul imperial, precum nu a stat mai înainte în circumstanțe analoge, nu putea sta nici acum spectator nepăsător și neactiv dinaintea evenimentelor din Herzegovina, cari amenințau să tragă după sine Serbia

«şi Muntenegrul într'o luptă inegală şi să deslănţuiască un război, ale cărui proporţiuni sunt greu de prevădut. Cabinetul imperial a ridicat mai întâiu vocea sa în favoarea populaţiunii din Herzegovina, apăsată prin greutatea nemăsurată a impozitelor, urcate peste totă măsura, precum şi în favoarea mântinerii păcii, de care Europa în genere şi Turcia în particular au atât de mare nevoie. În urma iniţiativei sale, guvernele aliate ale Germaniei şi Austro-Ungariei, animate şi ele de aceeaşi dorinţă de a înlătura conflicte ulterioare în Turcia, s'au grăbit a-i da tot sprijinul, pentru a împacă Pórta cu supuşii seí revoltaţi.

«Guvernele Franciei, Angliei şi Italiei au împărtăşit vederile cabinetelor de la Nord asupra stării de lucruri din Turcia, ameninţătoare pentru pacea europeană, şi au unit forţele lor cu ale cabinetelor împărătesci spre a ajunge la ţelul indicat. Consiliile pacifice date Pórţii de către reprezentanţii Puterilor la Constantinopole au avut de rezultat: întâiu, trimiterea în Herzegovina a unei comisii consulare, având misiunea de a împacă pe insurgenţi cu guvernul, şi în urmă proclamarea unei iradele a M. S. Sultanului, din propria-i iniţiativă, promiţend supuşilor seí creştini o uşurare simţitoare în materie de impozite, egalitatea cu musulmanii dinaintea legii şi o mai bună organizare administrativă.

«Firesce că nime nu pune la îndoială sinceritatea dorinţei M. S. Sultanului de a ameliora miserabila situaţiune actuală a supuşilor seí creştini. Guvernele tuturor Puterilor celor mari consideră noua iradeă ca o dovadă necontestabilă a solitudinii constante şi binevoitoare a Sultanului pentru buna stare a supuşilor seí. Insa exemplele unui trecut apropiat, arătând că asemenea promisiuni au mai fost date diplomaţiei europene, permit opiniunii publice de a nu acorda nouei iradele a Sultanului încrederea datorită unui act, exprimând compasiunea M. S. pentru nenorocita situaţiune a supuşilor seí creştini. Increderea în asemenea acte ale guvernului otoman este sdruncinată atât de mult, în cât îi va fi foarte greu Pórţii să o restabiléscă iute, fără concursul amical al cabinetelor europene. Aceste cabinete, nu rămíne nici o îndoială, nu vor refusa Pórţii acest concurs; pe de altă parte şi Pórta va da acestor cabinete doveđi prealabile de hotărírea sa fermă şi neclintită, de a-şi îndeplini actualele sale îndatoriri solemne privitoare la creştini şi de a pune ast-fel capăt unei situaţiuni anormale, care inspiră Europei atâta îngrijire. În toate casurile, putem fi siguri, că starea de lucruri deplorabilă, care a causat până acum atâtea prejudicii intereselor Pórţii, supuşilor ei şi Europei, trebuie să iea un sfîrşit.»

Aceste linii caracterisază în modul cel mai perfect situațiunea de atunci a Orientului: Populațiunile creștine din Imperiul Otoman nemulțumite și revoltate, Turcia legată a face reforme, — Europa cerând realizarea promisiunilor date, — Sultanul făcând nouă promisiuni, cari nu inspirau încredere, nici populațiunilor, nici Europei, și de aci o stare anormală, care împingea la o soluțiune.

La mijlocul lui Noemvrie, Agentul diplomatic al Rusiei în Bucuresci, Zinoview, venind din Constantinopole, dicea Principelui Carol, că situațiunea în Orient este foarte amenințătoare și că pentru primăvara anului 1876 sunt de temut complicațiuni serioase.

În același timp Principele scria Principelui Carol Anton (¹⁵/₂₇ Noem.): «Nouri amenințători se strâng din toate părțile și primăvara viitoare poate să ne aducă evenimente serioase. Cât timp suzeranitatea turcească nu a fost decât o formă fără însemnătate, care se opria la plata tributului și la dificultăți în cesiunea monetei sau a creării de decorațiuni, Europa putea să înlăture plângerile noastre. Dar, *din momentul în care atârănarea noastră de Pörtă jignesce dezvoltarea noastră economică, reformele noastre financiare, creditul nostru, noi putem reclama cu drept cuvânt, să se tragă o linie de demarcare politică netedă între un imperiū rebel la orice reformă și un stat tânăr care începe a înflori și a da Europei în ultimii ani garanții reale.*

La finele lunii Noemvrie, 27 (9 Dec.), Principele Carol Anton de Hohenzollern scria: Turcia cade prin finanțele sale, de a cărora rea stare singură ea e vinovată. Pentru un observator depărtat, este interesant a constata, că toate privirile sunt îndreptate spre România, a cărei atitudine cumpănită este obiectul stimei generale. Acastă purtare este singurul mijloc de a prepara Europa la independența iminentă a țării tale. *Acastă independență trebuie să reiasă din convingerea generală a necesității ei, pentru ca să nu fie pentru nime o surprindere în ziua în care se va desăvârși.*

În 7 (18) Decemvrie Generalul Ignatiew, Ambasadorul Rusiei la Constantinopole, dicea Generalului Ioan Ghika, Agentului diplomatic al României: «Intr'un conflict cu Pörtă, Rusia va fi poate silită să ocupe România ca garanție».

În 18 (30) Decemvrie înțelegerea între cele trei puteri ale Nordului luă o formă mai concretă în memorandumul Comitelui Andrassy. Rusia, Austro-Ungaria și Germania ieșiau din pozițiunea lor expectativă.

Acel memorandum așterneă mai întâiū situațiunea europeană de la finele anului 1875: În împrejurările actuale, credem că a venit pentru Puteri momentul de a se înțelege asupra unui mers comun,

«pentru a împedeca să se compromită pacea Europei prin prelungirea mișcarilor din Turcia..... Statele europene nu pot vedé cu ochiú nepăsător perpetuându-se și agravându-se o situațiune care, chiar de acum, apasă greú asupra comerciului și industriei și care, sguduind în fie-care di mai mult încrederea publicului în conservarea păcii, tinde a compromite tóte interesele . Atât de gravă se credeà la finele anului 1875 situațiunea creată prin insurecțiunea din provinciile de la apusul Peninsulei Balcanice.

Memorandul propune în urmă mijlócele de îndreptare, cari la rîndul lor dovediaú, cât lipsia Imperiului Otoman, pentru a face ca populațiunile din imperiu să fie mulțumite.

Memorandul ȑice: Îndeplinim o datorie imperioasă, atrăgênd serioasa atențiune a puterilor garante asupra necesității de a recomanda Sublimei Pórti să completeze acțiunea sa prin măsurile cele mai indispensabile pentru restabilirea ordinei și a liniștei în provinciile «atât de greú atinse de flagelul răsboiului civil. In urma unui schimb de idei între cabinetele din Viena, San-Petersburg și Berlin, s'a recunoscut, că aceste măsuri trebuie să fie căutate într'o îndoită direcțiune: dintâi pe tărîmul moral și al doilea pe tărîmul material..... Punctele cari ar trebui imediat realizate, în provinciile răscolate, pentru a puté ajunge la o pacificare reală sunt următoarele:

1. Libertatea religioasă, deplină și întrégă,
- «2. Abolirea arendării impositelor,
3. O lege care să garanteze, că produsul contribuțiunilor directe «din Bosnia și Herzegovina vor fi întrebuințate în interesul provinciilor înșile, sub controlul organelor constituite în sensul firmanului din 12 Decemvrie,
- «4. Instituirea unei comisii speciale, compusă de un număr egal de musulmani și de creștini, pentru a controla executarea reformelor propuse de puteri, precum și a reformelor proclamate prin iradeaua din 2 Octomvrie și prin firmanul din 12 Decemvrie,
- «5. Îmbunătățirea situațiunii agrare a populațiunilor rurale.»

Memorandul cereà acte clare, indiscutabile, practice,— fapte, iar nu programe.

A așterne asemenea cereri unui guvern, puneà déjà în dubiú puterea acestuia de a le executà.

În 27 Ianuarie (8 Febr.) 1876 Principele Carol fixà, într'o scrisóre către Principele Carol Anton de Hohenzollern, programul Sêú, încă mai clar decât cu câte-va sêptemâni mai înainte.

El scrià cu prevedere limpede a viitorului: Odată reprezentantul

«Austriei ne întreabă: ce am face în cazul unei ocupațiuni rusești? Altă dată reprezentatul Rusiei caută să afle, dacă avem încredere în Austro Ungaria. Amîndoi însă ne conjură, să nu facem vre-un pas precipitat; toți doresc pacea, căci unul invidiază pe cel-alalt în soluțiunea cestiunii Orientului și nimeni nu e pregătit pentru război. *Noi suntem decise a respinge, cu armele în mână, orî-ce ocupațiune, din orî-ce parte ar veni. Fîresce că nu vom pute ține pept în contra unei puteri mari, dar vom susține punctul nostru de vedere și nu vom primi ca în trecut armatele de ocupațiune ca armate liberatrice.*

III.

Sub aceste auspicii se deschidea în București Corpurile Legiuitoare la 15 (27) Noemvrie 1875.

Ministeriul Lascar Catargiu avea în mâinile sale conducerea afacerilor din Martie 1870. Pentru prima dată în era nouă inaugurată în urma tractatului de Paris, se vede un minister avînd o durată de cinci ani. Acest fapt eră de sigur un progres în fața fluctuațiunilor anterioare, căci da loc la cugetări mai liniștite și la o lucrare de consolidare mai serioasă a noului stat. Cu toate acestea Ministeriul nu eră la înălțimea problemelor ce România însăși eră chemată a deslegă în mijlocul dificultăților ce se ridica amenințătoare.

Încă din 21 Iunie (3 Iulie) 1875 Regele Carol însemnă în notele Sale: «Partidul conservator amenință a se descompune și a provoca o schimbare de ministeriu. Boerescu lucră pentru a constitui un partid separat de Lascar Catargiu, câștigând în acest scop pe Președintele «Camerei, Dimitrie Ghika»; iar în 20 (1) Ianuarie 1876 Regele observă: «Cantacuzino, Ministrul de Finanțe, nu se simte la înălțimea chemării sale; Ministrul Instrucțiunii publice întîmpină o opozițiune însemnată la Legea Instrucțiunii publice».

Dar fulgerile se îndesia și tunetul se auzia deja în apropiere. În 24 Noemvrie (6 Dec.) 1875, Capul Statului, îngrijit, apreciază situațiunea politică a guvernului Său: Principele voesce să discute în Consiliul de Miniștri atitudinea ce guvernul român va trebui să ia în momentul exploziunii războiului în Orient. Miniștrii nu au o idee clară a situațiunii și se arată cu totul indecise. Ei se pronunță deocamdată «pentru expectativă, ne fiind evenimentele încă în ajun de a izbucni.»

După patru luni criza ministerială izbucni, provocată prin neînțelegeri acute în sînul guvernului, prin o situațiune financiară gravă, despre care Miniștrii nu aveau o idee clară, prin îngrijirea țării, care

se manifestă în alegerile senatoriale. Lascar Catargiu demisionă cu întregul Cabinet în 4 (16) Aprilie 1876 și peste puțin se retrage și noul Ministeriū al Generalului Ioan Florescu.

În 27 (9) Aprilie un Ministeriū național-liberal depune jurământul de credință la palat. El eră presidat de Manolake Kostake. Acest Ministeriū făcū loc în 24 (5) Iulie Ministeriului Ioan Brătianu.

Cu venirea național-liberalilor la guvern, aspectul indecis al României se schimbă. Țara intră în mișcarea europeană, prevestitoare de evenimente însemnate.

Activitatea Statului român, până atunci restrinsă în dezvoltarea lui internă, își iea de-odată un sbor hotărîtor, și la ordinea zilei intră cestiunea indicată de Principele Carol în Noemvrie 1875 — a liniei de demarcare dintre România întinerită și Turcia îmbătrânită.

Pe cînd Ministeriul Florescu vorbea în programul său din 15 (27) Aprilie numai «de observarea scrupuloasă a celei mai stricte neutralități și de respectul absolut al raporturilor noastre politice cu Sublima Portă și cu marile Puteri garante, basate pe vechile Capitulațiuni și pe Tratatul și Convențiunea din Paris», programul Ministeriului Manolake Kostake, în partea sa privitoare la politica externă, glăsuiă astfel: «Politica noastră exterioară va fi plină de respect pentru tractatele internaționale, cari stabilesc condițiunea politică a României, îi asigura independența și-i garantează neutralitatea. Țara va merita astfel încrederea înaltelor Puteri garante Pozițiunea geografică a României și conservarea neutralității noastre cer imperios, ca să fim totdeauna în stare a apără fruntariile noastre și a face să se respecte neutralitatea noastră. O bună organizare a forțelor militare ale țării este dar absolut necesară.» Programul Brătianu dicea scurt și cuprinzător: «În privința relațiilor noastre exterioare, o strictă neutralitate, menținută prin o pază neîncetată a siguranței publice și a fruntariilor, va fi obiectul constantei noastre preocupări.

Aceste acte caracterisază pozițiunea celor două partide politice în fața cestiunilor ce înaintau spre un desnodămînt: pasivitatea, corespunzătoare situațiunii încurcate în care se găsea România după 1856, și activitatea menită a ne creă o pozițiune europeană bine definită.

În curînd noua situațiune se vedea prin acte.

Porța nu se putuse hotărî a primi în întregimea lor cele cinci puncturi indicate de memorandumul Andrassy ca minimum de acordat provinciilor răsculate. Ea credea că putea înlătura furtuna prin jumătăți de concesiuni.

Răspuns hotărîtor la rezistența slăbănogă a Porții dădura insur-

genții, refusând reformele acordate de Sultan, fiind-că nu li se da nici o garanție pentru executarea lor. Revoltați cereau fapte reale, nu declarațiuni de principiu.

De aceste complicațiuni și îngrijiri se mai alipiră în curind altele. În Februarie o agitațiune violentă se lațese în Bulgaria și ieă cu repediciune proporțiuni atare, în cât în 18 (30) Aprilie circulă prin provincie pentru a fi subscrisă o petițiune, cerând instituțiuni constituționale și transformarea acestei provincii în regat; iar în Martie, se vestiă din Belgrad, că Serbia e hotărîtă să declare rășboiu Turciei, și din Petersburg, că Impăratul are gândurile cele mai pacifice, dar că turburările din Turcia se socot acolo cu atât mai primejdióse, cu cât Turcia nu vrea orî nu póte să iasă din apatia sa și refusă a da ascultare sfaturilor Puterilor celor mari.

Metoda Porții de a tractă tóte cestiunile în mod dilatoriú și de a nu luă hotărîri bărbătesci pentru a ieși din încurcăturile în carî se află și carî cresceau mereú, se manifestară și în relațiunile ei cu România. Posițiunea cea veche a României în fața Porții nu mai eră bine definită, căci drepturi esențiale ce-și rezervase Principatele Române prin vechile capitulațiuni fusese de secolî încălcate de Turcia, și pretențiuni nouă se ridicaú din parte-ı pe basa acestor încălcări. Se credea la Constantinopole, că România lui Carol de Hohenzollern puteă fi mănșinută în situațiunea în care Moldova și Valachia se aflaú sub domniile anterióre, și că Pórtă trebue să-și dovedéscă vitalitatea exercitându-și drepturile sale suzerane, nu numai pe cât se mai puteă *modo antiquo*, ci încă cu iscóde moderne. Aceste apucături nu reușiră, și complicară numai situațiunea Turciei.

Conform cu programul noului Ministeriú fu nota lui Kogălniceanu din 29 (11) Aprilie către Agentul diplomatic al României la Constantinopole. Ea sfîrșia ast-fel:

Punënd un mare preț pe bunele raporturi dintre Turcia și România, «sper că Sublima Pórtă va răspunde acestor simțeminte prin o deplină și întrégă reciprocitate, și că ea va ușurá lucrarea mea, făcëndu-ți «posițiunea oficială ușóră și plăcută, și dând o soluțiune dréptă și echitabilă tuturor cestiunilor carî ne intereséză, și carî sunt încă în suspens». Aceste puține cuvinte indicaú mai dinainte cuprinsul memorandumului trimis Porții, doué luni mai târđiú — în 25 (7) Iunie, prin care se precisaú «cestiunile, carî de anî de đile stau nehotărîte și a căror soluțiune intereséză în cel mai mare grad nu numai România ci și Imperiul Otoman». Cestiunile aceste erau în număr de 7 și anume:

1. Recunoșcerea individualității statului român și a numelui său istoric.
2. Admiterea reprezentantului României în corpul diplomatic.
3. Regularizarea poziției supușilor români stabiliți în Turcia, și recunoșcerea jurisdicțiunii agenților României asupra conaționalilor lor.
4. Inviolabilitatea teritoriului român și delimitarea insulelor Dunării.
5. Incheierea cu Turcia de convențiuni de comerț, de extradițiune a făcătorilor de rele, de poștă și de telegraf.
6. Recunoșcerea pasaportului român și abstențiunea consulilor turci din străinătate de a se amesteca în afacerile Românilor.
7. Fixarea fruntariei dintre România și Turcia la gurile Dunării, luând de basă talvegul fluviului.

IV.

La timp venise schimbarea de guvern în București, căci în 30 Aprilie (12 Maiü) 1876 se întruniaü la Berlin cei trei Cancelari ai Curților de la Nord, și se învoiaü asupra unui memorandum. Acest memorandum începe prin a constată, că «scirile îngrijitoare din Turcia aü «silit cabinetele a strînge încă mai intim cercul înțelegerii lor. Cele trei curți imperiale se cred chemate a se concertă între dînsese, pentru a opri, cu concursul celor-lalte mari puteri creștine, pericolele situațiunii....» Amintind programul de reforme din nota Comitetului Andrassy din 30 Dec. 1875, memorandumul ȑice: Pörta, primind acel «program, s'a declarat hotărîtă a executa aceste reforme, comunicând «acastă hotărîre și cabinetelor. Ast-fel Puterile aü căpätat pe de o «parte un drept moral de a veghiä, ca promisiunea dată să fie îndeplinită, și pe de altă parte o obligațiune de a insistä pe lîngă în-«surgenți ca și ei să ajute această lucrare de împăciuire, încetând lupta și «reintrînd la vetrele lor». După ce se constată, că acest program, primit în principiu, nu a căpätat din nici o parte aplicarea sa, și că ostilitățile nu numai aü reînceput, ci aü produs în tot Imperiul Otoman o sur-escitațiune a pasiunilor religiöse și politice, memorandumul urmază: Dacă această situațiune s'ar prelungi, se pöte aprinde acel incendiü general, pe care mediațiunea puterilor celor mari doriä tocmai să-l opröscă de a izbucni.... Este dar urgent de a apösa asupra gu-«vernului Sultanului, pentru a-l decide a se pune serios în mișcare, «pentru a îndeplini promisiunile date Europei.» Pentru acest sfîrșit se propune o suspensiune de arme pe două luni în anumite condițiuni. Cu tötă această înțelegere a celor trei Impörați, situațiunea se com-

plică mai departe. Anglia refuză de a aderă la memorandumul din Berlin;—la Salonic sunt uciși consuli Francei și Germaniei într'o încăerare dintre creștini și musulmani;—la Constantinopole să detronéză Sultanul Abdul-Aziz;—Generalul Cernaiew și alți ofițeri ruși intră în serviciul activ al armatei sârbesci;—în România se forméză bande bulgare, pe cari guvernul român în zadar se silește a le împrăștiă. Formarea acestor bande și incursiunile lor pe malul drept al Dunării produc din partea Turcilor numeroase reclamațiuni, menite totodată a înlătură cererile României și a pune în mișcare o demonstrațiune militară a Porții pe Dunăre.

Acéstă demonstrațiune să înscenă prin atacuri armate asupra corăbiilor ce aveau să se presupuneau că au pe bordul lor insurgenți ca pasageri. Ast-fel fu atacat vaporul austriac de pasageri Radetzky de către bateriile din Vidin, ceea ce dădù loc la reclamațiuni energice la Constantinopole din partea Puterilor garante și din partea guvernului român.

România puse atunci înainte cestiunea neutralisării Dunării. Acéstă cerință este prima cerere europeană în noua fasă în care intrase politica românească. Cerința fu recunoscută dréptă și ea află și o aplicare practică după izbucnirea războiului oriental în partea dintre Vidin și Adă-Kalé.

A doua ciocnire a Porții cu România se ivi cu ocaziunea detronării Sultanului Abdul-Aziz și proclamarea Sultanului Murad în 18 (30) Maiu. Scirea se comunică de Marele Vizir direct Principelui Carol. Răspunsul la acéstă notificare fu dat de Ministrul Afacerilor străine.

V.

Pe lângă aceste greutăți veni un alt factor, ca să încurce situațiunea europeană: interesele marilor Puteri. Ceea ce «Mesagerul din Petersburg indică numai pentru Rusia în Octomvrie 1875, se accentuă în Maiu 1876 cu colorii mai vii pentru Rusia ca și pentru cele-lalte Puteri, însă pentru fie-care în mod atât de diferit, în cât acțiunea lor comună deveniă foarte greoe.

Francia și Italia stau într'o atitudine rezervată, căci ele nu aveau interese imediate în Peninsula Balcanică.

Nici Germania nu căută a-și legă acțiunea sa de trebile Orientului. Marele Cancelar eră ocupat cu desăvîrșirea și întărirea clădirii celei nouă a Imperiului German. Politica urmată de Principele Bismarck constă în a mănținé pacea, ceea ce necesită trei lucruri: a nu provocă, a fi gata de a se apără în cas de atac, și a nu se mestecă în certuri

prea depărtate de sfera intereselor germane celor mai imediate. Între aceste din urmă Cancelarul numără și cestiunea Orientului. În această privință el a făcut adese declarațiunile cele mai formale și mai netede, și purtarea lui în diferite împrejurări a dovedit că nici odată nu s'a depărtat de linia trasă și fațiș declarată. Principele Imperial german scria în 24 Maiū (5 Iunie) Principelui Carol: «Noi Germanii nu avem «nici un interes direct în cestiunea Orientului: gândim numai să protegem acolo pe compatrioții noștri ; și în 15 (27) Septemvrie Lordul Odo Russell comunică din Berlin Lordului Derby: «Atitudinea guvernului german în privirea Turciei este rezervată și expectantă precum a fost de la început. În ce privește Anglia, Principele Bismarck este gata a sprijini eforturile guvernului M. S. îndreptate în interesul general al păcii și al progresului».

Dintre toate puterile Rusia și după Rusia Austro-Ungaria aveau interesele cele mai imediate în Peninsula Balcanică. Anglia era atinsă în mod indirect de cele ce se petreceau în provinciile europene ale Imperiului Otoman.

Fără a apăsă Turcia cu căldura și cu decisiunea care-i trăsesese linia sa de purtare în timpul războiului Crimeei, Anglia, cu interese de prima ordine în lumea mahometană, concentrate în Indiă și Egipt, precum și în pozițiunea comercială de la istmul de Suez,— priveghia ca acțiunea rusă să nu se lătească și să nu precumpenească. Anglia dorea și cerea o ameliorare a guvernării interne a Turciei, dar nu admitea distrugerea Imperiului Otoman.

Austro-Ungaria era dintre puteri cea mai apropiată de câmpul conflictului actual. Poporul slav din Bosnia și Herzegovina era de aceeași rasă ca și poporul din Croația și Slavonia. Numeroase interese politice și comerciale siliau pe acest imperiu să nu stea impasibil în fața întâmplărilor ce se desfășurau; el tindea a stinge focul, iar nu a-l aprinde. În 1854 el pusese pedici însemnate Rusiei și ocazionase retragerea armatei rusești de la Dunăre.

Rusia purtase dese războaie, ale căror rezultate fuseseră favorabile extensiunii sale teritoriale și situațiunii creștinilor supuși ai Sultanului. Era vederat, că acum imperiul de la Nord vroia să facă un pas înainte în realizarea programului său, privitor la emanciparea creștinilor din Turcia.

În afacerile turcești, Rusia stă ast-fel în primul rang. Ea căută să strângă puterile cele mari spre o acțiune comună în contra Turciei, să isbutească să rămână singură în fața ei, cu mandat deschis sau tacit al Europei.

Importă Rusia să se asigure mai întâi de neamestecul Germaniei. Acest țel eră ușor de atins. Ceea ce eră mai greu de obținut, pentru ca Rusia să facă un pas decisiv înainte, eră o înțelegere între Rusia și Anglia, între Rusia și Austro-Ungaria. Diplomația rusescă reuși pe deplin în campania ei, de a liniști pe amîndouă aceste mari puteri.

VI.

În vara anului 1876 și în deosebi în Iunie se desfășurară evenimente de cea mai mare importanță.

Proclamațiunei de război în contra Turciei a Principelui Milan al Serbiei din 18 (30) Iunie și scrisorei amenințătoare a Principelui de Muntenegru din 20 Iunie (2 Iul.) adresată Vizirului, urmă în 24 Iunie (6 Iulie) proclamațiunea generalului Cernaiew «către popoarele balcanice». Tocmai în acest moment, în care izbucni războiul dintre Serbia și Muntenegru cu Turcia, se uicidea în palatul lui Midhat Pașa din Stambul trei miniștri ai Sultanului Murad V de către un Circasian fanatic,—se ridica în Bulgaria Mahometanii pentru a comite în contra creștinilor atrocități, cari revoltară opiniunea publică din totă Europa, iar mai ales din Anglia, unde bătrânul Gladstone se puse în capul mișcării de condamnare a Turciei; — iar la Reichstadt se întâlnea în 26 Iunie (8 Iulie) Împăratul Francisc Iosif și Împăratul Alexandru II, însoțiți de cancelarii lor, Comitele Andrassy și Principele Gorciacow.

Acastă întrevvedere avu o influență decisivă asupra desfășurării ulterioare a cestiunii orientale, căci aci a făcut Rusia întâiele propuneri reale pentru a ajunge la o soluțiune practică a încurcăturilor din Turcia.

În 2 (14) Iunie Principele Gorciacow dicea comitelui Schuvaloff, Ambasadorului Rusiei la Londra:

« . . . De la începutul turburărilor în Orient, Împăratul n'a avut alt țel decât a opri desvoltarea lor și a preveni o conflagrațiune generală în Turcia. Ca și domnul Disraeli, noi nu credem la o «durată nesfîrșită a stării de lucrări anormale ce presintă Imperiul Otoman: însă nimic nu este pregătît pentru a-l înlocui și căderea lui subită ar sdruncina Orientul și Europa. Ar fi fost dar de dorit «de a mîntîni statul quo politic prin o îmbunătățire efectivă a sôrtei «populațiunilor creștine. Această îmbunătățire ni s'a părut și ni se pare «încă condițiunea indispensabilă a existenței Imperiului Otoman. Cabinetul de San-Petersburg a cređut, că acest rezultat ar puté fi atins prin

«o înţelegere generală a Puterilor celor mari, interesate ca şi Rusia la liniştea Orientului şi a Europei, şi prin o acţiune împăciuitoare, exercitată din amîndouă părţile cu fermitate şi moderaţiune.... Eficacitatea acţiunii diplomatice, la care Rusia s'a asociat, se rezemă pe unanimitatea cabinetelor. Lipsind această unanimitate, care singură ar fi putut stăpîni pasiunile ce se ridicau pe pămîntul oriental, o exploziune eră de prevădută şi acesta nu a întîrziat a izbucni «Credem astăzi, precum credeam sunt acum opt luni, că nime nu poate dori exploziunea unei crise decisive în Orient, starea lucrurilor nefiind încă îndestul de cîntă pentru o soluţiune. De alt-fel, Europa nu se poate desinteresa de aceste grave evenimente, cari o ating prea de aproape, nici nu poate părăsi lucrurile la cursul lor natural. Nu rămîne decî alta de făcut decît a reluă încercările de pacificare. Dacă cabinetul din Londra are în vedere mijloace pentru a ajunge la acest ţel, sau pe bazele propuse mai înainte, sau prin soluţiuni mai complete, fără a se expune de a provoca o conflagraţiune generală, şi anume un război de exterminare în Orient, Rusia e gata a primi orîce idee i s'ar comunica, în sincera dorinţă a unei înţelegeri».

În 9 (21) Iunie, Lordul Loftus, Ambasadorul Angliei la San-Petersburg, completă aceste declaraţiuni ale Cancelarului rusesc într'un raport adresat Lordului Derby :

«Sunt încredinţat că Rusia are mare grijă a împedea, ca insurtecţiunea actuală să se lăţescă şi să ia proporţiuni mai mari. Sunt însă de asemenea încredinţat, că, la caz dat, Rusia nu va interveni singură, dar nici nu va permite intervenţiunea unei alte puteri. Ea va provoca principiul neintervenţiunii şi se va mulţumi.»

Tóte acestea nu semnificau nici mai mult nici mai puţin decît, că, dintre toate puterile garante ale Imperiului Otoman, Rusia luase în mîinile ei conducerea în crisa ce izbucnise şi deveniă tot mai acută.

Atitudinea Angliei ajută mult întru acesta diplomaţia rusescă. Această atitudine şi rezultatele ei se află minunat caracterisate în scrisoarea Principelui Carol către Principele Carol Anton din 12 (24) Iunie. El scriă: «În fine Anglia a judecat bine despre situaţiune. Declaraţiunea Lordului Derby, — că tractatul de Paris proteje Turcia numai în contra atacurilor din afară, dar că nici o putere semnatară nu are a interveni între Pórtă şi statele ei tributare,—e foarte semnificativă».

Rusia ca şi Anglia nu admiteau o intervenţiune isolată a vreunei puteri. Diverginţa eră în alt loc. Angliei îi conveniă mai bine a lăsa evenimentele la voia întîmplării; Rusia din contra eră mult preocu-

pată de a le îndrumă spre o soluțiune practică, folositoare populațiilor creștine ca și politiceii sale proprii și nu se îngrijă de sorta viitoare a Imperiului Otoman.

În această fasă a constelațiunii politice europene, în care nu se putuse afla bazele unei înțelegeri între Rusia și Anglia, a avut loc întrevăderea de la Reichstadt. Ea eră menită a aduce o apropiere între Rusia și Austria.

S'a scris multe și s'a vorbit încă mai multe asupra acestei întrevăderi. S'a pretins între altele, că aci s'a stipulat retrocedarea către Rusia a celor trei districte basarabiene — Cahul, Bolgrad și Ismail — încorporate României prin tractatul de Paris din 1856. Șirul evenimentelor dovedește însă, că la Reichstadt au avut loc convorbiri fără alt rezultat decât acel consemnat într'o serie întrégă de acte diplomatice. Cei ce susțin contrariul uită, că Rusia de atunci își dăduse séma, că nu aveă dinaintea ei numai cele două mari imperii ale Angliei și Austro-Ungariei, ci și o țără mică, care nu mai puteă fi călcată de nimeni în picioare.

Înainte de a lăsa să vorbească documentele diferitelor cancelarii supra întrevăderii de la Reichstadt, e natural să se dea cuvîntul bărbatului, care urmăria cu o pătrundere genială firul încurcăturilor, firesce din punctul de vedere al intereselor patriei sale.

Într'un discurs și în memoriile sale, Principele Bismarck lămurește istoricul întrevăderii de la Reichstadt și consecințele ei. În discursul din 6 Februarie 1888, Principele dicea: «Numai în 1876, înaintea izbucnirii războiului turcesc, s'a făcut ore-carî propunerî, carî ne-ar fi silit a optă între Rusia și Austria. Noi le-am înlăturat. În urma acestora, Rusia s'a adresat direct la Viena, și în Ianuarie 1877 s'a încheiat între Austria și Rusia o convențiune, care privia eventualitățile crisei orientale». În memoriile sale Principele Bismarck notéază mai amănunt mersul acestor negocierî: «În tómnă anului 1876, telegrama Generalului Werder din Livadia mă întrebă din partea Imperatorului Alexandru, dacă Germania va rămâne neutrală în cazul unui război între Rusia și Austria. Răspunsul fu trimis prin Generalul Schweinitz la Livadia, căruia i-am dat între 11 și 13 Octombrie instrucțiuni, și anume: că întâia necesitate a politicei germane este, de a susține amicitia între monarhiile cele mari, carî sunt expuse a pierde mai mult în fața revoluțiunilor, decât ar pute câștiga răsboindu-se între dînsele; Germania ar vedé cu durere, că amicitia dintre Rusia și Austria nu e posibilă, și ar suferi ca amicii ei să pîrdă ori să câștige bătălii unul în contra altuia, nu însă ca unul

«dintre dînşii să fie rănit sau păgubit atât de tare, în cât poziţiunea lui de putere mare independentă şi convorbitoare în Europa să fie primejduită. Acastă declaraţiune a avut de urmare, că furtuna rusă a trecut din Galiţia ostică spre Balcani, şi că în locul tractatelor cu Germania, Rusia a legat cu Austria negocierî la Pesta, în sensul înţelegerii de la Reichstadt din 8 Iulie 1876, cerënd ca aceste negocierî să fie ţinute secrete de Germania. Convenţiunea încheiată la 15 Ianuarie 1877 este basa ocupaţiunii Bosniei şi a Herzegovinei de către Austria, şi a asigurării de neutralitate dată Rusiei de către Austro-Ungaria pentru tot timpul răsboiului cu Turcii.»

Să urmărim acum şirul documentelor:

În 27 Iunie (9 Iulie) Comitele Andrassy trimite reprezentanţilor Austro-Ungariei la Paris, Londra şi Roma, următoarea telegramă: «Comunicaţi confidenţial ca rezultat al întrevederii de la Reichstadt, că ne-am înţeles, înlăturând toate propunerile recente, de a menţine, în starea de lucruri actuală, neintervenţiunea. Numai când circumstanţele ar reclama şi când un fapt special s'ar prezentă, se vor legă negocierî confidenţiale ulterioare între toate marile puteri creştine.» *Correspondenţa Provincială* din Berlin din 30 Iunie (12 Iulie) face asupra întrevederii de la Reichstadt o comunicare identică: «O informaţiune autorizată dice, că Austria şi Rusia s'aşa înţeles în principiu a nu interveni în turburările actuale din Turcia, dar că-şi rezervă să aducă o înţelegere confidenţială între toate Puterile cele mari creştine, îndată ce evenimentele răsboinice vor fi produs un ce decisiv. Din Viena se anunţă, că impresiunea produsă prin întrevederea de la Reichstadt este, că întreg pericolul de a vedé răsboiul păşind peste limitele lui actuale pentru a se lăşi asupra Europei trebuie să fie considerat ca înlăturat.»

Şi la Londra întrevederea Impăraţilor a produs un efect liniştitor. Comitele de Beust, Ambasadorul Austro-Ungariei, telegrafia la Viena în 28 Iunie (10 Iulie): «Lordul Derby a primit comunicarea cu o mare satisfacţiune şi mî-a dis: — Numai acumă pot declară, că un răsboi general nu mai e de temut, ceea ce provocă aci o mare îngrijire.» În aceeaşi zi Ministrul Afacerilor străine al Angliei scria Ambasadorilor din Berlin şi Viena: «Ambasadorul Austriei mî-a comunicat astăzi conţinutul unei telegrame primite de la guvernul său, şi în care rezultatul întrevederii de la Reichstadt este prezentat ca satisfăcător. Amîndoi Impăraţii s'aşa înţeles a urmă, în circumstanţele actuale, o politică de neintervenţiune. Dacă evenimentele ulterioare ar necesită, sau dacă un fapt pozitiv s'ar produce în situaţi-

«une, se vor face sforțări pentru a aduce o înțelegere generală între puteri».

De abia se hotărîse între Impăratul Francisc Iosif și Impăratul Alexandru, că, în afară de evenimente nouă, ei vor urmări în Peninsula Balcanică principiul neintervenției, și două fapte se întîmplară, cari dădură situațiunii o impulsie neașteptată. În 1 (13) Iulie se celebră la Moscova un Te-Deum pentru victoriile Sârbilor și Muntenegrenilor, și în 13 (25) August Lordul Loftus comunică din Petersburg la Londra cuvintele adresate de Impăratul Alexandru ofițerilor la sfîrșitul manevrelor: «Onoarea țerei îmi este scumpă. Până acum am putut mîntui pacea și doresc să o conserv; dar dacă onoarea țării va fi atinsă, voi scîrbi să o apăr, și atunci comptez pe voi.» Vorbind despre aceste cuvinte ale Impăratului, Principele Gorciacow adaogiă: «Ne-am abținut de orice inițiativă, am lăsat ca evenimentele să meargă înainte, am așteptat ca Europa să ia o deciziune; dar, dacă nimic nu se va face și singele va curge mereu, și dacă Impăratul îmi va ordona să iau până în mîna, garantez că ea va fi plină de o cernăla, care se va potrivi cu demnitatea și puterea Imperiului. Acesta însă nu va fi războiul.»

Cu toate acestea Germania se ținea de o parte și doriă numai ca pacea să nu fie turburată. Principele de Bismarck scrie în memoriile sale: «...Nici odată nu am dat alte asigurări decât acele ale unei neutralități binevoitoare: stă dovadă despre sinceritatea acestor declarațiuni atitudinea neclintită a Germaniei, plină de încredere și de bunăvoință, cu toate că Rusia ceruse, ca înțelegerea de la Reichstadt să fie ținută secretă pentru Cabinetul din Berlin» —. Impăratul Wilhelm I trimise la Varșovia în 23 August (7 Sept.) pe Feldmareșalul de Manteuffel, adese întrebuințat în misiuni diplomatice importante, pentru a complimenta pe Impăratul Alexandru, și a-l asigura de nestrămutata sa amicitie. În acest sens liniștitor lucră și Comitele Andrassy în înțelegere cu Cancelarul Imperiului german. În fața propunerii Principelui Gorciacow de a întruni un congres, Comitele Andrassy găsi de nevoie a resuma în 25 August (6 Sept.) conversațiunea sa cu Ambasadorul rusesc într'un anume memoriu. Aducînd aminte expresiunile întrebuințate de Cancelarul Rusiei, că «claritatea pare foarte necesară în circumstanțele actuale», Comitele Andrassy accentuează gravitatea acestor circumstanțe dîcînd: «claritatea nu e de ajuns; mai trebuie încă sinceritatea cea mai absolută și încă voința tare, de a ține mutual compt de dificultățile situațiunii și de curentul opiniunii publice, în contra căreia avem a lupta și unii și alții».

Chiar aceste cuvinte dovedesc, că la Reichstadt nu se ajunsese la

altă înţelegere, decât că nici Austria, nici Rusia nu vor interveni *manu militari* în provinciile răsculate sau în războiul dintre Serbia şi Muntenegru cu Turcia. Firesce că această înţelegere nu exclude negocieri confidenţiale ulterioare sau negocieri cu cele-lalte puteri; şi eră vederat, că «cele-lalte propuneri recente fiind înlăturate», după cum dicea telegrama citată a Comitelui Andrassy, la Reichstadt un rezultat pozitiv mai întins nu fusese atins. Mai mult: din memoriul menţionat se constată că, dacă la Berlin rezultatul negocierilor fusese consemnat în scris, la Reichstadt n'aŭ urmat decât convorbiri fără a se fi stabilit un program concret, şi în fine că în tot cazul nu a putut fi vorba de România, de vreme ce nici punctuaţiunile din memoriul din Septembrie, nici cuprinsul vre-unui alt act ulterior nu conţin nimic despre România.

Memoriul Comitelui Andrassy resuméză situaţiunea din acel moment, înţelegerea de la Reichstadt şi cestiunile de deslegat în cazul unei conferinţe europene.

Comitele Andrassy dice :

«O conferinţă europeană nu pare indicată decât atunci, când este speranţă de a creă o stare de lucruri durabilă, când e vorba de a regularisă rezultatele unui războiŭ pentru a restabili pacea.... În situaţiunea de faţă nu vĕd nici una din aceste condiţiuni.... În momentul de faţă nu avem în favorul creştinilor din Orient decât înţelegerile anteriore dintre noi, convenite în nota din 30 Decembrie, pe urmă la Berlin, şi în urmă la Reichstadt.... De la începutul mişcării nu am creĖut că se pŕote face alt-ceva decât o cârpĕlă. Trebuie să adaog, că astăĖi chiar o soluţiune transitorie dă mai puţină siguranţă de stabilitate decât înaintea războiului, căci e clar, că ordinea de lucruri, ce va ieşi din situaţiunea actuală, nu va satisface pe nimeni, nici pe Musulmani, nici pe Creştini, nici pe Rusia, nici pe noi.

«... Condiţiunea preliminară a unei conferinţe, dacă Impĕratul Rusiei o cere, este ca Rusia, Germania şi Austro-Ungaria să se înţelĕgă, înainte de întrunirea conferinţei, asupra unui program. *Am convenit atât la Berlin cât şi la Reichstadt, de a nu întreprinde nici un demers pe lângă o a treia putere fără a ne fi înţeles prealabil între noi.* Ceea ce am horărit atunci şi ce ni s'a părut atunci mai profitabil, chiar pentru tractativele diplomatice de tŕtă Ėiua, îmi pare cu atât mai necesar în faţa unei conferinţe. A ne aşeză împrejurul mesei verĖi, fără un program pe care miniştriĖ celor treĖ Impĕraţi ar avĕ misiunea de a-l apĕră, ar fi a proclamă în faţa Europei că nu mai există o înţelegere între cele treĖ curţi de la Nord, ar fi a deschide uşile

«influențelor străine și prin urmare unor evenimente pe cari nimeni «nu e în stare a le calculă în momentele actuale....

«În resumat: modus procedendi ar fi următorul: Un armistițiu de o «durată maximum de o lună ar fi suficient pentru a încheia pacea. «Îndată după încetarea ostilităților, ar trebui să începă negocierile de «pace și ar trebui conduse cu energie. Cele șese Puteri nu pot să nu «se înțeleagă curînd asupra condițiunilor păcii, când cele trei cabinete «împărătesci se vor fi înțeles asupra lor, și vor fi propus fie-care în «parte sa în mod colectiv propunerii pozitive. *Convorbirile ce au avut «loc între noi, atât în scris cât și din viu grai, rezultatul întrevederi- «lor de la Berlin și de la Reichstadt sunt din fericire o basă certă «de înțelegere între cele trei guverne. Pe această basă ar trebui pre- «cisate condițiunile următoare: Pentru Serbia — menținerea integri- «tății teritoriale, esclusiunea pretențiunilor turcesci privitoare la ocu- «parea definitivă a cetăților sîrbesci; — Pentru Muntenegru — regu- «larizarea fruntariilor în favoarea Principatului; această concesiune ar «puté fi făcută de Pörtă din propria sa inițiativă, ca putînd să aducă «liniștea desăvîrșită în acest principat;—Pentru provinciile revoltate— «realizarea reformelor cerute de Puteri și promise de Pörtă. Aceste re- «forme ar fi încunjurate de toate garanțiile expuse în memorandumul din «Berlin. Dacă guvernul imperial al Rusiei dorește ca primirea acestor garanții de către Anglia să fie ușurată, s'ar poté suprima expresiunea «de «memorandumul din Berlin», care pare că supără cabinetul de St- «James. Fără a ajunge la o soluțiune radicală și definitivă, acest mod «de a proceda dă mijlocul cel mai simplu și mai sigur pentru a ajunge «la singurul rezultat potrivit în circumstanțele actuale, la încetarea «vărsării de sânge și la încheierea păcii.»*

Cinci zile după înmânarea acestui memoriu Ambasadorului rusesc din Viena, care se porniă cu dînsul la Varșovia, Lordul Derby trimitea, în 30 August (11 Sept.), Ambasadorului Angliei la Constanti- nopole bazele pacificațiunii, comunicate la Londra Comitelui Șuvaloff. Aceste baze erau: «Statu quo general, cuprîndînd Serbia și Munte- «negru,—Reforme administrative în sensul unei autonomii locale pentru «Bosnia și Herzegovina,—Garanții pentru viitor în contra unei rele «administrațiuni în Bulgaria,—Inadmisibilitatea a orî-ce modificări a «tractatului de Paris, defavorabile Serbiei, precum și a ocupării cetă- «ților sîrbesci sau a depunerii Principelui Milan.»

Aceste din urmă puncte erau anume înscrise între condițiunile de pace trimise de Turcia ca răspuns la mediațiunea adresată de Serbia Puterilor garante.

VII.

Cabinetul Angliei trimise și la Viena textul baselor de pacificare.

Ambasadorul Angliei la Viena, Sir A. Buchanan, relatează în 31 August (12 Sept.) opiniunea Comitelui Andrassy asupra lor. Comitele ȋicea: «că punctele privitoare la Serbia vor fi primite de toate Puterile, — că în ceea ce privește Bosnia și Herzegovina, reformele din «nota din Decemvrie, primite de toate Puterile și acum din nou de «Rusia la Reichstadt, asigură acestor două provincii mai multe avantagii decât autonomia,—și că în contra reformelor pentru Bulgaria «se pôte obiecta, că ele ar da Porȋii argumente pentru a refușă întrȋga propunere.»

Reiese însă din raportul lui Sir A. Buchanan, că Comitele Andrassy a propus cu această ocaziune «întrebuinȋarea forȋei în contra Porȋii «prin o demonstraȋiune navală la Constantinopole.»

Odată deschise, negocierile își urmară cursul lor.

În 1 (13) Septemvrie Comitele Șuvaloff, Ambasadorul Rusiei la Londra, comunică Lordului Derby următoarele propunerii ale Principelui Gorciacow: «Puterile să insiste asupra unui armistiȋiu imediat, fără a «permite Porȋii să mai pună înainte vre-o condiȋiune, căci întâia datorie a Puterilor este de a face să înceteze vȋrsarea de sânge, —

Statu quo înainte de rășboi pentru Serbia și Muntenegru, — Concesii teritoriale inevitabile pentru Muntenegru, — Concesii liberale în favoarea autonomiei locale și administrative în Bosnia și «Herzegovina, impuse Porȋii categoric, demnitatea Europei netrebuind să admită de a se mulȋumi cu promisiuni, continuu eludate «de Porȋă.»

Asupra punctului întâiu, guvernul rusesc observă: «că el are luată «o hotărȋre neînlăturabilă și că el speră că nu va fi silit să pășȋască «singur în contra Tucilor, starea de lucruri din Imperiul Otoman și vocea opiniunii publice impuind Rusiei de a pune capȋt ororilor «insurecȋiunii și rășboiului».

În 14 (26) Septemvrie Rusia făcea propunerii nouȋ la Viena și la Londra, și anume ca, în cas de refuș al condiȋiunilor de împăciuire din partea Porȋii, să se ocupe Bosnia de către Austria și Bulgaria de către Rusia, iar flotele unite să intre în Bosfor. Cabinetul rusesc credea, că această ameninȋare va sili Porȋă a primi condiȋiunile Puterilor, pe când Lordul Derby era de opiniune, că o asemenea procedare violentă ar putȋ din contra produce o iritaȋiune la Constantinopole, o rea impresiune și un simȋemint de alarmă generală în Europa.

În asemenea împrejurări grave sosì în Viena în 15 (27) Septemvrie adiutantul Impăratului Alexandru, Generalul Comite Sumarakoff, cu o misiune secretă, care făcù atâta vuet, în cât Comitele Andrassy cređu necesar a adresă în 21 Septemvrie (3 Oct.) Ambasadorilor austriaci din Londra, Paris, Berlin, Roma, San-Petersburg și Constanti-nopole telegrama următoare: «Misiunea Comitelui Sumarakoff a fost «explicată în diferite moduri. Adevărul este acesta: Generalul a adus «o scrisore autografă a Impăratului Alexandru, al cărei conținut scapă «fresce orî-cărei comunicări și orî-cărei discuțiuni. Generalul a fost «însărcinat în același timp a transmite o comunicare a guvernului «rusesc, trimisă și celor-lalte cabinete. Ea conține propunerea ocu-«pării Bulgariei de către trupele rusești și a Bosniei de către trupele «austriace, și a aparițiunii simultanee în Bosfor a flotelor Puterilor «celor mari, ca un mijloc de a forță Pôrta să primescă condițiunile «păcii și de a evita măceluri. Austro-Ungaria nu pôte considera prima «parte a acestei propunerii ca proprie a atinge scopul propus și prin «urmare ea nu a putut fi primită. De altă parte cred, că dacă, în cur-«sul negociațiunilor, se va presentă necesitatea unei coercițiuni, cel «mai bun mijloc va fi acțiunea flotelor unite».

Și acéstă circulară a Comitelui Andrassy este o dovadă, că la Reichstadt nu se formulase o înțelegere nici asupra punctelor menționate de ea, și că, de vreme ce nu se ajunsese nici la primirea de către Austro-Ungaria a ocupării Bosniei și a Bulgariei, cu atât mai puțin a putut fi vorba de cedări de teritorii apărținând nu Turciei, ci României, care se consideră de tótă Europa că stând în afară de situațiunea arđetóre

VIII.

Nimic nu pôte da o lămurire mai clară asupra situațiunii europene din vara și tómnă anului 1876 ca circulările Secretarului de Stat al Afacerilor străine al Imperiului German, de Bülow. Aceste circulări conțin o expunere cu atât mai exactă și fidelă, cu cât Germania nu urmăriă alt țel, decât ca complicațiunile balcanice să nu învăalue întrégă Europa, și prin urmare și Germania, într'un rășboi.

Intăia circulară pôrtă data de 24 Septemvrie (6 Oct.):

«Doresc a vă da informațiuni nouă asupra mersului negociațiunilor «urmărite de Puterile europene, după izbucnirea rășboiului dintre «Turcia cu Serbia și Muntenegrul, precum și asupra atitudinii guver-«nului german în fața stării de lucruri actuale.

«Când Serbia și Muntenegrul aũ intrat în rășboi deschis în contra

«Turciei, la finele lui Iunie trecut, toate Puterile s'aŭ învoit a observa «principiul de neintervenŭiune în această nouă faşă a tulburărilor din «Orient şi a nu prejudeca cursul evenimentelor. Guvernul german «n'a putut decât să se unescă cu această tendinţă, ea fiind conformă «cu întreaga sa atitudine în cestiunea Orientului.

«În momentul însă, în care, în urma unei lupte sëlbatice a Turciei, s'aŭ comis atrocităţi neauđite în contra populaŭiunii creştine din «acel Imperiŭ şi a devenit din ce în ce mai evident, că, cu toate suc- «cesele armatelor turcesci, nici una din părţile în luptă nu e îndestul «de tare pentru a învinge cu desăvîrşire pe adversar, — în acel mo- «ment unele dintre Puteri aŭ emis opiniunea, că a sosit timpul a pune capăt unui războiŭ, care ar pute ameninţa liniştea Europei.

«Pătrunse de convingerea, că în asemenea împrejurări trebuia «oprită înainte de toate vîrsarea de sânge, ceea ce se cerea cu dinadin- «sul de opiniunea publică excitată a tuturor ţerilor europene, toate «cabinetele primiră propunerea unei mediaŭiuni, făcută de Serbia şi de «Muntenegru, şi începură a lucra la Constantinopole în vederea unei «suspensiuni a ostilităţilor. Germania a pus ca basă principală, adop- «tată de toate cabinetele, că întâia condiŭiune a negocierilor ulterioare «pentru pace trebuie să fie, ca aceste să fie precedate de un armistiŭiŭ efectiv pe toate punctele, adecă şi în Bosnia şi Herzegovina.

«Cu toate că armistiŭiul nu s'a putut realiza în mod definitiv, totuşi Puterile aŭ isbutit, ca ofensiva să fie suspendată pe teatrul de războiŭ de la 16 la 25 Septemvrie de amîndouă părţile, atât în Serbia, cât şi în Bosnia şi Herzegovina, şi astfel armistiŭiul a fost observat «de fapt.

«Acest termin s'a socotit suficient pentru încheerea unui armistiŭiŭ formal şi chiar pentru primirea propunerilor de pace.

«Cu totă înŭelegerea deplină stabilită spre acest sfîrşit, s'aŭ ridicat diverginŭe asupra căei de urmat, după punctul de vedere particular «pe care fie-care Putere s'a pus pentru a privi ordinea de lucruri în «Orient în conformitate cu interesele sale.

«În cât privesce politica germană, punctul hotărîtor a trebuit să fie «măntînerea înŭelegerii cu aliaŭii noştri cei mai apropiaŭi. Într'o ces- «tiune politică, care nu atinge direct interesele germane, nu avem să exercitam decât o acŭiune mediatrice şi bine-voitoare între Rusia şi Austro-Ungaria, cari pentru noi sunt vecini amici unul ca şi altul «şi cari sunt interesaŭi în cel mai înalt grad la sôrta Imperiului «Otoman şi a popórelor sale. Dar trebuia în acelaşi timp să facilităm,

«pe cât ne sta în putință, o înțelegere ulterioară cu cele-lalte Puteri și mai ales cu guvernul britanic.

Negocierile relative la pace au căpătat o basă mai solidă, din momentul în care din norocire s'a aflat un punct de vedere comun, putând îndruma între Rusia și Anglia o înțelegere asupra viitoareîrînduiei în Orient.

«Negocierile urmărite între Ambasadorul Rusiei la Londra și cabinetul de St. James au avut de rezultat o înțelegere asupra propunerilor următoare comunicate în urmă și celor-lalte Puteri semnatare tractatului din Paris:

«1. Armistițiul imediat cel puțin de o lună,

«2. Reîntorcerea simplă la statu quo dinainte de război pentru Serbia și Muntenegru,

«3. Reserva unei mici creșteri de teritoriul pentru Muntenegru,

4. Garantarea unei autonomii locale pentru Bosnia și Herzegovina, precum și pentru Bulgaria, introdusă pentru întâiași dată în cercul reprezentățiunii europene, cu condițiunea expresă, ca să fie exclusă orîce constituire de state tributare precum și despărțirea acestor provincii de Turcia.

«Guvernul imperial nu putea decât aderă la acest program, care decurge din înțelegerea atât de dorită între Anglia și Rusia și răspunde cu totul intereselor germane, cu atât mai mult că, cabinetul din Viena s'a decis a-l primi și el, îngrijirile ulterioare privitoare la autonomia provinciilor slave ale Turciei fiind liniștite prin înțelegerea urmată asupra semnificării practice a ideei autonomiei.

«În cursul negocierilor dintre marile Puteri, Pôrta însăși a prezentat propunerî de pace și de reforme; însă conținutul lor era de o parte așa de umilitor pentru Serbia, și de altă parte prezenta așa de puține garanții pentru ameliorarea situațiunii raialelor, în cât toate cabinetele au refuzat de a intra în examinarea acestor propunerî.

«Guvernele Angliei, Rusiei, Germaniei, Austro-Ungariei, Franciei și Italiei au înmănat atunci Porții, prin reprezentanții lor la Constantinopole, în 25 și 26 Septemvrie, o notă cerând primirea propunerilor de pace menționate, formulate de Anglia. Nicî atunci Divanul nu a răspuns cu un armistițiul la cererea de suspendare a ostilităților; el a prelungit numai încetarea ostilităților până la 2 Octomvrie. Această măsură, care nu a fost primită decât de Muntenegru, este în momentul de față în vîgore pe tărîmul teatrului occidental al războiului, cu toate că termenul primitiv este acum expirat. Din nenorocire Serbia, îndată după sfîrșitul primei suspendări a ostilităților, a reînceput atacu-

«rile în contra trupelor turcesci, în cât astădî lupta urmază în districtele fruntariei sârbo-turcesci.

«In ceea ce privesce cele-lalte puncte din proiectul de pacificare anglo-rus, guvernul turcesc a refusat până acum a le primi, și a elaborat contra-propunerî, cari, după ce au fost adoptate de un mare consiliu compus din o sută demnitarî eclesiastici și civili, sunt acum supuse sancțiunii Sultanului și comunicate reprezentanților străini.

«Acele propunerî sunt concepute aprîpe precum urmază :

«1. Concesiunea statului quo înainte de rășboi pentru Serbia și Muntenegru,

2. Instituțiunea la Constantinopole a unui Senat și a unei Adu-nări, rezultat al alegerilor, avînd o parte ôre-care în legislațiune și în administrațiune,

»3. Realizarea unui sistem de vilaiete, adecă a unei ôre-care autonomii a provinciilor și sporirea competenței consiliilor provinciale (medjilis) alese de populațiune,

4. Luarea în considerare a planului de reforme recomandat în nota «Comitelui Andrassy din luna Decemvrie 1875 pentru tôte provinciile «Imperiului.

Pôrta, din propria sa inițiativă, întinde asupra întregului Imperiū asigurările enumerate sub numerele 2 până la 4 ; însă ea refusă «a se legă formal în fața străinătății de a acordă o situațiune particulară și privilegiată provinciilor revoltate, adecă Bosniei, Herzegovinei și Bulgariei.

«Avînd în vedere neîncrederea cea mare a supușilor creștini ai «Porții, în urma promisiunilor de reforme atît de des făcute și ră-mase de regulă neexecutate, nu se pôte speră că promisiunile actuale vor aduce o alinare în afacerile Orientului.

Nu e decî probabil, că puterile să renunțe la propunerile lor de «pacificare.

In previziunea unui răspuns defavorabil al Porții, Puterile au început negocierî nouă. Se discută mai întai cestiunea de a se sci, «prin ce mijlôce s'ar puté obținé acum primirea unui armistițiū definitiv, cerut mai ales de Anglia cu insistență și sub amenințarea de «a abandonă Turcia propriei sale sôrte.

«Recunoscînd că situațiunea actuală a Orientului presintă pentru «cabinetele europene o cestiune seriôsă și grea, totuși e de sperat că elementele de înțelegere vor fi destul de puternice pentru a înlătură «în viitor, ca și în trecut, disensiunile dintre Puterî. In special se pôte așteptă că Rusia și Austria, interesate în cel mai mare grad la sôrta

«Imperiului turcesc, din cauza situațiunii lor geografice, a istoriei lor și a legămintelor lor de rasă, vor ajunge, cu totă diferența punctelor lor de vedere, a se înțelege asupra considerațiunilor și a datorilor lor în criza actuală, ast-fel ca interesele politice și materiale ale fie-căreia să fie pè deplin satisfăcute.»

A doua circulară a domnului de Bülow din 3 (15) Octomvrie expune mai departe șirul celor întâmplate :

«Ca urmare la comunicarea mea precedentă, am onóre a vă informà în mod confidențial, că, conform unei înțelegeri dintre cabinete, reprezentanții la Constantinopole ai Puterilor semnătore tractatului de Paris au fost însărcinați a cere Porții cu insistență, să primescă armistițiul *pur și simplu*. Ei și-au îndeplinit însărcinarea în 8 și 9 a curenteii luni. În urma acestui demers, guvernul Sultanului a pus la o parte decisiunile Marelui Consiliu, de cari vorbeste circulara mea din 6 l. c., și prin două note adresate Ambasadorilor din Constantinopole în 12 l. c. Pórta a prezentat Puterilor, ca răspuns, un nou program. În prima notă se promite, sub óre-cari reserve, primirea unui armistițiu până la 30 Martie 1877 st. v.; în a doua notă se aduce la cunoscința Puterilor garante un act de reforme pentru întreg Imperiul Otoman.»

IX.

Pentru a cuprinde și a judecà cursul evenimentelor, cari au produs sguduirea orientală din 1877 și transformările cari au fost consecința ei, erà de nevoie a lămuri bine situațiunile ce se născuau prin propuneri și contra-propuneri, destinate a aduce o soluțiune pacifică, dar cari în loc de a descurcà încurcăturile, le încurcà tot mai rău.

Împăratul Alexandru II sosise pe la mijlocul lui Septemvrie în Crimea. Principele Gorciacow, Cancelarul Imperiului, venise și el la Livadia, și curînd se îndreptară spre reședința împăratéscă Lord Loftus, Ambasadorul Angliei, și Generalul Schweinitz, Ambasadorul Germaniei.

Singurà acéstă adunare de bărbați de stat împrejurul monarhului puternicei împărății, cea mai imediat interesată în cestiunea orientală, dovedesce că situațiunea devenise mai acută.

În 5 (17) Octomvrie, Ambasadorul Rusiei la Londra dicea Lordului Derby, că Împăratul Alexandru, în vederea simțemintelor poporului său și a agitațiunii de care acesta e cuprins, nu va mai puté suferi continuarea războiului dintre Turcia și Serbia. Comitele Șuwaloff credea că, de vreme ce Pórta nu primià armistițiul propus de scurtă durată,

numai două mijloce măi rămăneau de încercat: saŭ o nouă înțelegere între Puterī asupra situațiunii, saŭ adoptarea propunerīi anteriore a ocupării teritoriului turcesc.

In 10 (22) Octomvrie, Lordul Loftus primī ordinul guvernului sēu de a merge la Livadia, unde ajunse în 15 (27) Octomvrie.

A treia zi, în 17 (29) Octomvrie, Ambasadorul Angliei se întâlni cu Principele Gorciacow. Acesta i-a expus, că guvernul rusesc consideră situațiunea Turciei ca fôrte gravă și că nu cestiunea armistițiului e «destinată a decide despre pace saŭ rēsboiŭ, ci cestiunea autonomiei «celor trei provincii». Principele adăogiă, că va insistă pentru a obținē nu numai frase, ci reforme «reale» în situațiunea creștinilor acestor provincii, «un control» și o «garanție» pentru execuțiune.

In 18 (30) Octomvrie Împēratul Alexandru II dădu Generalului Ignatiew ordinul telegrafic de a rupe relațiunile diplomatice cu Pôrta, dacă până în patru-zeci și opt de ore Sultanul nu va primī un armistițiŭ de două luni, și nu va încetă imediat cu orī-ce operațiuni militare.

In 20 Octomvrie (1 Noem.) Pôrta se supune ultimatului pus de generalul Ignatiew și în 21 Octomvrie (2 Noem.) Împēratul Alexandru acordă Ambasadorului Angliei întâia audiență.

Împēratul îi explică triniterea ultimatului prin scirile rele căpătate din Serbia și temerea ca victoriile Turcilor prin acele părți să nu fie urmate de atrocități ca în Bulgaria, și exprimă dorința ca conferințele Ambasadorilor din Constantinopole, pentru carī se urmaŭ tractative de o bucată de timp, să se întrunescă cât mai curînd. Ceea ce Împēratul privia însă mai cu deosebire important, eră «o înțelegere și o cooperare a Rusiei cu Anglia.»

In cursul convorbirii Alexandru II făcŭ mai multe declarațiuni categorice.

Întâia și principala eră, că Rusia nu se gîndesce la o nouă întindere teritorială spre Turcia saŭ la cucerirea Constantinopolului, ci numai la ameliorarea situațiunii creștinilor, pentru carī el nu se pôte mulțumi cu promisiunile Turcilor, ci cere «garanții reale», mai ales că Europa, după ce a înlocuit protectoratul rusesc asupra creștinilor prin protectoratul european, nu s'a îngrijit de a urmări datoria luată asupra-și.

Împēratul adăogiă, că Pôrta a isbutit, prin o serie de manopere, a paralisă tôte încercările Europei unite, pentru a pune un capēt răsboiului și a restabili pacea generală; — că Europa e liberă să primescă aceste înfruntări continue din partea Turciei, dar că Rusia nu

póte îndurà o situațiune incompatibilă cu onórea, cu demnitatea, cu interesele sale, și care prin urmare a devenit intolerabilă;—și că, dacă Europa nu e dispusă a păși înainte cu decisiune și energie, «el va fi silit să mérgă singur înainte».

Impăratul mai vorbì «despre necesitatea în care s'ar puté aflà de a ocupà o parte din Bulgaria în mod provisorii până în momentul, în care pacea și bună starea populațiunilor creștine vor fi asigurate.» Impăratul mai vorbì despre propunerea făcută Angliei, ca Austria să ocupe Bosnia, Rusia să ocupe Bulgaria, și flotele unite să facă o demonstrațiune la Constantinopole.

Cu privire la acéstă din urmă propunere, Principele Gorciacow observà Lordului Loftus în 23 Octomvrie (4 Noem.), că Rusia nu oferise Austriei decât ocuparea Bosniei, și nu și a Herzegovinei, fiind că erà necesar de a stabili o zonă neutră între armatele austriace și rusești pentru casul unei ocupațiuni a teritoriului turcesc de către Austriaci și de către Ruși, și a împedecă posibilitatea unei colisiuni între dînsele.

În 23 Octomvrie (4 Noem.) Lordul Derby cereà ca Rusia să priméscă de base ale conferințelor, ce ar trebui să se întrunéscă cât mai neîntârziat:—Independința și integritatea teritorială a Imperiului Otoman,—Declarațiunea Puterilor că nici una nu caută și nu va căutà vreun câștig teritorial, vre-o influință exclusivă, vre-o concesiune exclusivă óre-care privitoare la comerțul supușilor lor, — Statul quo, în termeni generali, atât pentru Serbia, cât și pentru Muntenegru, — Un sistem de autonomie locală pentru Bosnia și Herzegovina,—Asigurarea Bulgariei în contra relei administrațiuni.

Impăratul Alexandru primià în 24 Octomvrie (5 Noem.) aceste propuneri ale Angliei cu o singură modificare, și anume cu suprimarea cuvîntului «teritorial,» care, după cum lămurià Principele Gorciacow în 25 Octomvrie (6 Noem.) «ar exclude posibilitatea unei ocupațiuni provisorii, pe care o consideră necesară în interesul chiar al Imperiului Otoman, atât pentru siguranța populațiunilor creștine, cât și pentru mănținerea păcii și a ordinii în timpul introducerii reformelor administrative».

Nici armistițiul primit de Pórtă, nici convorbirile cu Ambasadorii Angliei și Germaniei, nici înțelegerea urmată asupra întrunirii unei conferințe a Puterilor la Constantinopole, nu aũ fost în stare a pune o stavilă desnodămîntului răsboinic, ce fie-care Putere căutà să înlătore.

În 30 Octomvrie (11 Noem.), Impăratul Rusiei, trecînd de la Livadia la San-Petersburg, primesce în Moscva pe reprezentanții nobleței și ai municipalității acestui oraș, și le dîce :

«Urmez sforțările mele pentru a ajunge, prin mijlăce pacifice, la o ameliorare efectivă a sôrteî populațiunilor creștine din Peninsula Balcanică. Aũ să se întrunescă dîile acestea la Constantinopole con-ferințe între represintanții celor șese mari Puterî, pentru a decide despre condițiunile păcii. Doresc mult să putem ajunge la o înțele-gere generală. Dar, dacă acéstă înțelegere nu va avé loc și dacă vom vedé că nu obținem garanții reale pentru executarea a ceea ce suntem în drept a cere de la Pórtă, am intențiunea fermă de a merge singur înainte, și sunt sigur că, într'acest cas, Rusia întrégă va răs-punde la apelul meũ, când voiũ judecà că el va fi necesar și când onórea țerii îl va cere».

O circulară a Principelui Gorciacow din 1/13 Noemvrie comentă cuvintele Impăratului. In acea circulară se dîceà: «Impăratul a de-cis a urmări și a atinge, prin tóte mijlăcele de carî dispune, țelul indicat de concertul marilor Puterî, și de aceea a cređut necesar a mobilisà o parte a armateî sale. Impăratul nu vreà răsboiul și va face tot ce e posibil pentru a-l evitã. Maiestatea Sa e însã hotărît a nu se oprî, pânã ce principiile recunoscute echitabile, umane, necesare de Europa întrégă, și la carî s'a asociat cu cea mai mare energie sim-țemîntul public al Rusiei, nu vor fi primit întréga lor executare con-sfințită prin garanții eficace.»

In 6/18 Noemvrie Ambasadorul Anglieî la Constantinopole, Sir H. Elliot, comunicà la Londra următóarele propunerî ale Genera-lului Ignatiew: 1. Desarmarea Musulmanilor din Bosnia, Herzego-vina și Bulgaria, 2. Esclusiunea funcționarilor neindigenî și intro-ducerea principiului electiv pe o basă largă, 3. Miliția locală și poli-tică formată cu participarea Creștinilor în mod proporțional cu nu-mêrul și cu naționalitatea acestora, 4. Interdicțiunea de a întrebuința trupe neregulate și trimiterea Circasienilor în provinciile musulmane ale Imperiului, 5. Concentrarea trupelor turcescî în cetăți, 6. Repartirea impozitelor de către înșiși indigenii și abolirea dijmey, 7. Intrebuin-țarea limbei locale în tribunale și administrațiune, 8. Guvernori creș-tinî ca în Liban, numiți de Pórtă pe cincî ani cu încuviințarea Pute-rilor garante, 9. Amănuntele organizării autonomiilor locale se vor ho-tărî, după ce se vor fi audîit experții orînduiți întru acéstă, 10. Con-trolul direct al Europeî pentru executarea măsurilor decretate în cele trei provincii, 11. Cercetare aspră, cu participarea consulilor, a crime-lor și omorurilor comise de Musulmanî, pedepsirea exemplară a vino-vaților și acordarea de indemnități familiilor victimelor pe socotéla populațiunii musulmane care a participat la desordine.

Sub ast-fel de auspicii se porniă din Londra Lordul Salisbury, unul din plenipotențiarii Angliei la Conferința din Constantinopole. El trech în călătoria sa spre Bosfor prin Paris, Berlin, Viena și Roma.

Conferințele preliminară începură la 29 Noemvrie (11 Dec.).

Cu o săptămână înainte, cel mai experimentat bărbat de stat al timpului, ținū să caracterizeze situațiunea europeană din punctul de vedere al Imperiului German. Nu e inutil, chiar astăzi, a reproduce lineamentele principale ale memorabilului discurs al Principelui Bismarck din 23 Noemvrie (6 Dec.), căci el va rămâne nu numai o expunere măiastră a unei situațiuni complicate prin divergențe mari de interese ale diferitelor state, dar o lecțiune magistrală de modul cum trebuie tratate afacerile politice.

Principele Bismarck declară în parlamentul german, că până în acea oră, singurul fapt ce se presentă eră «asigurarea solemnă dată de «Impăratul Alexandru, că el nu mediteză cuceriri și achizițiuni teritoriale». El adăogiă că, în fața acestor asigurări, nimeni nu e în drept să ridice vre-o îndoială. «Rusia, ȳceă Principele, nu cere Germaniei nimic, decât în mod provisoriu și în prima linie, concursul ei la o conferință pacifică al cărei țel e și al Impăratului Gulielm, precum al țării întregi—de a vedé ameliorată situațiunea Creștinilor din Turcia europeană și stabilit acolo un regim, care să nu mai facă posibile fapte ca măcelurile comise de Cerchezi în Bulgaria,—de a vedé asigurată situațiunea Creștinilor Porții în contra eventualității unui tractament, astăzi incompatibil cu simțemintul dreptului public european și a cărui încetare este voită și de întreaga Europă. E vorba numai de a află forma, pentru ca unanimitatea acestei voințe să devie eficace....»

«Dacă această conferință, cu tótă deplina înțelegere dintre Puteri asupra principiilor conducătoare, nu va avé nici un rezultat, e posibil, că Rusia va merge singură înainte, precum a și declarat-o, pentru a obține de la Pórtă prin arme ceea ce acesta nu a vrut să-i concédă în mod pacific. Dar nici în acest cas Rusia nu ne cere un sprijin óre-care: ea cere numai neutralitatea noastră, adecă tocmai aceea ce este întru tóte în interesul nostru propriu, căci a luă o altă cale nime nu se gândesce. Óre am trebuī noi să opunem Rusiei un veto, când această putere vrea să atingă un țel, pe care până astăzi și noi l-am urmărit dimpreună cu Rusia, și când nu avem până acum nici o dovadă, că Rusia vrea să trecă peste linia trasă de însuși țelul acțiunii sale? Óre ar trebuī să nu rămânem neutri? Óre în momentul, în care Rusia pune forțele sale în mișcare

«într'un scop general, am puté noi să luăm în fața ei o atitudine «amenințătoare? Acésta ar fi o nebulie...

«Mi s'aū atribuit — urmă Cancelarul german — cuvintele că în tot Orientul nu există un singur interes, care să aibă pentru noi valórea unei moșii «din Pomerania. Am ȓis alt-cevā și auume: că nu aş sfātuī, ca Germania să iea o parte activă în aceste afaceri, pe cât timp nu pot să vėd «într'însele un interes, care să valoreze, pentru Germania, iertați expresiunea cam aspră, ósele unui singur soldat din Pomerania. Am vrut prin «acésta să ȓic, că trebuie să fim fórté economi cu sângele compatrioților, «cu sângele soldaților noștri, și să nu-l expunem să servėscă o politică arbitrară, care n'are nici o legătură cu propriile nóstre interese.... Țelul «sforțării mele este de a lucră ast-fel în relațiunile diplomatice, ca, pe «cât este posibil, bunele nóstre raporturi cu cele trei Puteri, mai direct «interesate, să iasă nealterate din crisa actuală, sau cel puțin cât mai «puțin alterate, — și de a întreținé, cât vom puté, aceste bune relațiuni.

Acéstă lucrare ar puté să fie turburată sau compromisă, numai dacă unul «din amicii noștri ar cere să-i dovedim mai mare amiciție pentru dñsul, tractând ca inamic pe un alt amic, care ca și cel dintăiū nu «ne-a făcut nici un rău și care din contra vrea să ne rămână amic, — adecă dacă ne-ar cere să dovedim că iubim pe unul și că prin urmare urim pe cel-alt...

«Sperăm decī în prima linie, că vom conservă pentru noi pacea și «amiciția cu statele, cari până acum aū fost amicii noștri. Ne vom «sforță în al doilea rīnd, pe cât acésta se póte prin o mediațiune «amicală, primită de bună voie de amīndouē părțile, să mănținem «pacea între Puterile europene, adecă ast-fel să localisăm rășboiul, pe «cât este posibil, pentru cazul în care ar isbucni în Orient. Dacă tóte «aceste încercări nu vor isbuti, atunci se nasce o situațiune nouă, «asupra căreia nu aş puté vorbi decât făcēnd conjecturi, și cred că «nimeni nu-mi va cere să dau lămuriri asupra acestora.»

Conferințele preliminare de la Constantinopole aū durat de la 29 Noemvrie (11 Dec.) până la 10 (22) Decemvrie. În cele nouē ședințe ale lor se desbatū între cele șése Puteri mari — Austro-Ungaria, Anglia, Francia, Germania, Italia și Rusia — programul ce trebuia așternut în conferințele plenare, la cari eră să ieā parte și Turcia.

Acest program constă în cinci base, cari aveau a fi supuse primirii Porței, și anume: 1. Condițiunile păcii dintre Pórtă, Serbia și Muntenegru, 2. Organizarea proiectată pentru Bosnia și Herzegovina, 3. Organizarea proiectată pentru Bulgaria, 4. Instrucțiunile pentru

Comisiunea internațională din Bosnia, 5. Instrucțiunile pentru Comisiunea internațională din Bulgaria.

Conferințele plenare din Constantinopole s'aũ deschis în 11 (23) Decembrie 1876. În același moment, în care plenipotențiarii se așezaũ în jurul mesei verđi, salve de tunuri anunțau lumii că Turcia își dedese o constituțiune basată pe principiile politice și liberale, carĩ fac lege în Europa occidentală. Cu toate acestea cele nouă ședințe ale conferinței, carĩ s'aũ ținut până în 8 (20) Ianuarie 1877, nu dădură nici un rezultat. Ele se petrec în propunerĩ și contra-propunerĩ, carĩ se terminară prin declarațiunea următoare a comitelui Ignatiev: «Doresc ca consilierii Sultanului, a căroră influință asupra opiniunii publice a regulat decisiunile carĩ pun un capăt acestor conferințe, să nu regrete vre-odată amar consecințele desastrose pentru Turcia ale unei situațiuni, care pôte trage după sine o ruptură cu ordinea de lucruri legală, care stabilește condițiunile existenței Turciei în mijlocul statelor europene și garantază integritatea teritorială a Imperiului Otoman .

X.

După cum curgeau evenimentele, o înțelegere, care să deslege cestiunea orientală în mod pacific, devenia tot mai puțin probabilă. Fiecare stat se gândia: ce va fi, când va izbucni războiul.

Sforțările Puterilor celor mari, celor mai direct interesate, ca și ale celor carĩ staũ numai în priveliște, tindeau, mai ales, ca desnodământul războinic să nu se reverse asupra întregii Europe, ci să se localizeze pe propriul teritoriũ al Imperiului Turcesc. Acesta eră drept și echitabil; dar nimeni nu putea prevedea încurcăturile ce se vor ivi. Se producea ast-fel o incertitudine, care ținea Puterile într'o agitațiune constantă. Când se ivesce un moment de liniște, el este trecător.

Situațiunea cea mai critică însă, între toate statele, o avea România. Ea eră, se pôte dice, așezată în gura tunului.

Eră clar, că România nu putea sta impasibilă în mijlocul ferberii generale a Orientului european. Tot-deauna ea a stat în calea unei Puteri mai mari; de astă dată ea sta în calea Imperiului Rusesc.

Eră clar, că Turcia, după obiceiul ei, nu va avea alt obiectiv decât a amana dificultățile și a prelungi crisa.

Eră iarăși clar, că România nu putea urmări alt țel decât unul singur: de a eși din complicațiunile ce se desfășurau—ca stat independent.

Nu erà însă ușor a urmări cu spirit limpede tóte peripețiile crisei, a nu alunecà pe câmpul închipuirilor și a perde ast-fel calea realității.

Pentru moment, România sta izolată, căci erà considerată, mai mult sau mai puțin, ca neavând o mare importanță.

În 12 (24) Mai 1876 d-l de Giers dicea agentului României la San-Petersburg: «O atitudine pacifică și cea mai strictă neutralitate «trebuie să fie tot-deauna scutul de apărare al României, a 'cărei po-«sițiune geografică îi permite și ale cărei interese vitale îi impun «de a rămâne străină de orî-ce turburări cari agită malul drept al «Dunării. O atitudine de abstențiune este de alt-fel un sprijin moral «dat populațiunilor creștine din Turcia, și dacă împrejurările ar merge «departe de tot, România va fi tot-deauna în măsură, având în ve-«dere bogăția agricolă a țerii, a da un ajutor în natură și chiar un refugiu populațiunilor nenorocite, slăbite în luptă.»

Acesta erà rolul ce se desemnă de cei mari României, fără să fie însă siguri de atitudinea ce va luă micul stat, care pentru întâiași dată se pregătia să intre, cu propriul său punct de vedere, într'un conflict european.

Nota Comitelui Andrassy, memorandumul din Berlin, întrevederea de la Reichstadt, tractativele Feldmareșalului Manteuffel de la Varșovia și ale Generalului Sumarakow de la Viena, convorbirile Lordului Loftus cu Împăratul Alexandru II și cu Principele Gorciacow la Livadia, în fine conferințele din Constantinopole pregăteau terenul pentru acțiunea Puterilor celor mari, mai ales pentru Rusia, pentru Austro-Ungaria și pentru Anglia.

Ce devenia România în mijlocul acestei ferberii? Erà să plătescă ea singură isbutirea acțiunii comune a Europei, menită a îmbunătăți sorta Creștinilor din Imperiul Turcesc? Erà ea, statul cel mai cult în Orientul european, să-și pèrdă individualitatea sa, speranța de a-și recăpăta independența știrbită, tocmai în momentul în care se vorbea despre liberarea Creștinilor din Orient?

Mesagiul regal adresat parlamentului în 20 Iunie (2 Iulie) expunea, că: «la hotarele noastre agitațiunile duréză și orizontul este departe de «a fi senin, dar că pozițiunea creată României prin tractatul din Paris «ne asigură binefacerile neutralității.» Mesagiul mai exprimă speranța, că: «în cât timp vom îndeplini legile acestei neutralități, în cât timp vom «oferi Europei spectacolul unui popor lucrând în pace la reformele «și îmbunătățirile din lăuntru, avem tot dreptul de a ne aștepta, că «pericolele exterioare se vor oprì la hotarele noastre.»

Silințele guvernului susținute de simțemîntul general al țerii, tin-

deaŭ spre acest scop. Se credeà în țară, că neamestecul nostru în încurcăturile Peninsulei Balcanice erà suficientă pentru ca neutralitatea dorită de noi să fie respectată de Puterile învecinate, și că Europa e atât de interesată în această direcțiune, în cât ea va impune neutralitatea românescă ca o necesitate de ordine europeană. Realitatea erà, că această neutralitate de drept nu există, nefiind înscrisă în nici un tractat, care să lege Puterile cele mari disputătoare de pace și de război, iar Puterile învecinate neavând un interes precumpănitor pentru a o susține cu armele în mână.

De abia se ivi neliniștea în părțile din drépta Dunării, și România fu trasă în curentul mișcării fără voia ei.

Apele marelui fluviu fură ele mai întâi turburate. Turcii trimisese vase de război, cari înaintară până spre Porțile-de-fer, unde se află încă din timpurile trecute, în mijlocul Dunării, o fortăreță turcescă — Adà-Kalè. La o primă observare a guvernului român, Poarta răspunse, că flota turcească face poliția fluvială și caută a împedecă trecerea de bande armate pe teritoriul otoman.

Numai după ce Kogălniceanu insistă prin o notă din 16 (28) Iunie, că: «trimetereș unei flote turcesci de război în apele Dunării, și «mai ales în partea fluviului dintre Serbia și România ar puté să aibă «o mare influență asupra hotărîrilor⁸ ce se vor luă de guvernul român «privitoare la drepturile și obligațiunile României ca țéră neutră; căci «s'ar puté că întâmplări neprevădute să facă ca neutralitatea României să fie atacată ; numai atunci Turcii promit a respectă neutralitatea Dunării dela Timok în sus, cerënd însă ca guvernul român să împedecă și el un atac al teritoriului otoman, venind din România.

Acastă cerere a Porții deveniă greș de îndeplinit, cu tóte că guvernul român declarase formal tutulor statelor neutralitatea sa.

În Iunie încep treceri de arme și în urmă de voluntari din Rusia spre Serbia și Bulgaria. Cum erà România să împedecă aceste treceri, când în 1 (13) Iulie se celebră în Moscva un Te-Deum pentru victoriile Sêrbilor și ale Muntenegrenilor? Acésta ar fi fost a intră într'un conflict cu Rusia, înainte chiar ca Rusia să fi arătat intențiunea ei hotărîtoare de a se război cu Turcii. De aceea cu drept cuvînt dicea Kogălniceanu la (15) 27 Iulie: «Nu ne putem opune la trecerea de indiviđi posedând «paspôrte în regulă, căci nici Austro-Ungaria, stat limitrof ca și noi, «nu a luat măsuri pentru a interdice intrarea pe teritoriul său a «unor asemenea indiviđi. Ce putem face este a oprî formarea de «bande, fiind-că am afirmat neutralitatea noastră, și suntem decisi a «respectă cu religiositate tóte legămintele luate.»

Locotenentul-Colonel Mansfield, Consulul general al Angliei la București, scria guvernului său în 27 August (8 Sept.) în privirea acesta : «Numărul voluntarilor ruși trecând prin România și mergând spre teatrul războiului crește din zi în zi; mișcarea este organizată prin comitete, având sediul lor în Rusia, însă agenții permanenți în București, în Galați și aiurea. De două ori pe zi trec voluntarii în grupe de douăzeci până la șesezeci și câte odată și peste acest număr.»

Tote aceste împrejurări indicau necesitatea unei orientări mai directe în politica generală europeană. Această orientare nu se putea căpăta decât la Viena și la San-Petersburg.

Ocaziuni naturale se prezentară, când Imperatul Francisc Iosif veni la Sibiiu pentru manevrele de toamnă, și când Impăratul Alexandru II își luă reședința de vară la Livadia.

În 28 August (9 Sept.) Ministrul Președinte Ioan Brătianu, însoțit de Ministrul Justiției Eugenie Stătescu și de Consulul general al Austro-Ungariei Baronul de Calice, se pornesce la Sibiiu, precum notează Regele Carol în memorialul Său, «pentru a saluta pe Impăratul Francisc Iosif și a-i exprima prețul ce România pune pe raporturile de bună vecinătate cu Austro-Ungaria.» Impăratul la această ocaziune exprimă Ministrilor Români: «satisfacțiunea sa asupra atitudinii României în fața conflictului oriental și speranța, că războiul sârbo-turc va lua sfârșit și că încheierea păcii e apropiată.»

Ast-fel sună din partea de peste Carpați fluierul păcii, iar Lordul Derby, într'o notă din 1 (13) Septemvrie, laudă : «*atitudinea prudentă și pacifică* a guvernului Principelui Carol în conflictul dintre Serbia și Pôrta.»

Nu trecură însă multe zile după aceste declarațiuni pacifice și situațiunea deveni iarăși îngrijitoare.

Nimic nu pôte să o descrie mai bine decât raportul trimis la Londra în 8 (20) Septemvrie de Locotenentul-Colonel Mansfield. El e o fotografie instantanee a celor ce se petreceau.

Punctele principale ale acestui raport sunt:

«Petreceam sêra trecută cu colegul meu al Franciei, Debains, când, pe la zece și jumătate, mi se anunță președintele consiliului Brătianu.

«Ministrul veni înadins la mine și eră bucuros că pôte consulta de odată pe agenții Angliei și Franciei asupra unei chestiuni de mare importanță. El relată că în 6 (18) curent un tren special, conținând trei sute de voluntari a sosit din Rusia, că mai mulți dintre aceștia aveau săbiu, și că alții nu-și ascundeau revolverele. Unul din acești voluntari pronunță numele generalului Wassilieff sau un nume

«asemenat, iar alții, cu totă îmbrăcămintea lor simplă, aveau aspectul «unor ofițeri. Acești voluntari au cauzat desordine în gări, mai ales «la Roman, unde a urmat o certă cu șeful de gară asupra compunerii «trenului, și acesta în mijlocul șuerăturilor și huiduelilor publicului. «D-l Brătianu era foarte preocupat de acest incident și înclină a tele- «grafiă la Turnu-Severin pentru a împiedica trecerea acestor volun- «tari în Serbia.

«După ce am examinat cu îngrijire toate punctele, am observat că, cu «toate ca destinațiunea și țelul escursionistilor erau vederate, trebuia să «se cântărescă cu răceală amănuntele, pentru a nu da Consulului gene- «ral al Rusiei vre-un motiv de recriminare. . . . Consiliam deci cu «tot dinadinsul, de a nu se lua nici o măsură, care ar putea provoca «o colisiune și consecințe defavorabile, fiind de dorit a se evita ori-ce «causă de iritațiune și ori-ce certă în momentul actual, în care cele- «lalte Puteri caută a restabili pacea prin o sinceră cooperare a «Rusiei, adecă în momente în care se urmăresc negocieri delicate.»

Ministrul român fiind preocupat de imputările, ce s'ar putea face Ro- mâniai din partea Puterilor garante ca și din partea Turciei, că nu și-a menținut declarațiunea sa de neutralitate, amândoi agenții îl asi- gurară, că nimic nu va putea pune în îndoială sinceritatea declarațiunilor guvernului român, precum toți vor ține socotă de pozițiunea foarte dificilă în care el se află.

Locotenentul-Colonel Mansfield mai relatează: că d-l Brătianu i-a «spus, că, înainte de a veni la Agenția Angliei, a fost la cea rusă; «că Baronul Stuart era absent, dar că Vice-Consulul de serviciu i-a «exprimat speranța, că se va permite voluntarilor de a continua «calea lor, fără a fi molestați, încercându-se să explice, că ei nu se «deosebiau de alți voluntari decât prin întrebuintarea unui tren «special. D-l Brătianu văduse și pe Comitele Alvensleben, Consulul general al Germaniei, fără să potta însă afla opiniunea sa.»

Ast-fel forța împrejurărilor devenia mai puternică decât cele mai hotărâte intențiuni și declarațiuni.

În 18 (30) Septembrie Regele scria în memorialul Său :

Cabinetul de San-Petersburg caută a se informa în mod discret, ce «atitudine va lua România în cazul unui război ruso-turc. Răspunsul «a fost evasiv: România speră încă că pacea va fi menținută, simpa- «țiile sale sunt pentru Sârbi, pentru Bulgari și pentru toți Creștinii «care gem sub jugul turcesc; ea va ști tot-deauna aprecia amicitia Ru- «siei. Reprezentantul român la San-Petersburg raportează, că cercurile «rusesci influente sunt nemulțumite cu atitudinea indecisă a României

«în conflictul oriental, și că totă Rusia cere războiul, afară de Impăratul Alexandru.

În fine Principele Carol să hotărăsească în 21 Septembrie (3 Oct.) să trimită pe Primul său Ministru la Livadia, unde se află Impăratul Alexandru, Marele Duce Moștenitor, Cancelarul Imperiului Principele Gorciacow, Ministrul de război Generalul Milutin și Ambasadorul rusesc la Constantinopol Generalul Ignatiev. În 25 Septembrie (7 Oct.) Ioan Brătianu pleacă în Crimeea, și se întoarce în București la 4 (16) Octombrie.

Cu ce încordată atențiune Principele și Primul său Ministru urmăreau drama ce se desfășura dincolo de Dunăre, cum amândoi nu au pierdut nici un minut pentru a se orienta cu precizie, — se dovedesc mai ales prin hotărârea luată de a se pune în contact direct cu însuși persoanele care țineau, se poate dice, toate firele acțiunii în mâinile lor, se dovedesc nu mai puțin prin momentul atât de bine ales.

Pentru ca acesta să reiasă în mod neîndoios, e destul să se înșire datele de la a treia decadă a lui Septembrie până la finele lui Octombrie.

În 21 Septembrie (3 Oct.) se ia hotărârea de a se trimite misiunea Ioan Brătianu la Livadia.

În 25 Septembrie (7 Oct.), după patru zile, misiunea pleacă.

Între 29 Septembrie (7 Oct.) și 1 (13) Oct. Principele Bismarck dă generalului Schweinitz instrucțiuni pentru Livadia.

În 4 (16) Octombrie Ioan Brătianu e reîntors în București, trei-sprezece zile după hotărârea misiunii la Livadia.

În 17 (29) Octombrie, după alte trei-sprezece zile, generalul Ignatiev se pune de la Constantinopol în corespondență cu Ioan Brătianu.

În 18 (30) Octombrie, a doua zi, generalul Ignatiev primește ordinul Impăratului de a trimite Porții ultimatul, de care s'a vorbit mai sus, și căruia Porta se supune în 20 Octombrie (1 Noem.).

În 10 (22) Octombrie, nouă-sprezece zile după hotărârea luată în București, Lordul Derby însărcinează pe Lordul Loftus să meargă la Livadia.

În 15 (27) Octombrie sosesc Ambasadorul Angliei la reședința de vară a Impăratului Rusiei, și

În 19 (31) Octombrie sosesc Ambasadorul Germaniei.

Între 17 (29) Octombrie și 25 Octombrie (6 Noem.) au loc întrevederile Impăratului și a Principelui Gorciacow cu Lordul Loftus.

În 23 Octombrie (4 Noem.) se discută la Livadia propunerile Lordului Derby relative la bazele viitoarelor conferințe.

În 30 Octombrie (11 Noem.) Impăratul Alexandru pronunță alocuțiunea de la Moscova, urmată de mobilizarea armatei sale din sudul Rusiei.

Călătoria lui Ioan Brătianu la Livadia devine ast-fel unul din faptele cele mai însemnate în şirul evenimentelor, cari au produs în Orientul european schimbarea radicală, consfinţită prin tractatul de Berlin. Acastă călătorie a decis despre poziţiunea europeană a României şi este una din petrele fundamentale ale independenţei şi regatului.

În memorialul Regelui Carol sunt scrise următoarele asupra acestei întrevederi:

La 30 Septemvrie (12 Oct.): Delegaţiunea română salută, la Yalta, «pe Împăratul Alexandru II şi merge pe urmă la reşedinţa imperială «de la Livadia. Ea e primită cu multă graţiositate. În prezenţa crizei «orientale, România capătă o mare importanţă. Împăratul confere de «coraţiuni tuturor membrilor.»

La 4 (16) Octomvrie: Principele revine de la Sinaia la Cotroceni. «La gară, mare recepţiune. Printre cei prezenţi e şi Ioan Brătianu, care «se reîntorce tocmai de la Livadia. Principele are o lungă întrevedere «cu Brătianu, în care acesta-î expune impresiunile aduse din Rusia.

«În Rusia războiul e considerat ca inevitabil. Opiniunea publică acolo «e foarte escitată şi confientă în isbutirea campaniei.

«Indată după sosirea la Livadia, Ignatiew a expus lui Brătianu ne- «cesitatea absolută a trecerii trupelor ruseşti prin România.

«Brătianu a răspuns în mod evasiv.

«În întrevederea sa cu Principele Gorciacow, acesta a făcut să re- «iasă necesitatea pentru Rusia de a încheia o convenţiune militară «cu România, fără caracter politic, căci Rusia nu poate pătrunde în «Turcia decât prin România, care nu va avea a suferi nici un preju- «diţiu din această cauză.

«Brătianu a răspuns că înţelegerea cu România nu ar prezenta nici «o dificultate, din momentul în care Rusia ar face războiul de acord «cu Puterile garante, însă acest acord ar trebui să fie stabilit în mod «clar şi cert.

«Gorciacow a primit această obiecţiune cu multă neplăcere şi a zis : «România trebuie să lase liberă trecerea trupelor ruseşti fără condi- «ţiuni, căci în cas contrariu Rusia va invoca tractatele, în virtutea că- «rora Moldova şi Valachia fac parte integrantă din Imperiul Otoman «şi va ocupa ţerile acestea fără altă formalitate.

«Brătianu n'a lăsat să fie intimidat, ci a observat Cancelarului că «învingerea unei armate creştine nu ar fi pentru Rusia un început «norocos al unui război, declarat pentru a liberă pe fraţii săi creştini «de jugul musulman; şi i-a spus că armata românească s'ar opune din «tota puterea, la Prut, în contra invasiunii trupelor inimice.

«Brătianu, vorbind mai târziu cu Comitele Ignatiev despre tonul «amenințător al lui Gorciacow, a observat că acesta nu va contribui decât «să îngreue negociațiunii eventuale. Comitele Ignatiev a căutat să liniștescă pe Brătianu și i-a spus să nu iea vorbele Cancelarului pe «tonul tragic.

«Împăratul însuși a fost cam rezervat. În prima audiență, el s'a «mărginit a adresa lui Brătianu cuvinte binevoitoare, fără să atingă «în mod direct cestiunile ardetore. Împărătesa, din contra, s'a plins lui «Brătianu și lui Slăniceanu, că autoritățile românesce au oprit un con- «voiul al Societății Crucii Roșii, destinat Serbiei, cu toate că această so- «cietate este pusă sub protectoratul ei, și că ast-fel materialul medical «pentru răniții sârbi și un altar de câmp, oferit de dînsa, nu au ajuns «la destinațiunea lor. Brătianu a scusat guvernul român, dîcînd că «să află în cât-va între două focuri: de o parte i se impută o prea «mare severitate, de altă parte — din a Turcilor — o prea mare mo- «liciune în observarea neutralității României. Brătianu a adăos, «că reclamațiunile Porții l-au silit a exercita un control mai sever, dar «că, cu toate aceste, convoiurile au ajuns la destinațiunea lor.

Curtea împărătească a tractat pe Români cu o distincțiune măgu- «litore.

«Comitessa Bludow a exprimat convicțiunea, că în curînd între corpul «de ofițeri rusești și corpul de ofițeri români se va contracta o con- «fraternitate de arme în contra inamicului comun.

«Cu toate acestea Brătianu a rămas convins, că la Curte sunt două «curente, unul împingînd la acțiune, altul mai pacific.

«Cînd Brătianu a luat concediul de la Principele Gorciacow, acesta «i-a dîs: «S'il y a la guerre, nous allons déjà nous entendre» (dacă «va fi războiul, ne vom înțelege). — Brătianu i-a răspuns, că o înțele- «gere este în interesul celor două state și că e gata a discuta cesti- «unea de aprópe.»

Tatălul Său Principele Carol scrie la 10 (22) Octomvrie următoarele: ««Misiunea trimisă la Livadia a fost primită cu mare distincțiune. Cu «tote acestea Rușii au arătat mirarea lor, că suntem atât de liniștiți și «de indiferenți în fața evenimentelor de dincolo de Dunăre; însă apelul «reservelor a făcut o bună impresiune și a silit și pe Greci să se înar- «meze. Se vede că în Rusia surescitarea în contra Turciei e extraordi- «nară, toți împing la războiul. Singur Împăratul stă în picioare ca o stîncă «de bronz în mijlocul acestei mari agitațiuni, se poate dîce națiionale, «și singur el caută a exercita o influență împăciuitoare, pentru a rea- «liza o soluțiune pacifică a cestiunii orientale. El vrea însă să asigure

«Creștinilor din Turcia o sôrtă mai bună. Dacă nu va isbuti a întruni puterile cele mari în acest scop, el va fi silit să ridice armele.

«Toți ochii sunt astăzi ațintiți spre Bismarck, care se învâluie în tăcere. În tot Orientul se crede, că în nici un cas el nu va împedecă acțiunea Rusiei și se speră că Tripla Alianță nu e sdruncinată și inspiră încă respect Turcilor.

«Aceștia însă, cu fatalismul lor, se vor asvîrli mai curînd într'un război de exterminare, decât să renunțe la tradițiunile lor . . .»

XI.

Momentele de consfătuire liniștită și de chibzuială trecuse. Timpul intrării în acțiune sosise și nu se mai putea ocoli. Cine se legănă în esitațiunii și nu isbutise încă să-și tragă calea de urmat, pentru acela un vîl negru acoperia viitorul.

În 10 (22) Octomvrie, în ziua când Lord Derby telegrafiază Ambasadorului Angliei la San-Petersburg să se pornescă spre Livadia, Principele Carol scria părintelui Său la Sigmaringen:

«Situațiunea devine mai critică în fie-care zi și nu se poate prevedea, cum se va lămurî chaosul în care a intrat Orientul și Europa. *Rusia cere o soluțiune, și Puterile cele mari vor fi silită a se declara. Posițiunea noastră începe a deveni foarte grea și nu-mă ascund că ne apropiem de ora în care are să se decidă de viitorul României.* Occidentul ne ȋdice necontentit că nu avem să ne temem de nimic, căt vom rămâne neutri și vom observă tractatele. În Orient, din contra, unii ne ȋdic, că facem parte integrantă din Turcia și că, prin urmare, putem fi ocupați în cas de război; iar alții cer ca să contribuim, după forțele de cari dispunem, la căderea Imperiului Otoman.

«Dacă s'ar fi făcut din România o a doua Belgie, situațiunea ar fi astăzi bine definită... *Dar de aci înainte, noi înșine avem să lucrăm, ca să ieșim din dificultăți....*

«Și astă dată, ca în orî-ce ocasiune serioasă, Brătianu se arată patriot și caută să evite cu dibăcie stîncile periculose. El a făcut o bună impresiune Impăraților Austriei și Rusiei și a fost primit cu distincțiune de amîndoi suverani. Cine ar fi creȋut acesta mai înainte, când eră descris ca un tribun popular? Acest fapt este un succes, care trebuie să fie recunoscut de toți. *De astăzi chiar, România își iea locul său în Europa și peste tot locul s'a stabilit convicțiunea, că în cestiunea Orientului România este un factor de care trebuie să se țină sēmă.*

«In ȝece ȝile se intrunesc camerile. Ele vor ȝmpinge pȝte guvernul la o acȝiune politică, la care el se va opune, pe căt timp acėsta va «fi necesar.»

Ast-fel scriă Carol I pregătindu-se pentru acȝiune: dar puȝinȝ în România şi puȝinȝ de tot în străinătate îşi ȝnchipuiaă, că acėstă ţeră mică cugetă să ȝie pept la tȝte dificultăȝile politice şi militare cu energia necesară pentru a reuşi, şi că, chiar din tȝmna anului 1876, ea ocupă o poziȝiune europeană, care, de acȝ înainte, eră să se accentueze din ce în ce mai mult.

In 11 (23) Octomvrie, Lordul Derby scrie Locotenentului-Colonel Mansfield : — «Guvernul Angliei a discutat poziȝiunea *Principatelor Moldavia şi Valahia* şi vė ȝnvit a continua să recomandaȝi guvernului «din Bucuresci, de a perseveră în atitudinea sa prudentă şi de a ȝndeplini cu lealitate obligaȝiunile ce-ȝ sunt impuse prin tractatele, în «virtutea căroră Principatele au fost constituite, şi carȝ le dau cea mai «bună garanȝie pentru protecȝiunea intereselor lor naȝionale.» Acėstă recomandare se repeȝă de către Lordul Derby în 2 (14) Noemvrie:

Sperăm că guvernul român va continua a observa o politică de neutralitate.»

Ce trebuia să cugete guvernul din Bucuresci la primirea acestor comunicări? Cum trebuia el să răspundă la titulatura de mult ȝnlăturată de «Principatele Moldavia şi Valachia»? In tot casul guvernul puternicei Angliei se feriă de a enumera atât garanȝiile acordate de Puterile cele mari Romăniei pentru protecȝiunea intereselor sale naȝionale, cât şi obligaȝiunile ce erau impuse Romăniei de tractate.

Ce ar fi cugetat ȝnsă guvernul român, când ar fi cunoscut, cum judecă Lord Loftus despre situaȝiunea Romăniei, în 21 Octomvrie (2 Noem.), când ȝiceă Impăratului Alexandru II la Livadia :

Am vorbit de vuetele, după carȝ Serbia şi România ar gândi «să se proclame regate independente şi am adaos că o asemenea «măsură ar fi primul pas spre disoluȝiunea Imperiului Turcesc în Europa. Istoria ne ȝnvăţă, că au existat odiniȝră regatele Boemie, Serbiei şi Poloniei, tustrele dispărute mai ales prin disensiuni intestine. «A admite astăȝi pretenȝiunile Serbiei şi ale Romăniei, acėsta ar fi a «crea atâte Polonii mici, carȝ s'ar transforma în republici şi ar ameninȝa pacea şi siguranȝa statelor limitrofe.»

Impăratul Rusiei s'a mărginit cel puȝin a răspunde: «că nici n'a «fost vorba de a face din Serbia şi din România douė regate, şi că «acėsta ar fi o stângăcie (maladresse).»

In 21 Octomvrie (2 Noem.), mesagiul de deschidere a Corpurilor le-

giuitóre accentuà programa guvernului din Bucuresci — *mănținerea neutralității României — apărarea integrității teritoriului ei și a drepturilor ei naționale*. Însăși cuvintele mesagiului glăsuiau:

«Raporturile noastre cu statele străine sunt din cele mai bune. Din partea tuturilor Puterilor garante suntem încurajați întru *mănținerea atitudinii noastre neutrale*, pe care guvernul meu a adoptat-o încă de la începutul luptelor ce urmăze în Peninsula Balcanilor. Însăși Sublima Pörtă se pare acum mai dispusă a recunósce justiția revendicațiunilor noastre. Pe totă ziua, putem dice, avem semne bune despre simțemintele binevoitóre, de cari sunt animate în privința României toate Puterile cele mari ale Europei.

«Mulțamită direcțiunii prudente și ferme ce reprezentanții națiunii au imprimat guvernului meu, avem temei de a spera, că atunci când pericole mai presus de forțele noastre ar amenința statul român, puternicul scut al Europei nu ne va lipsi întru *apărarea integrității teritoriului și a drepturilor noastre naționale*.

«Avem însă cea mai deplină încredere, că un viitor apropiat va aduce liniștea în Orient, grație silințelor ce toate Puterile Europei pun pentru ameliorarea sorței popórelor creștine.»

Acum, în aceste împrejurări grele, reiese de ce mare importanță erau pentru România relațiunile dinastice și personale ale Principelui Carol, precum și pozițiunea ce El ocupă de atunci în sfatul european.

Principele imperial al Germaniei comunică în 1 (13) Noemvrie Principelui Carol ceea ce-i scria Principele Bismarck despre România: «Situatiunea Principatului e forțe grea, dicea Cancelarul Imperiului German, cu toate că nu sunt încredințat, că Rusia va înainta spre răsboi, chiar când nu s'ar mai afla nime care să o reție. Dacă răsboiul izbucnesce, Principele Carol ar face bine să nu reziste în mod serios pretențiunilor rusesci. El nu are nevoie să alerge înaintea lor, dar, invocând datoriile sale către Pörtă ca datorii de conveniență, el poate cedă cu toate aceste forțe, care va apăre mai iute de la Nord decât din partea turcască.

«Principele Carol să nu alunece a fi dominat de vre-o ambițiune, ci călăuza sa să fie tractatele. Intre două armate atât de mari, forțele sale, asvirlite în balanță, nu sunt de o greutate suficientă, pentru a-și asigura respectul învingătorului. Îi rămâne în toate casurile un lucru, — de a invoca dinaintea Europei tractatele, însă acesta numai pe cât timp el însuși le va observa. În tot casul acesta e un titlu. Cu toate că acest titlu nu e irevocabil, el are totuși o mare importanță, dacă, din întâmplare, o expedițiune rusescă ar încerca vre-o înfringere. Judec

«ca și cum aș fi ministru român, iar nu ministru german, și acésta «numai în interesul Alteței Sale».

Evenimentele aũ dovedit cât de profund cugetate și cât de sincere aũ fost sfaturile Cancelarului Imperiului German, date într'un moment în care bărbații politici cei mai experimentați staũ în nedumerire.

În zadar înmână Ion Ghica în 2 (14) Noemvrie la Londra un memoriũ, care conchideã, că «în fața dificultăților mari și delicate trebuie «sã se recunoscã, că garanția Europei, ast-fel cum ea rezultã pentru «România din tractatul de Paris, nu e suficientã și că este de un interes european, ca acéstã garanție să fie făcutã mai eficace.»

Conversațiunea Generalului Ghica cu Lord Salisbury la Constaninopole la 6 (18) Decemvrie va sta încă ca o dovadă, că cererile nãstre erau menite a rămâne numai nisce *pia desideria* dinaintea faptelor, cari se împingeau unele peste altele, fără a se oprì. Bolovanul din vârful dëlului erã desprins, el se rostogoliã cu putere la vale.

Diceã Lord Salisbury Generalului Ghica: «A pune în discuțiune cestiunea neutralității României în momentul în care Puterile fac cele «mai mari sforțări pentru a mântine pacea pe basa tractatelor existente «este a introduce germinenele unor complicațiuni noue, a provocã desbateri iritante, a agrava situațiunea, și a face să avorteze lucrarea conferinței. A cere înființarea statului neutru al României, pusã sub o garanție specialã a Europei, acésta este a cere modificarea pactului «internațional din 1856 în ceea ce privesce condițiunea politicã a Principatelor Dunãrene. Este puțin probabil ca Puterile să primescã și «sã patroneze o asemenea cerere. Inovațiunea însă nu ar fi nici practică, cãci condițiunile României sunt altele decât ale Belgiei și ale «Elveției. Cine ar garantã casul rãzboiului? Tãte combinațiuni ar fi «desființate de forță. *Mãriți resursele vãstre, trageți din sacrificiile ce «faceți cele mai mari folóse posibile, întãriți-vẽ, puneți-vẽ în mësura «de a deveni înșivẽ o stavilã neînvincã, seriósã în contra pericolelor, «de cari vẽ temeți, și atunci Europa se va interesa de cauza vãstrã «în proporțiunea sforțãrilor ce veți face.»*

În 17 (29) Octomvrie, cu douẽ zile înainte de predarea ultimatului rusesc Porții, Generalul Ignatiev scriã Președintelui Consiliului de Miniștri din Bucuresci urmãtãrea scrisóre:

«În urma conversațiunii nãstre de la Livadia, purtãtorii acestor «linii merg în România, și vor cãutã să fie utili țerii Domniei-Vãstre. «Domnul Zolotorew are cunoscințe speciale, de cari veți putẽ profitã, iar bărbatul care-l însoțesce cunósce bine situațiunea și a servit mult timp sub ordinele mele. Fiind-cã se va întãrce în câte-va

«dile la Constantinopole, puteţi să-l însărcinaţi cu comisiuni pentru mine. Cu o deosebită plăcere îmi aduc aminte de convorbirea noastră de la Livadia şi de conversaţiunile intime ce am avut cu Domnia-Văastră. «Binevoiţi a-mi conserva o bună aducere aminte şi primiţi asigurarea înaltei mele consideraţiuni, precum şi a simţimentelor mele sincere şi neschimbătoare.»

Nu trecură trei săptămâni de la acasă prină comunicare, şi Generalul Ignatiev trimitea din Constantinopole pe unul din diplomaţii cei mai distinşi ai Rusiei cu o nouă scrisoare către Ioan Brătianu.

Ea purta data din 5 (17) Noemvrie. «Aflând oportun de a da urmări conversăţiunilor ce am avut în Crimeea şi dorind a răspunde sugestiunilor ce aţi binevoit a-mi face în timpul din urmă, însărcinez pe aducătorul acestei scrisori, pe Consilierul Ambasadei Imperiale din Constantinopole, Consilier de stat actual şi Şambelan al Maiestăţii Sale Impăratului, pe d-l Alexandru Nelidow, de a merge în România pentru a se înţelege cu Escelenţa Văastră asupra eventualităţilor, ce am prevădut, şi a încheia convenţiunea militară pe care am admis-o în principiu.

«Am dat spre acest sfârşit d-lui Nelidow instrucţiunile necesare care indică cu precisiune ţelul misiunii sale. Il autorisez să confere din viú graiú saú în scris cu Escelenţa Văastră saú cu persóna, pe care veţi fi desemnat-o în acest scop, şi a semna înţelegerea ce veţi fi alcătuit cu dînsul.

«D-l Nelidow cunoşce în mod intim cugetarea mea şi va fi interpret fidel al ei. Rog pe Escelenţa Văastră să binevoască a-i acorda deplină şi întrégă încredere. Nu mă îndoiesc, că veţi fi foarte satisfăcut de relaţiunile Domniei-Văstre cu dînsul. Neputînd, în împrejurările de faţă, să mă absentez însumi din Constantinopole, pentru a mă înţelege direct cu Escelenţa Văastră, nu puteam face mai bine, decât de a delega în acest scop, ca persóna cea mai autorisată a mă înlocui şi a vorbi saú a tracta în numele meu, pe Consilierul Ambasadei Imperiale, care în timpurile din urmă a fost în cursul mai multor luni însărcinat de afaceri la Constantinopole. Sperez că convorbirile ce veţi ave cu dînsul vor isbui iute la rezultatul dorit. «Sciţi, Domnule Ministru, cât dorese să contribuesc la succesul sforţărilor patriotice ale Domniei-Văstre, care răspund atât adevăratelor interese ale României, cât şi gloriosului rol istoric, ce ea este chemată să îndeplinească în Orient.»

În Bucureşti totă lumea cugetătoare eră agitată şi cuprinsă de presimţirea întâmplărilor viitoare.

Adunarea Deputaţilor, în adresa sa către Principe din 6 (18) Noembrie, dicea:

«Nu uităm că orîcât de mari ar fi folósele ce ni s'aú asigurat de
«Puterile garante, *noi Românií avem datoria sã apãrãm integritatea*
«*teritoriuluí nostru, a vetrelor nóstre, a drepturilor nóstre naţionale.*
«Am aprobat şi aprobãm deci mësuri de precauţiune şi de apãrare
«luate de guvern sau acele mësuri ce vor mai fi indicate prin compli-
«caţiunile exterióre . . .»

Principele Carol însã rãspundeã Deputaţilor şi Senatorilor cuvinte
insufleteite, cari indicaú cu precisiune gravitatea situaţiunei şi ţelul
de atins:

Unirea tuturor... ne dă şi astãdî dreptul de a crede cã, orî-carí
«ar fi greutãţile situaţiunii, Românií vor sci sã le ínvingã şi cã ast-fel
sprijiniţi şi pe simţemintele binevoitóre ale Puterilor garante, *vom*
«*puté salvã drepturile nóstre şi pãstrã intact patrimoniul transmis*
«*noué de strãmoşii noştri....* Nicí odatã Corpurile legiuitóre nu s'aú
«ínrunit în momente mai grave. Am însã tótã íncrederea, cã armo-
«nia completã dintre ele şi guvernul meu, precum şi atitudinea nóstrã
«corectã aprobatã de Europa, *ne vor ajutã a ieşi mai íntãriţi din*
«*acéstã încercare....*Cu cea mai deplinã satisfacţiune primesc asigu-
«rarea ce-mí dă Senatul cã, în íntelegere cu guvernul meu, va co-
«operã la tóte actele ce reprezentaţiunea naţionalã va fi chematã a
«luã *pentru mănţinerea fermã a politicei nóstre naţionale, basatã*
«*pe respectul integritãţii şi a drepturilor nóstre.*»

Tot în acele zile se trimise Agenţilor diplomatiei ai României în
strãinãtate o circularã, care expunea în mod lãmurit situaţiunea. Ea
glãsuiã ast-fel: «Guvernul, pãtruns de datoria sa şi animat de sin-
«cera dorinţã, de a mănţine neutralitatea sa în faţa evenimentelor ce
«se pot ivi, a adresat Puterilor celor mari cererea, ca ele sã garan-
«teze acéstã neutralitate într'un mod mai eficace. Neprimind nicí un
«rãspuns asigurat în acéstã privire şi îngrijit cã România póte de-
«veni teatrul rãboiuluí, guvernul considerã ca o datorie sfintã a luã
«tóte mësurile şi a face tot ce este în puterea sa pentru a evita
«ţeríi o calamitate, care ar poté compromite interesele sale economice
«pentru mulţi ani, fãrã sã-í aducã cel mai mic beneficiú. Incertitudi-
«nea momentuluí şi adunarea de trupe la fruntariile ţeríi aú creat
«guvernuluí o situaţiune deplorabilã şi a fãcut sã pãtrundã îngriji-
«rea în tóte inimile, ameninţãnd de a deveni o adevãratã panicã.
«Pentru a preveni orî-ce eventualităţi, guvernul s'a creðut obligat a
«pune armata sa în stare a apãrã fruntariile în contra orî-cãrei sur-

«prinderi sau întreprinderi de trecere. Departe de a declara război cuiva sau a violă tractatele, cari sunt cel mai puternic scut de apărare al său, România nu e condusă decât de o singură preocupare: aceea de a trece cu bine criza actuală și de a fi apărută de tristele consecințe, ce oricare război aduce asupra unei țări .

La 2 (14) Decembrie Principele scria la Sigmaringen:

«Tote măsurile sunt luate pentru a respinge o invasiune. . . . Nu vom ataca pe nime, dar vom încerca tot, pentru a evita ca România să devie teatrul războiului.»

Conferințele celor șase Puteri la Constantinople erau iminente. Se simți deci nevoia a avea în capitala Imperiului Otoman, pe lângă Generalul Ion Ghica, un alt bărbat experimentat și de încredere. În acest scop fu ales Dimitrie Brătianu, care căpătă în 26 Noembrie (8 Dec.) ca instrucțiuni: «de a cere de la Conferință consacrarea statului politic al României prin o garanție specială a neutralității sale perpetue; — de a cere, ca în cazul unui război cu Părta a uneia din Puterile garante, cele-lalte Puteri să indice României linia sa de purtare, dându-i o garanție specială pentru respectul drepturilor, neutralității și integrității sale teritoriale».

Starea lucrurilor era în adevăr din cele mai îngrijitoare, și bine-orientatul Principe Carol Anton scria fiului său în 11 (23) Decembrie:

«Dacă Rusia vrea războiul — și Rusia trebuie să voiască războiul, căci, după toate câte s'aun petrecut, o armată ca a ei nu poate da înapoi — nu-ți rămâne alta de făcut, decât a merge înainte cu această putere. Un război contra Rusiei, pentru a mănțină neutralitatea României, îmi pare o monstruositate, pe care nime în Europa nu ar înțelege-o.»

Turcii complicară însă și mai mult situațiunea lor în fața României prin un act inutil și care de aceea se poate numi cu drept cuvânt o mai mare monstruositate decât orice act de desperare ar fi întreprins România pentru a-și apăra existența sa.

În 11 (23) Decembrie se proclamă la Constantinople Constituțiunea Imperiului Otoman, care la articolul 1 dicea: «Imperiul Otoman cuprinde țările și posesiunile sale actuale și provinciile privilegiate», iar la articolul 7, enumerând prerogativele, ce se țin de suveranitatea Sultanului, adăugă: «Sultanul dă investitura șefilor provinciilor privilegiate în formele determinate de privilegiile ce li s'aun acordat». Telegrama, care aducea la București vestea proclamării Constituțiunei turcesci, făcea cunoscute și dispozițiunile menționate: ele provocară o vie emoțiune în România. În loc să liniștescă spiritele,

Ministrul Afacerilor străine al Porții contribuă a le agită încă mai mult, explicând termenii Constituțiunii în sensul că «cuvîntul de «șefi» de-
«semnă pe *principii Principatelor-Unite și al Serbiei, precum și pe*
«*Kedivul Egiptului.*»

Aceste declarațiuni fură mănținute de Pórtă și tóte încercările de a face să le retragă fură zădarnice. Ea refusă de a declara «că România
«nu e cuprinsă între provinciile otomane, de carē vorbiă Constituțiunea
«turcescă, și că legăturile carē unesc România cu Turcia se țin numai
«de vechile capitulațiuni dintre Principii Români și Sultani Otomanī,
consacrate prin tractatele europene recente.»

Vii debateri aū urmat asupra Constituțiunii turcesci în Camera de-
putaților în 22 Decemvrie (3 Ian.) și în Senat în 23 Decemvrie (4 Ian.).

Moțiuni energice aū fost votate de Corpurile legiuitoare. Adunarea
Deputaților protestă în modul cel mai viu, în fața Puterilor garante și
a Porții, în contra violării drepturilor necontestabile ale României, iar
Senatul își exprimă voința, ca drepturile *ab-antiquo* ale României, re-
cunoscute și garantate de către Tratatul de Paris, ca și actele poli-
tice desăvîrșite în urmă în virtutea suveranității țerii, să fie respectate
și să rămăie neatinse.

Cu ocasiunea acestor debateri, Ioan Brătianu desvoltă în cuvîntări
memorabile drepturile și intențiunile României. El sfîrșie una din aceste
cuvîntări ast-fel:

«*Nu ȑic că Turcia ar veni astăȑi de-a-dreptul și pe față să ne*
«*răpescă drepturile nóstre, să ne distrugă instituțiunile nóstre, puin-*
«*du-ne sub Constituțiunea otomană; însă dacă noi am suferi acésta,*
«*ea ar puté să ne ridice în viitor nisee greutăți mult mai mari decât*
«*acelea carē caută să ne pună acum.*»

«Câte dificultăți am avut cu Inalta Pórtă când eră vorba să în-
cheiem convențiuni comerciale cu alte Puteri, drept pe care ni-l recu-
«nósce tratatul de la Paris. Acest drept ni l negă nu numai Turcia,
«dar chiar unele Puteri amice, ca Francia și Anglia. Pentru ca chiar
«amicii noștri cei mai apropiați să ne recunósca acest drept, a trebuit
«ca noi cei întâiū să-l afirmăm. . . .

«Prin urmare, trebuie să ne arătăm demni de a avé protectori, căci
«numai un om vrednic, un om care are consciință de drepturile sale,
«numai acela găsesce sprijin, iar un om nemernic este silit să sufere
«loviturile tuturor, sub titlul de protecțiune, după cum sciți că acésta
«ni s'a întîmplat de mai multe ori. . . .

«Imi aduc aminte de când eram copil, că lângă șcôla în care învățam
«eră o ogradă cu pomi și cu un isvor de apă, care eră deschisă din

«tóte părțile. Acéstă ogradă eră a unui biet om, căruia îi rămăsese de la «tatăl său; însă, fiind că el nu îngrijiă de ograda sa, intram în ea și mân-
«cam pómele, beam apă rece și ne culcam la sóre pe iarbă, ast-fel în
«cât bietul om, când veniă tómnă să culégă, nu găsiă mai nimic, și copiii
«lui erau desbrăcați și desculți, în cât nu puteau să mérgă la școlă.
«Dar i-a dat cine-va din cunoscuții lui o povață, dicēdu-i: de ce lași
«tu lumea să-ți intre în ogradă, să-ți iea tot, și ție să nu-ți mai rămăie
«nimic? De ce nu o închiđi? Atunci se deșteptă omul nostru, își închise
«ograda cu o îngrăditură bună, își făcù o pórtă și puse om la pórtă,
care ne dicea: plecați d'aici! Ei bine, acest om nouă nu ne plăcea,
«căci noi ne obicinuiseam să-i mănăcăm pómele și să-i bem apa lui.

«Acum vă întreb, voiți să lăsați pórtă deschisă, spre a veni orî-cine
«să mănânce din drepturile nóstre fără ca noi să protestăm?

«Țéra nóstră așa a fost; a fost o țérá deschisă tuturor, și fie-care Putere
«făcea la noi ceea ce vroia, ne exploată cum îi plăcea, chiar în vreme
«de pace; reprezentanții Puterilor străine erau la noi pro«consuli.

«Ei bine, de când România s'a făcut un Stat, de când a protestat,
«de când a luat cunoscință de drepturile sale, de interesele sale, cu
«cât un guvern se arată mai gelos de acele drepturi, cu cât se fac
«mai puține concesii, cu atât este și mai puțin iubit.

«Datoria nóstră este să facem pe străini să scie, cine suntem și ce
«voin, și chiar când tóte Puterile din Europa, din interese particulare
«ale lor, ar dice ca România să fie o provincie turcésă, noi să nu
«suferim una ca acésta.»

Cum se mai puteau lua, în asemenea împrejurări, în serios, asigu-
rările ambadorului Turciei de la Viena, date Agentului României
Ioan Bălăceanu — «că Pórta se gândesce să recunósă independența
«și neutralitatea României»—mai ales când declarațiunile guvernului
român asupra unei cestiuni atât de grave, ca acea a articolelor 2 și 7 ale
Constituțiunii, se tractau la Constantinopole de Ministrul Afacerilor stră-
ine—ca *vuet pentru nimicuri* (du bruit pour des bagatelles)? Asemenea
asigurări erau destinate să adórmă pe cei naivi; iar în Bucuresci
vegheașu asupra intereselor țării doi bărbați, căroră greutatea timpu-
rilor le ascuțise vederile, le oțelise simțemintul datoriei, voința și energia.

Principele Carol și Ioan Brătianu erau hotărâți a nu face politică
sentimentală, basată pe iluziuni, ci politică reală, basată pe însăși
imprejurările existente și pe interesele țării.

În 5 (17) Noemvrie Generalul Ignatiew trimetea pe Consilierul de
stat Nelidow la Bucuresci. Memorialul Regeluî Carol însemnéză în
16 (28) Noemvrie: «Domnul Nelidow, trimisul Comitelui Ignatiew, so-

«sesce din Constantinopole, pentru a tractă cu guvernul român despre «o convențiune relativă la trecerea trupelor și la participarea eventuală «a României la o acțiune în contra Turciei. În același timp sosesc «Ali-Bey, pentru a propune o înțelegere cu România în contra Rusiei. «Președintele Consiliului anunță Principelui prezența trimisului rusesc «și a trimisului turcesc. Principele hotărăsește cu ministrul său a nu primi nici pe unul nici pe altul, ci a se ține în rezervă de amîn- «două părțile, invocând tractatul de Paris». Însă chiar a doua zi — în 17 (29) Noemvrie — cetim în Memorial: «Corpurile legiuitoare au- «torisă guvernul a ține rezervele sub arme peste termenul fixat.»

Strîns atît de aprîpe de amîndouă părțile, se impunea guvernului român o decisiune, și care va fi decisiunea ce se va luă asupra acestui punct, nu putea fi îndoială. Principele Carol și Ioan Brătianu puteau spune în acele momente — *alea iacta est*.

Memorialul Regelui însemnăză — în 17 (29) Noemvrie: «Ioan Bră- «tianu supune Principelui proiectul unei convențiuni privitoare la tre- «cerea trupelor rusesci prin România. Acest proiect, elaborat după «prounerile rusesci, ar fi a se semnă de Brătianu și de Nelidow și a se ratifică de Marele Duce Nicolae și de Principele Carol. Princi- pele însă declară, că o asemenea înțelegere devenind necesară, ea ar «trebui să iea numai decăt forma unui tractat și să fie considerată ca «o cestiune politică. Brătianu împărtășesce cu totul acéstă opinie.» Cetim mai departe — în 18 (30) Noemvrie: «Marele Duce Nicolae a sosit la Chișineu. Trupele rusesci din Basarabia sunt puse pe pi- «cior de rășboi. La fruntariile din Armenia stau mobilizate cinci «divisiuni de infanterie și două de cavalerie;» — în 19 Noemvrie (1 Dec.): «Turcii concentrăză trupele lor dealungul Dunării și spo- resc garnisónele din Rusciuc și Vidin. Principele ordonă, ca o bri- gadă de infanterie să fie transferată la Calafat și ca acéstă localitate să fie întărită, pentru ca Turcii să nu pótă face din ea un cap de «pod; — în 23 Noemvrie (5 Dec.): Negociările, privitoare la tracta- «tul de trecere a armatelor rusesci prin România, se petrec în cel mai «mare secret la Baronul Stuart, Consulul general al Rusiei, și nimeni «în Bucuresci nu are cunoscînță de prezența d-lui Nelidow»; — în 12 (24) Decemvrie: «Baronul Stuart insistă pe lângă Principe, ca Ministrul-Președinte să semneze tractatul relativ la trecerea trupelor «rusesci prin România. Nelidow are spre acest sfîrșit deplinele puteri «necesare. Principele răspunde, că e bine a se așteptă rezultatul con- «ferințelor din Constantinopole.» — În 15 (27) Decemvrie Memorialul dîce: Ioan Brătianu e fôrte preocupat de proiectul de tractat cu

«Rusia și rîogă pe Principe să cêră avisul Principelui Bismarck. Principele însărcinêză cu acêsta pe Consulul general al Germaniei, de «Alvensleben». După douê zile, în 17 (29) Decemvrie, sosesc rês-punsul: Cancelarul german mulțumesc Principelui; Carol de în-crederea ce are în el, cerêndu-î consiliul sêu, și-î spune că, după a «sa părere, nu e probabil să existe o contra-đicere între Austro-Ungaria «și Rusia, și că, pentru România, trecerea trupelor rusesci, în virtutea «unui tractat, e preferabilă unei simple invasiuni din partea Rusiei. «De alt-fel el comunică că nici o turburare nu este iminentă.»

În 18 (30) Decemvrie cetim în Memorial: «Marele Duce Nicolae «trimite din Chișineu pe un ofîter din statul sêu major, pe Colonelul «Bobricow, pentru a se întreținê despre ôre-carî amănunte asupra tre-«cerii trupelor rusesci, ce se pregătesc a intră în trei colône, 160.000 «ômenî stând în Basarabia gata de trecere. Marele Duce exprimă, prin «trimisul sêu, dorința, ca acesta să intre în relațiuni directe cu Prin-«cipele. Principele refusă a intră în amănunte, đicênd că va fi timp «pentru acêsta, cînd rezultatul conferințelor din Constantinopole va «fi cunoscut. Cu tôte aceste Principele nu ascunde, că promulgarea «Constituțiunii turcesci, cu jignitôrele ei articole 2 și 7, a modificat «atitudinea țerii și a apropiat-o de Rusia.»

În 1 (13) Ianuarie 1877 Memorialul însemnêză: «Toți bărbații po-«litici, cu carî Principele a vorbit în điaua anului nou, cred că răsboiul «este inevitabil. Acêstă opiniune e de alt-fel împărtășită și de public .

XII.

Întăiul act politic important, cu care începe noul an, este convo-carea în capitala Turciei, în 6 (18) Ianuarie, a unui Divan extraordinar, compus de douê sute de notabili musulmanî și creștinî. Acêstă adunare aveă a opină asupra gravei situațiunii, în care se află Imperiul Oto-man în urma cerințelor formulate de cele șese mari Puteri în confe-rința din Constantinopole. Douê puncte erau mai ales considerate de guvernul Sultanului ca inadmisibile: încuviințarea numirii guverna-torilor de provincii de către Puteri și înființarea unei comisiuni in-ternaționale de control și de priveghere. Divanul, după o lungă discuțiune, respinse în unanimitate propunerile Puterilor, ca unele ce atacaū integritatea, independența și demnitatea Statului.

Acêstă rezoluțiune fu comunicată conferinței la 8 (20) Ianuarie de Savfet Pașa, Ministrul Afacerilor străine. Conferința se închise în aceeași đî fără formalitate. Singurul rezultat, la care a ajuns întru-nirea acêsta, eră constatarea oficială a neisbutirii silințelor Puterilor,

de a înlătură ciocnirea dintre Rusia și Turcia, un pericol cu mult mai mare pentru liniștea Europei decât revolta din Bosnia și Herzegovina, sau războiul Turciei cu Serbia și Muntenegrul. Dacă însă rezultatul negativ al conferinței a fost o înfrângere pentru Puteri, el nu era un câștig pentru Turcia; din contra situațiunea Imperiului Otoman se afla agravată. Europa întrégă declarase, că Turcia e culpabilă de o rea administrațiune și cerea îndreptarea ei, pentru că regimul turcesc formă un contrast prea mare cu cultura europeană și o jigniă prin contactul imediat ce avea cu dînsa. Acéstă declarațiune, solemn făcută în conferința din Constantinopole, nu putea sta în suspensiune; ea facilită prin urmare Rusiei, pe de o parte de a luă asupra-și rolul de executor *manu militari* în numele Europei, și pe de alta de a se asigura, că în acest cas nu va fi atacată nici de Austria nici de Anglia.

Pórta încheiă, în adevăr, în 16 (28) Fevruarie, pacea cu Serbia pe principiul restabilirii statului quo dinaintē de războiū; însă ca totdeauna Sultanul veniă prea târđiū. Cu cînci sēptēmānī mai înainte, în 3 (15) Ianuarie, se semnase la Viena tractatul secret dintre Rusia și Austro-Ungaria, negociat de Generalul Sumarakoff, prin care Rusia își asigură, pentru cas de războiū, neutralitatea Austriei, lăsând acesteia perspectiva ocupării Bosniei și a Herzegovinei la regularea socotelilor după războiū. Cu patru sēptēmānī mai înainte Principele Gorciacow scriă în circulara sa din 19 (31) Ianuarie: «Refusul dat de Pórta la dorințele Europei a făcut să intre crisa din Orient într'o fasă nouă. Cabinetul împērătesc a considerat acéstă crisă, de la începuturile ei, ca o cestiune europeană, care trebuia și nu putea fi resoltită decât prin înțelegerea unanimă a Puterilor celor mari. Dificultatea consistă în a aduce guvernul turcesc să guverneze supușii creștini ai Sultanului în mod drept și uman, pentru a nu expune Europa la crise permanente, cari îi revoltă conștiința și-i turbură liniștea. Eră dar o cestiune de umanitate și de interes general, și cabinetul împērătesc și-a dat tótă ostenēla de a înjghebă un concert european pentru a liniști crisa și a-i preveni reîntōrcerea... Puterile s'au întrunit în conferință la Constantinopole, după ce s'au înțeles asupra baselor și garanțiilor pacificării. O înțelegere completă s'a stabilit în lucrările preliminare ale acestei conferințe... însă dorința fermă și unanimă a Europei a întîmpinat din partea Porții un refuz obstinat... Pórta nu mai ține sēmă nici de angagiamentele anteriōre, nici de datoriile sale ca membru al concertului european, nici de dorințele unanime ale marilor Puteri. Departe da a fi făcut un pas spre o soluțiune mai satisfăcētōre, situațiunea Orientului a

«devenit mai rea și rămâne o amenințare permanentă pentru liniștea Europei, pentru simțemintele de umanitate și pentru conștiința popoarelor creștine... Refuzul guvernului turcesc atinge Europa în demnitatea sa, în liniștea sa. Este de nevoie să scim, ce au să facă cabinetele cu cari ne-am concertat până acum, pentru a răspunde la acest refuz și a asigura executarea voințelor lor.»

Ast-fel deveniă evident, că pacea dintre Serbia și Turcia nu putea schimba situațiunea, mai ales că Muntenegrul rămâne în stare de război, și că Belgradul nu era de loc orientat asupra mersului evenimentelor.

După înțelegerea cu Austro-Ungaria mai rămăneau pentru Rusia trei puncte grele de rezolvit: a se asigura că nu va fi împedcată de Anglia în acțiunea militară ce pregătiă, a obține un mandat european spre a procede *manu militari* în contra Turciei, —și a avea învoirea României pentru trecerea armatei rusești peste Dunăre.

Nu trecu mult timp după închiderea conferinței din Constantinopole, și Generalul Ignatiev, care condusesese desbaterile acestei întruniri, fu trimis la curțile din Viena, Berlin, Paris și Londra.

În 28 Ianuarie (9 Fevr.) Memorialul Regelui însemnă: «Generalul Ignatiev este foarte mulțumit, că în urma nesuccesului conferinței, Rusia și-a câștigat în Europa multe simpatii nouă; se crede că ultimele demersuri ale Generalului n'aveau alt scop, decât a cruța armatei rusești o campanie de iarnă»; iar Comitele Șuvaloff dădea Lordului Derby în 7 (19) Februarie: Impăratul a declarat continuu, «că silințele lui în vederea unei soluțiuni se vor face în înțelegere cu celelalte Puteri, și că nu va întreprinde o acțiune izolată, afară numai dacă această înțelegere va lipsi... Cabinetele europene trebuie acum să decidă despre acesta. Conferința rămânând fără rezultat, și dacă guvernele celorlalte Puteri vor răspunde, că vor urma în viitor o politică de abstențiune, acesta se va considera de guvernul rus ca un indiciu, că Rusia trebuie să meargă singură înainte»; — și Principele Gorciacow întâmpină în 8 (20) Februarie Lordului Loftus, care propunea să se lase Porții două-spre-dece luni pentru a procede la reformele propuse: «Rusia nu poate aștepta nici două-spre-dece, nici șese luni, în fața cheltuelilor militare, ce apasă astăzi asupra ei.

Generalul Ignatiev sosi la Paris în 24 Februarie (8 Martie). A doua zi el expuse Lordului Lyons, Ambasadorului Angliei, vederile guvernului rusesc și propunerile sale pentru a împedca izbucnirea războiului. Generalul Ignatiev se exprimă ast-fel: «Dorința Rusiei este de a mântini pacea, acțiunea comună a Europei și o înțelegere cor-

«dială dintre Anglia și Rusia. Causele principale pentru cari Rusia «dorește a înlătură un războiū dintre dinsa și Turcia sunt: starea «de decădere a Imperiului Otoman, care va fi sfărâmat în bucăți la «prima lovitură ce i se va da, inconvenientele și pericolele rezultând «pentru Rusia și pentru Europa dintr'un asemenea eveniment..... «Este urgență, ca Puterile să pună capăt unei stări de lucruri, care «mărește în fie-care ȳi suferințele, mai ales ale Creștinilor... Rusia nu «póte desarmă, fără ca guvernul să póťă dovedí poporului rusesc, «că s'a obținut cevă în fața cheltuelilor făcute cu mobilizarea ar- «matei, că Rusia și restul Europei nu au fost înfruntate în mod ab- «solut de Pórtă și că s'au obținut ore-cari garanții pentru o ame- «liorare a condițiunii Creștinilor din Turcia. Conferința din Constan- «tinopole s'a separat fără a semnă un protocol final. Acéstă omisiune «se póte însă repară, cerându-se Porții executarea protocolului, și de- «clarându-se pentru casul contrariū, că Puterile vor avisă.» Generalul propuneă ca protocolul acesta să se semneze la Londra, dar nu asigură în mod clar și lămurit, că în urma acestui protocol, Rusia va pune armata sa pe picior de pace.

După o serie de negociațiuni, urmate mai ales între Rusia și Anglia, se semnă în 19 (31) Martie la Londra un protocol de către Austro-Ungaria, Francia, Germania, Marea Britanie, Italia și Rusia.

Protocolul începe prin a recunósce, că «cel mai sigur mijloc pentru «a atinge scopul pacificării Orientului este de a mănținé înțelegerea, «stabilită atât de norocos între Puteri, și de a afirmă din nou cu tó- «tele la un loc interesul lor comun la ameliorarea sórtei populațiu- «nilor creștine din Turcia și la reformele de întrodus în Bosnia și «Herzegovina.» In urmă protocolul ieă act de pacea cu Serbia; con- sideră necesară o rectificare de fruntarii în favórea Muntenegrului și libera navigațiune a Boianei; invită Pórtă a-și pune armata pe picior de pace și a realisă reformele cerute de liniștea și buna stare a pro- vinciilor și promise chiar de Pórtă. După aceste constatări protocolul se termină prin trei declarațiuni: că Puterile vor veghiă asupra exe- cutării promisiunilor date de Pórtă; că nerealisarea acestor promisiuni crează o situațiune incompatibilă cu interesele Puterilor și cu intere- sele Europei, și că «în acest cas, Puterile vor avisă în comun asupra «mijlócelor ce vor crede mai proprii pentru a asigură bună starea «populațiunilor creștine și interesele păcei generale.»

Acest act de comună înțelegere asupra unor puncte, asupra cărora toți erau de acord, și cari, prin urmare, nu mai puteau forma obiect

de discuțiune, eră însă urmat de reserve făcute de Rusia, de Anglia și de Italia.

Comitele Șuvaloff declară: «dacă pacea cu Muntenegrul va fi făcută, și dacă Pórta, primind consiliile Europei și arătându-se gata a-și «pune armata pe picior de pace și a întreprinde serios reformele menționate în protocol, va trimite un trimis special la San-Petersburg «pentru a tractă despre desarmarea Rusiei, Impăratul din parte-i va «consinți la desarmare; iar dacă nouă atrocități se vor întâmplă, acestea «vor opri măsurile de demobilizare.» Comitele Derby consemnă «că «consideră protocolul semnat ca nul și neavenit, pentru cazul, când «desarmarea reciprocă a Rusiei și a Turciei nu va fi realizată. Comitele Menabrea la rîndul său țineă să constate, că Italia e legată de protocol întru atîta, întru cât înțelegerea dintre Puteri va fi mîntinută.

Ast-fel acest protocol constată silințele comune ale celor șapte mari Puteri europene, îndreptate în timp de doi ani pentru a aduce, a mîntini și a întări o înțelegere în privirea cestiunii orientale; dar stabilește tot-odată că, din cauza intereselor lor opuse, Puterile nu aū putut ajunge la o unitate de vederi practice, și decisiunea de a avisă lăsa cîmpul deschis pentru evenimente necunoscute. Pentru Rusia acēsta eră suficient: ea căpētase nu tocmai ce doriă — un mandat deschis de executare în contra Turciei — dar o latitudine de a consideră intrarea sa în acțiune ca admisă de Europa pentru cazul, când Pórta nu ar da adesiunea sa protocolului semnat în comun.

În 23 Martie (4 Apr.) Însărcinații de afaceri al Angliei, al Germaniei și al Italiei la Constantinopole aū dat cetire protocolului din 31 Martie Ministrului de Afaceri străine al Porții. Însărcinatul de afaceri rusesc a remis lui Savfet Pașa copia protocolului și a declarațiunii Șuvaloff. Însărcinatul de afaceri al Franciei a desvoltat verbal conținutul protocolului. Însărcinatul de afaceri austro-ungar s'a mărginit a se referi la comunicarea protocolului făcută Porții de Musurus Pașa, Ambasadorul Sultanului la Londra. Pentru Pórta protocolul și forma comunicării lui puteaū fi tălcuite ca o lipsă de înțelegere între Puteri, din care se puteaū trage folōse indirecte.

Prințipele Gorciacow declară însă Lordului Loftus în 25 Martie (6 Apr.), că Rusia nu cere Porții să primescă protocolul, ci condițiunile din «declarațiunea scrisă și subscrisă de Comitele Șuvaloff»; și că în cas de refus chiar evasiv, «cabinetul imperial va consideră periōda negociațiunilor închisă și momentul acțiunii militare sosit.»

Pórta, în contra obiceiului ei, luă o hotărîre grabnică. În 28 Martie

(9 Apr.) «ea protestă în contra enunţiaţiunilor protocolului din 31 «Martie, considerându-l, în ceea ce priveşte pe Turcia, ca desbrăcat «de orî-ce echitate şi prin urmare şi de orî-ce caracter obligatoriu.»

XIII.

Tóte împingeaŷ ast-fel spre răsboiŷ. Fie-care se pregătiă pentru ora în care el va izbucni. Cum să se fi lăsat România la voia şi la prada întîmplărilor?

În 4 (16) Ianuarie 1877 Memorialul Regelui Carol notéză: Prin-cipele Carol crede, că momentul a sosit să se semneze convenţiunea «cu Rusia, fiind-că orî-ce legămînt dintre România şi Imperiul Otoman «se află de fapt rupt prin atitudinea Turciei, lipsită de orî-ce bună «cuvîinţă, jignitoare autonomiei României şi demnităţii Principelui, pe «care constituţiunea otomană îşi permite a-l califica de şef al unei pro-«vincii privilegiate. Brătianu împărtăşesce aceeaşi opiniune, însă el «doreşte să pregătéscă opiniunea publică, înainte de a semnă conven-«ţiunea.»

În 8 (20) Ianuarie Principele scriă în acelaşi sens la Sigmaringen : Ora pericolului se apropie din ce în ce mai mult şi România va fi «curînd teatrul unor mari evenimente politice şi militare, pe cari Eu-ropa le va urmări cu emoţiune. În nici un cas poziţiunea noastră nu «va fi uşoră, căci, de voe saŷ de nevoe, vom fi traşi în complicaţiuni. «Bărbaţii politici de aci sunt preocupaţi de consecinţele unui conflict «ruso-turc şi de viitorul României, cu mult mai mult decât mine, care «mă-am tras, din capul locului, linia mea de purtare: a încheiă o «convenţiune militară cu Rusia, şi, de va fi nevoe, a ne bate cu Ruşi în «contra Turcilor. Convenţiunea e gata pentru a fi semnată. Opi-«niunile aci sunt fôrte împărţite şi se lucréză fôrte tare a ne întôrce «de la o conlucrare cu Ruşi. Sunt Puteri, cari cer să protestăm în con-«tra intrării Ruşilor şi să ne retragem cu armată noastră în Valachia «mică. Înţelegi uşor, cum am primit o asemenea pretenţiune. Andrassy «cunósce opiniunea mea asupra acestui punct şi nu e prea încântat «de dînsa. Conflictul, ridicat de Pôrta cu ocasiunea Constituţiunii sale, «mă-a venit la moment bun; Midhat se silesce a-l înlătură prin tóte «mijlócele; însă, de vreme ce noi cerem acum mai mult decât el are «curagiul să ne dea, cestiunea rămâne deschisă.... *Dinastia Hohen-«zollern de la Dunărea de jos a devenit, orî-ce s'ar întîmplă, un «factor, de care trebuie să fie compt Germania; iar partidul liberal «român îşi rézemă astăđi speranţele pe Imperiul German şi întôrce «ochii spre Berlin, de când a vęđut cum a fost părăsit de Francia.»*

Merită a fi amintită aci o împrejurare din timpul conferințelor din Constantinopole, care dovedesc cum, înainte chiar de începutul acțiunii răsboinice, pozițiunea politică a României apăsă asupra evenimentelor orientale.

În a patra ședință a conferințelor preliminare din 2 (14) Decemvrie, Rusia pusese înainte necesitatea de a se lua măsuri pentru a asigura executarea decisiunilor conferințelor. «În fața pericolelor cari amenință continuu populațiunile creștine din Turcia europeană, a nepuținței guvernului turcesc de a aplică reformele, și a relelor dispozițiuni ale populațiunii musulmane, Rusia credeă indispensabile garanții materiale, și propunea prezența unei forțe materiale străine, care să apere pe creștinii în contra violenței musulmanilor. Anglia se opunea la orice ocupare militară din partea uneia din Puterile garante. Discutându-se diferite combinațiuni pentru a ajunge la scopul propus, Plenipotențiarul Italiei a propus ca trupe românești să formeze corpul de armată în cestiune». Protocolul dice: «acest proiect e primit cu favoare de Rusia, dar conferința se teme că el ar fi puțin compatibil cu demnitatea Porții.»

În 14 (26) Ianuarie, cu o zi mai înainte de a părăsi Ambasadorii marilor Puteri Constantinopolul, Principele Carol Anton de Hohenzollern scria de la Sigmaringen, din vechiul său castel, care de pe o stîncă înaltă dominază valea Dunării: «În mijlocul turburării generale, atitudinea României, expectantă și fără pretențiuni, face un excelent efect. Acesta e o mare fericire, care se va revărsa în favoarea țării. *România e astăzi res integra, și Europa îi datoresce recunoștință, căci n'a adaos nimic la dificultățile situațiunii. România a dovedit, prin mobilizarea sa, că există și că este un factor în regularea socotelilor europene.....* România va fi baza operațiunilor militare în războiul dintre Rusia și Turcia. Altă basă nu există. Este imposibil ca România să reziste Rusiei; din această imposibilitate trebuie decise tras, cât s'ar pute, cel mai mare folos..... Europa nu se va interesa la o Românie învinsă, trîntită la pămînt, ci numai la o Românie liberă, fără legăminte. Prin urmare: prudență și moderațiune în această perioadă de tranzițiune și de crasă peste măsură de grea, și din care va eși sau ridicarea țării, sau germenul peirei sale.»

România trebuia, fără îndoială, să ia decisiuni bărbătești, dacă viitorul ei nu era să fie periclitat.

Telegramele de felicitare pentru anul nou 1877, preschimbate între Principele Carol și Marele Duce Nicolae, deschidea relațiuni directe

între Capul statului românesc şi comandantul armatei ruseşti, gata a intra în război.

În 12 (24) Ianuarie, Marele Duce Nicolae scria Principelui României: «Astăzi, când evenimentele politice pot, dintr'un moment în altul, să precipite îndeplinirea unei sacre datorii ce se impune armatei < puse sub ordinele mele, nu-mi este permis a uita, că pe calea acestei armate, care va sbura în ajutorul fraţilor noştri, se află *o fără amică, a căreia independenţă, autoritate şi bună stare, dorim din inimă să respectăm, o fără amică, care, din graţia lui Dumnezeu şi prin voiaţa naţională şi-a încredinţat destinele sale Alteţei Văstre*

În faţa acestor preocupări cred de a mea datorie a mă adresa Altetei Văstre, propunându-i, de a ne înţelege mai dinainte asupra măsurilor de luat pentru a ajunge scopul, care trebuie să ne fie scump amîndorora.

Memorialul Regelui însemnează mersul mai departe al negocierilor: la 14 (26) Ianuarie: «Ofiţeri de geniu ruşi sosesc în Bucuresci pentru a lua măsuri privitoare la construirea de poduri. Ei îşi asigură furnituri însemnate de materiale în magazinele de lemne de construcţiune de la Galaţi ; — la 16 (28) Ianuarie: Rusia cere ca România să lase să treacă prin teritoriul său tunuri de calibru mare; guvernul e favorabil acestei cereri, pentru cazul războiului ; — în 17 (29) Martie:

Baronul Stuart insistă pe lângă Preşedintele Consiliului pentru semnarea convenţiunii. Brătianu declară că e gata a o semnă, dacă războiul va izbucni ; — la 21 Martie (2 Apr.): «Colonelul Bobrikoff a sosit din Chişineu. Principele discută cu dînsul asupra măsurilor necesare pentru apărarea Calafatului şi a podului de la Barboşi. Principele cere, ca Ruşii să împedecă intrarea monitoarelor turceşti în Dunăre şi aşezarea de torpile în fluviu. Generalul rus Katalai a sosit în Bucuresci pentru a se întreţine cu direcţiunea căilor ferate române asupra organisării transporturilor militare, însă înţelegere nu se poate face, lipsindu-i baza esenţială — tractatul ratificat pentru trecerea trupelor ruseşti ; — în 23 Martie (6 Apr.): «Ofiţeri ruşi sunt autorisaţi să viziteze lucrările de apărare de la Calafat şi de la Barboşi ; — în 1 (13) Aprilie: «Rusia a declarat, că e gata a da României tunuri de poziţiune de calibru mare, indispensabile pentru apărarea Calafatului, precum şi caii necesari artileriei . . . Baronul Stuart declară Principelui, că Rusia va da guvernului român tot concursul ei în afacerile militare, că ofiţeri din statul-major general rusec au sosit la Bucuresci, cu ordin a se pune la dispoziţiunea Principelui.»

În 23 Martie (4 Apr.) Senatul e dizolvat, iar Adunarea Deputaţilor

eră închisă prin un mesagiū domnesc, care dicea: «Complicațiunile «politice din Orient, cari puteau amenința interesele țerii noastre, reclamaū din partea reprezentațiunii naționale o atențiune încordată «și o îngrijire patriotică pentru a păstră României, în orice eventua-
«litate, o pozițiune demnă și o atitudine corectă. Ați tractat cestiunile
«ce ne priviau cu un simțemint adevărat românesc, și în același timp
«cu un tact politic, care a ridicat în străinătate prestigiul națiunii și a
«păstrat neatinsă demnitatea națională .

În 28 Martie (9 Apr.) Principele Carol scria părintelui său: «Neu-
«tralitatea teoretică este un sistem părăsit de mult. Situațiunea poli-
«tică a României cere, ca ea să mērgă cu cel mai tare ... *Fiind-că*
«*Puterile nu pot și nu vor să ne ofere nimic, ele trebuie să ne lase*
«*să mergem după cum ne dictēză interesele noastre. O campanie vic-*
«*torioasă a Rusiei va pune capăt vasalității noastre nominale față de*
«*Turcia, iar Europa nu va admite nici odată, ca Rusia să se sub-*
«*stitue Turciei.* În această direcțiune nu vād nici un pericol. De ase-
«menea nu mē tem, ca țera mea să devie un obiect de compensațiune,
«cāci Austria și mai ales Ungaria nu vor consimți nici odată, în
«propriul lor interes, ca Dunărea germană să fie dată Rusiei.»

XIV.

În mijlocul acestor pregătiri militare se iviră două dificultăți în tractativele ce urmaū între România și Rusia pentru încheierea convențiunii de trecere a armatelor rusești.

Întāia dificultate eră de natură politică. Ea s'a nāscut chiar de la începutul negocierilor. Memorialul Regelui vorbesce de dīnsa în 23 Noemvrie (5 Decemv.) ast-fel: «Ioan Brătianu s'a învoit cu Nelidow
«asupra punctelor principale ale unui tractat privitor la trecerea
«trupelor rusești prin teritoriul românesc. Tractatul, de natură poli-
«tică, cuprinde patru puncte, și va fi însoțit de o convențiune specială
«în două-șē și șēpte de articole, regulând amănuntele trecerii ar-
«matei rusești. *Redacțiunea punctului al doilea al tractatului pre-*
«*sintă dificultăți, căci Ministrul a apēsat pe respectarea strictă a*
«*instituțiunilor și a drepturilor politice ale Statului român și Prin-*
«*cipele cere ca Rusia să garanteze integritatea actuală a României,*
«depārtānd ast-fel orī-ce bănuială, că Rusia ar avē pretențiuni even-
«tuale asupra părții din Basarabia atribuită Moldovei prin tractatul
«de Paris». Guvernul român făcea din aceste asigurări o condițiune
«sine qua non a încheierii tractatului.

A doua dificultate privia o cestiune financiară. Despre dīnsa aflām

din Memorial următoarele la data de 29 Martie (10 Apr.): «Brătianu «a cerut Baronului Stuart, ca Rusia să facă în aur toate plățile pentru «cheltuelile armatei rusești; Principele Gorciacow nu primesce această «condițiune, cu toate că cursul hârtiei monete rusești e foarte scăzut»;— și la data de 31 Martie (12 Aprilie): «Baronul Stuart insistă pentru «a semnă tractatul, însă Brătianu cere ca modul plăților să fie mai «întâi fixat».

În 1 (13) Aprilie Rusia cedeză asupra punctului din urmă, în ajunul semnării tractatului asupra punctului întâi.

Toate aceste tractative și concesiuni ale Rusiei dovedeau încă odată mai mult importanța României în împrejurările ce înaintau spre un desnodământ războinic. Pentru a se război cu Turcia, trecerea armatelor rusești prin România, ca țară amică, eră o necesitate de prima ordine pentru Rusia. Numai trecând prin România armata rusescă putea să înainteze în masse mari spre centrul operațiunilor militare, asigurându-și transporturile ulterioare de trupe, de arme, de munițiuni, de proviziuni; căci pe de o parte desființarea neutralității Mării Negre prin tractatul de Londra din 1 (13) Martie 1871 eră de o dată prea recentă, pentru ca Rusia să-și fi putut creă o flotă pontică de război, iar pe de altă parte Sultanul Abdul Azis dăduse flotei turcesci o importanță netăgăduită, prin felul și numărul vaselor și prin comandamentul superior, încredințat lui Hobart Pașa, unui ofițer distins din marina Angliei.

Pentru ca acțiunea României să fie viguroasă, decisiunea de luat trebuia însă să fie a Principelui, a guvernului, a țării întregi. Țara întreagă trebuia să fie cuprinsă de același simțământ. Spre acest țel tindeau Principele și Primul său Ministru, și rare ori o mișcare a opiniei publice a fost mai bine condusă și mai spre folosul obștesc îndreptată.

După îndemnul lui Ioan Brătianu, Principele convocă în 1 (13) Aprilie la palat un consiliu, la care au luat parte Miniștrii Ioan Brătianu și Ioan Câmpineanu, precum și ca fruntași ai țării: Constantin Bosianu, Dimitrie Ghica, Alexandru Golescu, Michail Kogălniceanu, Manolaki Kostaki Iepureanu, Constantin Rosetti.

Regele Carol noteză în Memorialul Său: «Bosianu, Dimitrie Ghica, «Ion Ghica, Alexandru Golescu, Manolaki Kostaki se pronunță în «tr'un mod hotărîtor pentru neutralitate. Numai Kogălniceanu și Rosetti sunt pentru o înțelegere cu Rusia. Principele este adversar al «neutralității, care, după credința sa, ar semnifică desființarea României ca stat. El dice că, pentru onórea țării, trebuie ca România să «iea parte la acțiune. Mai mulți din cei convocați la acest consiliu re-

«comandă, ca armata să se retragă în partea muntosă a Olteniei, aşteptând acolo evenimentele.»

S'a păstrat din acele timpuri o relaţiune scrisă de Ioan Câmpineanu asupra opiniunilor emise în acel consiliu; dar ele se află consemnate şi într'un raport al Lt.-Colonelului Mansfield către guvernul său din 3 (15) Aprilie. Raportul acesta dice: «Principele Carol deschide şedinţa prin câte-va cuvinte, spunând că Senatul fiind din nenorocire dizolvat este imposibil, în acest moment de pericol şi de crasă pentru România, a recurge la Corpurile legiuitoare, şi că de aceea a întrunit în jurul său bărbaţii politici cei mai eminenţi ai ţării, în scop de a profita de avisul lor, ceea ce este nu numai o datorie a sa în faţa ţării, ci totodată indispensabil pentru acţiunea guvernului.

«Bosianu a fost pentru cea mai strictă neutralitate. Iepureanu, într'un discurs remarcabil, a recomandat cea mai strictă neutralitate ca o obligaţiune isvorînd din tractatul de Paris. Vederile sale au fost împărtăşite de Golescu şi de Ion Ghica. Dimitrie Ghica a vorbit despre inviolabilitatea teritoriului român etc., însă la fine a opinat mai mult sau mai puţin cu cei precedenţi. Kogălniceanu a fost mai puţin explicit, ceea ce se lăga de posibilitatea intrării sale în ministeriul actual ca ministru al afacerilor străine. Rosetti a vorbit ca unul care tinde vederat spre o alianţă cu Rusia.

Brătianu a declarat, că e imposibil a se opune Rusiei şi a insinuat că e necesar a încheia cu această putere o convenţiune în vederea trecerii armatelor ruseşti, apărând România în prezent şi în viitor de orî-ce prejudiciu. El a exprimat convingerea sa, că trebuie făcut tot posibilul pentru a apără întăriturile ridicate de curînd la Calafat şi a împedea orî-ce violare a fruntariei româneşti de către Pórtă.»

Singurul rezultat practic al acestui consiliu fu intrarea în ministeriu a lui Michail Kogălniceanu ca ministru al afacerilor străine chiar de a doua zi, în 2 (14) Aprilie.

XV.

În 1 (13) Aprilie, când Principele Carol întruniă la Bucuresci pe fruntaşii ţării, mai mult pentru a-i iniţia în necesităţile situaţiunii decât pentru a-i consulta, Împăratul Alexandru ţinea la San-Petersburg un consiliu de război, în care se hotăria mobilizarea întregii armate ruseşti.

În 2 (14) Aprilie Ministeriul Afacerilor străine telegrafia din Bucuresci Agentului României la Viena: «Concentrarea trupelor turcesci

«pe litoralul Dunării, iar mai ales la Vidin, precum și pregătirile de «a trece Dunărea, au produs o mare neliniște pe tot malul românesc. «În fața acestei emoțiuni a locuitorilor și a cererii lor ca guvernul să «vegheze asupra siguranței lor, suntem obligați, pentru a liniști spiritele și a împiedeca o imigrațiune în interiorul țării, de a concentra «trupe în locurile cari pot fi amenințate. Pentru a ne cruța de toate «sacrificiile cauate prin această concentrare a Turcilor, vă însărcinăm «să vă adresați, în numele guvernului Măriei Sale, la Ministrul Afacerilor străine, pentru a obține asigurarea, că nu se va întreprinde «o invasiune a teritoriului românesc.»

Răspunsul de la Viena eră: «că războiul a devenit foarte probabil; «că România nu mai are timp de pierdut pentru a lua dispozițiuni în consecință; că momentul a sosit pentru a face cunoscut, care va «fi atitudinea României în fața beligeranților și în fața fie-cărui din ei.» Se mai adăogiă, că «s'a creșut că Turcii nu vor trece Dunărea, dar că amețiți cum sunt, ei pot să ia și această hotărâre; și «că Ambasadorul otoman din Viena a șis că Turcia ține gata 50.000 «Cerchezii, pentru a-i asvîrli în România.»

Ast-fel sta România în fața a două armate concentrate la fronturile ei, una să între ca amică pentru a se război dincolo de Dunăre cu Turcii, alta să facă o invasiune pentru a transporta războiul pe teritoriul României. Casul întâiu se putea discuta, casul al doilea eră inadmisibil.

În 4 (16) Aprilie, Michail Kogălniceanu primesce de la Principe deplinele puteri pentru a semna tractatul cu Rusia, și în aceeași zi fu pornit la San-Petersburg în misiune extraordinară Generalul Ion Ghica, purtător al tractatelor semnate.

În 5 (17) Aprilie, Generalul Ignatiev felicită telegrafic pe Ioan Brătianu pentru semnarea convențiunii, asigurându-l că Rușii vin în România ca adevărați amici ai țării.

Pe lângă această telegramă se iviă în aceeași zi la Londra, *post festum*, cu timiditate o propunere a Turciei: «ca Anglia să facă demersuri, «singură sau în înțelegere cu cele-lalte Puteri, în vedere de a declara «neutru teritoriul României și de a-l protege în contra invasiunii rusești». Lordul Derby răspunse imediat Ambasadorului Sultanului; «că această propunere are puțină speranță de reușită, chiar dacă Anglia «orî altă Putere s'ar înainta, ca să o facă;» iar de la Berlin veniă din 6 (18) Aprilie șirea: «că Germania nu poate promite o intervențiune în favoarea României», și în 13 (25) Aprilie, Agentul României, Al. Degre, scria la București: «Domnul de Bülow a observat

«că ar vré să găsească în tratatul de Paris o stipulațiune expresă
«privitoare la neutralitatea României în cas de război, dar că această
«clausă nu e stipulată în acel tratat. Neexistând această garanție, nu
«s'ar puté deduce un drept de creanță asupra Europei din faptul
«consiliilor de desarmare, ce s'ar fi dat României.»

Telegramele lui Kogălniceanu adresate Agentului diplomatic al Ro-
mâniei la Viena în 6 (18) și 7 (19) Aprilie lămuresc perfect situați-
nea României în acele momente decisive în trei puncte: «Trecerea
«trupelor rusești fiind admisă de toate Puterile garante, România tre-
«bue să se înțeleagă cu guvernul rusec, pentru a regulă mai multe
«puncte importante în legătură cu această trecere, nu numai pentru a
«asigura țerii mănținerea unei administrațiuni naționale, ci încă pen-
«tru a scuti populațiunilor sarcinile unei ocupațiuni ostile»; «gu-
«vernul român nu înțelege, nici să se alieze cu Rusia, nici să coope-
«reze cu armata rusescă»; «dar dacă Turcia va intra în țară cu
«bașibuzucii și Cerchezii ei, tratatul de Paris, pe care l-am respectat
«tot-deauna și pe care vom continua a-l respecta, va fi încă pentru
«noi seninul cel mare sub care ne înarmăm pentru a respinge inva-
«siunea turcescă, căci, tocmai în virtutea tratatului de Paris, o ase-
«menea invasiune nu poate să se facă decât cu consimțământul tuturor
«Puterilor.»

În 6 (18) Aprilie ordinul e dat în București pentru mobilizarea ar-
matei permanente și a armatei teritoriale, cu toate rezervele lor.

În 7 (19) Aprilie se dă armatei rusești, massată în Basarabia, «or-
«dinul de a trece fruntariile Turciei», căci, ȳice Principele Gorgiacow
într'o circulară a sa, «după refuzul Turciei de a asculta consiliile Eu-
«ropei nu mai rămâne altă alternativă, decât saŭ a lăsa să se prelun-
«gască starea de lucruri, pe care Puterile au declarat-o incompatibilă
«cu interesele lor și cu interesele Europei în general, saŭ a căuta să
«se obțină, prin coercițiune, ceea ce nu au putut obține prin persua-
«siune silințele unanime ale cabinetelor.

ȳiua de 8 (20) Aprilie 1877, aniversara nacerii Principelui și a
votului alegerii Sale de Domn al României, avea în asemenea împre-
jurări o deosebită semnificațiune. Ioan Brătianu îi dădŭ expresiunea în
felicitările ce adresa Principelui în numele guvernului, și Principele
în răspunsul Său.

Ioan Brătianu ȳicea:

«Se împlinesc astăzi un-spre-dece ani de ȳile, de când țera eră preo-
«cupată și turburată de mari îngrijiri cari priviau existența sa po-
«litică și națională. Cu toate că astăzi ea se află în condițiuni mai

«grave și mai amenințătoare, țera privesce viitorul ȳ cu liniște și încredere, căci pe tronul României se află Acela, care a răspuns la apelul său de acum un-spre-dece ani, cu atât devotament și cu atât curagiū, identificând, în toate ocasiunile cele mari, dorințele Sale cu ale națiunii. Ȣua de astăzi fiind aniversara nasterii Alteții Vostre și tot-odată aniversara plebiscitului, ea este scumpă Românilor, ca o ȳ de bună vestire pentru patria noastră.»

Principele răspunde:

«Sunt foarte mișcat de cuvintele ce-mă adresați. Am deplină încredere că, cu ajutorul lui Dumnezeu, vom trece peste aceste timpuri grele și că țera va fi cruțată în mijlocul furtunii care amenință Orientul. Astăzi circumstanțele sunt mai grele de cum erau înainte de un-spre-dece ani, când m'am pus în capul națiunii, care mă alesese Domn. Cu toate acestea nu mă tem de nimica, căci sunt convins, că Români nu au uitat nici vitejia, nici prudența străbunilor lor, cu ajutorul cărora țera a trecut peste atâtea dificultăți.»

În asemenea circumstanțe Marele Vizir Edhem Pașa adresă în 10 (22) Aprilie Principelui o telegramă, care prin conținut și formă eră un anacronism, și stă ca o dovadă istorică, că relațiunile de vasalitate nu mai puteau să fie baza relațiunilor dintre Turcia și România. Un ordin din Constantinopole nu mai putea avea nici un efect la București. Telegrama sună astfel: «Concentrarea armatei rusești la Prut, pregătirile deschise ale Rusiei în vederea unei acțiuni militare și alte indicii nu mai puțin însemnate, nu pot lăsa în îndoială nici pe Alteța Vostă, nici pe guvernul imperial asupra pericolului unei situațiuni, asupra căreia Sublima Pörtă a atras mai de cu vreme atențiunea guvernului Alteței Vostre, și care sémână a amenință teritoriul Principatului de o invasiune. În asemenea împrejurare și conform cu previziunile articolului 26 al tractatului de Paris și paragrafului 3 al articolului 8 al convențiunii din 19 August 1858, viū, în numele Maiestăței Sale imperiale Sultanului, să invit pe Alteța Vostă a se concerta cu Sublima Pörtă pentru a hotări în comun măsurile militare proprii a asigura apărarea teritoriului Principatului, pentru cazul când el ar fi amenințat. Aștept numai răspunsul Alteței Vostre pentru a da instrucțiunile necesare Serdarului Ekrem Abdul-Kerim Pașa, care se află la Dunăre în capul armatelor otomane și cu care autoritățile militare ale Alteței Vostre pot, până la mai departe hotăriri, să se concerteze, în cas de urgență.»

În 10 (22) Aprilie sosesc la Chișineu Împăratul Alexandru II și Marele Duce moștenitor, și în 11 (23) Aprilie d-l de Nelidow, însărcinatul

de afaceri al Rusiei la Constantinopole, trimite Porții nota prin care declară, că relațiunile diplomatice dintre amîndouă imperiile sînt rupte, și că în consecință Ambasada rusescă și toți Consulii imperiului aflători în Turcia vor părăsi teritoriul turcesc.

În 10 (22) și în 11 (23) Aprilie Impăratul Alexandru trece în revistă trupele concentrate la fruntariile României, iar Principele Gorgiacow declară în 12 (24) Aprilie Ambasadorului Angliei, că o mediațiune e prea târzie, căci pe de o parte trupele rusești trebuie să fie în mișcare, iar pe de alta protocolul de Londra a înregistrat silințele combinate ale Europei pentru mîntinerea păcii, și circulara turcescă, răspundînd protocolului prin un refuz sumeț, nu pôte fi considerată decît ca o înfrîngere pentru Europa și ca o declarațiune de război.

Tot în 12 (24) Aprilie, Agenția rusescă publică următoarea telegramă: «Telegramele cari vorbesc de încercări pacifice supreme din partea «Porții, prin trimiterea la Chișineu a unei misiuni turcesci, trec peste adevăr. Se fac eforturi în acest sens la Constantinopole, dar, în urma «votului camerilor, Turcii nu pot oferi nimic serios. Simple curteniri «nu sunt de ajuns în situațiunea actuală. Rusia nu pôte să se ofere «pentru o a treia comedie, și anume pentru a face să se creadă, că în «Constantinopole domnesc dispozițiuni pacifice și că, prin urmare, ea «are a purta totă răspunderea războiului. Vuatele despre pretinsa cesiune a Batumului, de care vorbesc ziarele, arată de asemenea intensiunea de a câștiga timp și de a strica relațiunile dintre Rusia și «Anglia, reprezentând pe Rusia ca dispusă a primi achizițiuni teritoriale, «pe cari ea nu le cere, pe cînd se continuă a i se refuza garanții serioase pentru creștinii, pe cari le cere cu insistență, pînă cînd va veni «ora să le obțină cu armele în mînă.»

În aceeași zi apare manifestul Țarului, prin care face cunoscut că Imperiul Rusiei a intrat în stare de război cu Imperiul Otoman; iar trupele rusești din Basarabia trec fruntaria românească: la Bestimac în județul Cahulului, la Tabac în județul Bolgradului și la Ungheni în județul Iașilor.

XVI.

Stă întreaga Europă, reținîndu-și răsufarea la deslănțuirea unui război, ale căruia consecințe nimeni nu le putea calcula. În asemenea momente se deschid în București Corpurile legiuitoare în 14 (26) Aprilie.

Mesagiul de deschidere anunță, că războiul a izbucnit. Mai departe el dicea:

«Stăruințele noastre pe lângă Pörtă și Puterile garante ca neutrali-

«tatea României, pentru a căreia mănținere, în decurs de un an, am
 «făcut atâtea sacrificii, și care de către înseși Cabinetele străine ni
 «se cerea, stăruințele noastre ca această neutralitate să ni se recunoscă
 «și ca un drept, au rămas fără succes. Înalta Pörtă a refuzat chiar
 «de a introduce această cerere în sînul conferințelor din Constantino-
 «pole. În asemenea situațiune, România, abandonată de sprijinul al-
 «tora, nu mai are să compteze decât pe sine.... Dacă însă nu mai
 «putem a ne bucura astăzi de neutralitatea pămîntului nostru, ca re-
 «cunoscută de nimeni, datoria noastră este, ca, cu orî-ce preț, cu orî-ce
 «sacrificiu, să ferim ca România să nu devie teatrul războiului, ca orașele
 «și satele noastre să nu fie prefăcute în cenușă, ca populațiunile noastre
 «să nu fie masacrate, ca avuțiile noastre, fructul muncii în timp de
 «două-șeci de ani de pace, să nu se nimicescă în mijlocul unui răs-
 «boi, pe care nu l-am voit și pe care nu l-am provocat prin vina
 «noastră.

«Intrarea armatelor imperiale ruse este un eveniment european, în
 «contra căruia nu scim că Puterile garante să fi protestat.... Impê-
 «ratul Alexandru, unul din puternicii garanți ai existenței politice și
 «ai drepturilor României, ne-a declarat, că nu este în intențiunile sale,
 «că nu este în voința sa, de a lovi în aceste drepturi, de a atinge
 «instituțiunile și guvernul autonom al acestei țări....

«Misiunea Domniilor Vostre astăzi este mărginită prin împrejură-
 «rile dureroase, de cari patria este învăluită. Activitatea voastră va avé
 «mai cu deosebire a se ocupa de situațiunea politică a țării și a da
 «guvernului mijlocele necesare pentru a puté face față greutăților
 «războiului, pentru a apêra drepturile și interesele României....

«Cât pentru mine, fiți siguri, că-mă voi face datoria. Din ziua de
 «când am pus piciorul pe acest pămînt am devenit Român. Din ziua,
 «de când m'am suit pe acest tron, ilustrat prin atâția Principi mari
 «și glorioși, cugetările lor au devenit marea gîndire a Domniei Mele:
 «realțarea României, îndeplinirea misiunii sale la gurile Dunării și
 «mai presus de toate mănținerea drepturilor ei ab-antiquo, apêrarea
 «integrității hotarelor ei. Și întru îndeplinirea acestei sfinte datorii, fie
 «bine încredințată țera mea, că, în capul junei și bravei noastre armate,
 «voi ști a plăti cu persóna mea.

În 16. (28) Aprilie guvernul supunea desbaterilor Camereii Deputa-
 ților convențiunile dintre România și Rusia, semnate în 4 (16) Aprilie;
 în 17 (29) Aprilie aceste convențiuni se supuneau Senatului. Desba-
 terile asupra lor au fost foarte furtunoase în amîndouă Corpurile le-
 giuitoare.

Camera Deputaților votă convențiunile în 16 (28) Aprilie cu 69 voturi contra 25; Senatul în 17 (29) Aprilie cu 41 voturi contra 10. «Monitorul» din 22 Aprilie (4 Maiu) publică Decretul de promulgare a convențiunilor, care poartă data de 21 Aprilie (3 Maiu). În 23 Aprilie (5 Maiu) convențiunile se ratifică la Moscva de Impăratul Alexandru II.

XVII.

Examinând cu atențiune și pe baza documentelor mersul evenimentelor în Orientul european de la începutul mișcărilor în Bosnia și Herzegovina în anul 1875 și până ce a izbucnit războiul în primăvara anului 1877, precum și influența lor asupra afacerilor românești, reiese în mod neîndoios, că Regele Carol, încunjurat de bărbații de stat ce și-a ales pentru a străbate una din cele mai grele crize politice, a urmărit pas cu pas dezvoltarea complicațiunilor, a reușit să le privească în reala lor lumină, a cugetat cu pătrundere cum ar putea mai bine ocoli și înlătura pentru țera Sa pericolele, și nu a lăsat să treacă nici un moment oportun, nici o constelațiune favorabilă, fără a profita de dîsele pentru a asigura prezentul și a pregăti viitorul.

România se află la începutul crizei orientale, în 1875, în fața unei situațiuni, care îmbrățișă interese europene de prima ordine, dar care înfățișă tot-odată tendințe și scopuri opuse. Curînd se putu constată, că această situațiune nu se putea limpede fără o acțiune războinică. Din acel moment întreg interesul Europei se rezemă pe un singur punct: ca războiul eventual să nu învâluie toată Europa, ci să fie circumscris în limitele teritoriului, care devenise cauza încurcăturilor. Ast-fel stînd lucrurile, nici unul din statele cele mari nu se putea preocupa de problema mai mică: cum va trece România prin dificultățile momentului fără a-și periclită viitorul? Cum va eși România din noua crasă orientală ca stat independent și ca un factor politic european?

Rusia sta în fruntea mișcării care cerea de la Turci reforme.

Cu două-deci și cinci de ani mai înainte Rusia se creșuse îndreptățită a impune ea singură Turciei egalizarea politică a populațiunilor, despărțite prin credințe religioase și deosebiri de rasă, și o ameliorare a administrațiunii interioare. Europa se ridică și contestă Rusiei acest drept, care-î creă o pozițiune preponderantă. Neînțelegera ce se ivi fu cauza războiului Crimeei, care se termină prin introducerea Imperiului Otoman în complexul statelor europene și prin trecerea către areopagul european a rolului Rusiei, de a cere Turciei introducerea de reforme și de a priveghia realizarea lor.

Europa însă aplică, în urma tractatului de Paris din 1856, reforme-

lor a se introduce în Turcia, metoda dilatorie a diplomaţiei moderne. Acésta conduse pe Rusia a pune cu timpul înainte nu numai interesele sale proprii, ci şi interesele generale ale Europei. Acum Imperiul de la Nord cerea: saŭ ca Europa să siléscă pe Turcia a-şi realisa promisiunile date, saŭ ca Rusia singură să iea asupra sa acéstă însărcinare. Eră în natura lucrurilor, că acéstă executare nu se putea face decât *manu militari*. Participarea tuturor Puterilor celor mari la un războiu în contra Turciei putea uşor aduce la ordinea ȓilei întreaga cestiune orientală, şi acésta nu eră înlăturată dacă Rusia eră autorizată să execute pe Turcia în numele Europei. Puse dinaintea acestei dileme, Puterile cele mari s'aŭ ferit a luă o hotărîre: mandat Rusiei nu vroiaŭ să dea şi iarăşi nu se simȓiau dispuse a împedecă pe Rusia a păşi singură înainte. Fie-care Putere eră decî împinsă a lucră, nu ca membru al concertului european, ci avênd în vedere, ca sfera ei de influenȓă şi de interese să nu fie atinsă. Acȓiunea comună se mărginiă într-u a priveghiă ca acȓiunea rusescă să nu mărescă peste măsură poziȓiunea puternicului Imperiŭ de la Nord.

Rusia a fost silită a ȓiné compt de aceste împrejurări. Ea a fost nevoită, păşind în contra Turciei, să liniştească pe cele-lalte Puteri mari în privirea neturburării păcei generale, a neȓignirii intereselor lor speciale, a înlăturării cestiunii de achiziȓiuni teritoriale, mai ales în părȓile europene ale Turciei. Nu căpêtă Rusia prin acésta mandatul european de executare, care să-î lase mânilor libere la încheierea păcii: dar i se acordă în mod tacit învoirea de a se război cu Turcia, lăsând ca resolvirea cestiunilor europene să fie discutată în urma războiului în limitele fixate mai dinainte cu fie-care Putere în parte.

Nu eră greŭ a mulȓumi pe Francia, pe Germania şi pe Italia, cari nu aveaŭ în Orient interese de prima ordine. Pentru aceste trei Puteri linişteea Orientului european sta în legătură cu dorinȓa lor, ca pacea generală să nu fie turburată. Asupra acestui punct eră aȓintită tótă atenȓiunea lor: ȓermurirea acȓiunii rusesce eră lăsată în partea Angliei şi Austro-Ungariei.

Rusia nu avea nici un interes a se atinge de cercul preocupaȓiunilor Angliei. Scopul ei nu eră nici să ocupe Constantinopolul şi strîmtorile Bosforului şi ale Dardanelelor, nici să scótă pe Anglia din Egipt, nici să înainteze spre Golful Persic şi spre Indiă. Rusia putea uşor da declaraȓiunile cele mai convingetóre în privirea acestor puncte, fără a părăsi un moment politica ei tradiȓională. Negocierile cu Anglia nu întâmpinară decî mari greutăȓi. Silinȓele Angliei se mişcaŭ într'un cerc restrîns: a împedecă să se dea Rusiei un mandat european pentru

a execută pe Turcia. Rusia eră mulțumită să nu fie oprită în mersul ei înainte și să pôta susține, că țelurile ei sunt aceleași ca și ale Europei: bună starea creștinilor din Turcia și liniștea Europei. În realitate însă, prin această îngăduire, Rusia reluă în Orientul european pozițiunea, pe care războiul Crimeei o dăduse areopagului european.

Maî greu a fost pentru Rusia a se regula cu Austro-Ungaria. Execuțiunea în contra Turciei eră să se facă în vecinătatea cea maî apropiată cu Imperiul Habsburgic: în Bosnia și Herzegovina, care dominéză Dalmația și Marea Adriatică, în Bulgaria, care este adaptată de Dunăre în totă lungimea ei. În aceste trei provincii eră vorba de a realisa imediat reforma cea mare a egalei îndreptățiri a locuitorilor și a introducerii unei administrațiuni și unei justiții regulate. Nu se putea nega, că Puterea, care va isbuti în această întreprindere, căpătă *ipso facto* o pozițiune precumpănitore; iar interesele austro-ungare nu se puteau împacă a lăsa în partea Rusiei această precumpănire, care se putea răsfringe într'un moment dat și asupra țărilor unguresci cu populațiune slavonă. Austro-Ungaria eră deci nevoită să nu se mulțumescă cu asigurări platonice, sau privitoare la un viitor depărtat: ei îi trebuiau garanții reale și imediate.

La Viena se părû că ocuparea Bosniei, oferită la Reichstadt, eră insuficientă, și Rusia fu maî târziu silită să facă și concesiunea Herzegovinei. Abilitatea diplomaților găsi forma de dat acestei transacțiuni. Năzuințelor Rusiei se puse ast-fel o limită teritorială. Marea Adriatică însă eră pentru Rusia maî depărtată și maî puțin interesantă ca Bulgaria și Marea Egee. Esențial pentru Rusia eră, că i se dă puțința de a se asvîrli cu toate puterile sale asupra Turciei, fără a se teme că cine-va îi va sta înainte sau la spate pentru a o neliniști, că ea nu abandonă nimic din cercul intereselor sale celor maî imediate, și că nu ea făcea întâiul pas pentru achizițiuni teritoriale.

Rusia se pusese dar la cale cu Puterile cele mari. De pasivitatea unora ea eră asigurată; între Anglia și Rusia avură loc convorbiri intime dar hotărîtore; cu Austro-Ungaria, Rusia încheiase chiar un tractat formal.

Cum se va împacă Rusia cu România: acesta nu preocupă pe nime. România eră încă considerată de statele cele mari ca o cantitate negligeabilă: lipsită de sprijin, ea singură avea însă conștiința, că punctul său de rezem nu-l putea afla decât în încrederea în forțele vitale ale poporului său și în energia ce acesta va desvoltă.

Dificultățile ce stau înaintea-i erau foarte mari. Cea maî mare eră situațiunea de fapt a României. De secolî Principatele române nu maî

numărau între statele independente, și în împrejurări recente ele fuseseră încă considerate ca obiecte de compensațiune. Ele însele se socotiau fericite, dacă puteau pluti printre furtuni fără a fi înghițite de valuri. Rusia mai multe decenii de-a rîndul și-a exercitat în Moldova și Valachia puterea ei protectoare, și se obișnuise a porunci într'însele ca într'o provincie a sa, a le ocupa militaresc când declară războiul Turciei, și a le guvernă chiar direct prin comandanții armatelor sale.

Tractatul de Paris din 1856 ameliorase pozițiunea acésta; dar legăturile de vasalitate umiliau Principatele și le împedecau a intra ca factori în viața politică europeană. România așteptă cu răbdare dar cu întrégă și bărbătescă decisiune momentul oportun, ca să ștergă ultimele vestigii ale dependenței de Imperiul Otoman.

Sub Carol de Hohenzollern a început să predominescă simțemîntul, că pentru a deveni un membru activ și folositor între statele europene, independența rîvnită trebuia să fie opera a însuși poporului român, și că numai o asemenea independență putea să fie reală și durabilă. Acțiunea României fu deci îndreptată cu anul 1866 spre acest țel; dar în 1876 sosise momentul istoric al îndeplinirii aspirațiunii sale, căci acum ea avea să-și ȑică cuvîntul său decisiv într'o mare acțiune, pregătitoare de schimbări politice, cari atingeau interese europene.

Sta în iarna 1876 spre 1877 situațiunea ast-fel, că, cine avea nevoie de ajutorul României, acela trebuia să ȑie sémă de dînsa, și nu mai putea vorbi cu ea decât ca stat dejă independent.

Rusia cerea neîmpedecata trecere a armatelor rusesce prin teritoriul românesc pentru a se război cu Turcia. Înainte acéstă trecere se făcea printr'un simplu ordin al Ȓarului. Astăȑi ea nu se mai putea efectua decât cu învoirea României, căci sta la Prut ca și la Dunăre Carol de Hohenzollern cu armata sa de-și păzia hotarele. Învoirea trecerii era deci punctul de plecare al negocierilor, și Rusia îl admitea chiar de la început și fără dificultate. România însă trăgea de aci tóte consecințele pentru a ajunge țelul, ce-l avea dinaintea ei, și consecințele aceste trebuiau fixate imediat, ca să nu fie știrbite în urmă prin discuțiuni diplomatice.

Consecințele erau următoarele. Învoirea cerută pentru trecerea armatelor rusesce prin teritoriul său nu o putea acorda decât România independentă, și în numele acestui Stat nu putea vorbi decât suveranul ei. Trebuia deci ca învoiala să aibă forma unui tractat, încheiat între două state independente, de către suveranii acestor state. Învoirea trecerii trăgea după sine regularea ei, și acésta constă în

recunoșterea și respectarea individualității și autorității statului român, ast-fel cum erà el constituit și cum se constituia el în acel moment în independența sa. Primirea acestor cerințe de către Rusia aveà o mare semnificare, căci Rusia rupeà în privirea României cu tótă acțiunea ei din trecut; și când, după anevioșe și lungi negociațiuni, cari àu durat din Septemvrie 1876 până în primele zile ale lui Aprilie 1877, Rusia mai primià ultima condițiune pusă de România, dar condițiunea *sine qua non* a tractatului, ce erà a se încheia înainte de a isbucni acțiunea militară, și anume condițiunea de a respecta și a apără consistența teritorială de atunci a României,—nu se pôte nega că acéstă țerà mică și greu încercată de sôrtă aveà a înregistra în acel moment al desvoltării ei istorice o mare victorie pacifică, rară în istoria popórelor celor mici. România singură, sprijinindu-se numai pe interese îndreptățite, cari nu jicniau pe nime, isbutise a căpătà de la puternicul Imperiù de la Nord ceea ce Europa nu fusese aplecată să-i acorde, cu tóte că aceeași Europă o ajutase, cu douăzeci de ani mai înainte, a-și scutura pulberea seculară de care erà acoperită, și cu tóte că România nu se făcuse nedemnă de solicitudinea, de care fusese atunci încunjurată pentru un moment.

Rusia intrà în acțiunea ei răsboinică cu încuviințarea tacită a Europei. Pe acest fapt se rezămă tractatul din 4 (16) Aprilie 1877, și-și motivează îndreptățirea sa. Dacă Europa întrégă nu socotise că trebuie să împedecă întreprinderea Rusiei, cum se puteà cere și pretinde ca România să i se pună în prėjmă? Când Europa nu vroia să tragă pentru România consecințele situațiunii create prin tractatul de Paris, recunoscând și respectând neutralitatea ei ca fiind de un interes european, cum puteà România să facă ea singură abstracțiune de situațiunea de fapt și să ia ea singură atitudinea care aparțineà numai areopagului european, reprezentat prin cele șapte Puteri semnatare tractatului de Paris din 1856 ?

De aceea a fost un act de adîncă cugetare politică, că motivarea necesității tractatului ruso-român a luat ca punct de plecare însăși atitudinea Europei în fața conflictului răsboinic, investind ast-fel acest tractat cu caracterul unui act european. Acéstă motivare glăsuesce ast-fel: Lucrând de acord cu cele-lalte mari Puteri pentru a ameliorà condițiunile de existență ale creștinilor supuși dominațiunii Sultanului, guvernul imperial al Rusiei a atras atențiunea cabinetelor garante asupra necesității de a asigura într'un mod eficace executarea reformelor cerute de la Pórtă .

Aceste cuvinte chiar stabiliau despărțirea României de Turcia, și

cuprindeaŭ tot-odată recunoscerea de către Rusia nu numai a faptului acestei despărțiri, ci și a consecinței ei, adecă recunoscerea independenței Statului român. Din momentul semnării tractatului din 4 (16) Aprilie 1877, una din Puterile cele mari ale Europei recunoștea România ca Stat independent.

Acest fapt însemnat se accentuează încă mai mult prin cuvintele cu cari se termină paragraful întâiŭ al preambulului tractatului, și anume: «Pentru că escitarea musulmanilor și slăbiciunea învederată a guvernului otoman nu lasă a se speră măsuri serioase de executare «din partea autorităților turcesci, o intervențiune militară din afară «póte deveni necesară.» Amîndoi suveranii—Țarul Rusiei și Domnul României—judecaŭ într'o egală îndreptățire atitudinea vecinului lor și luaŭ față cu dînsul hotărîri în privirea viitorului.

Trebuie însă ca interesul european să se resfrîngă în mod palpabil asupra situațiunii României, care nu putea să rămână în aer, și de aceea preambulul urmăzează astfel mai departe: În cazul când desvoltarea ulterioară a afacerilor politice în Orient ar silî pe Rusia a asuma «acéstă sarcină și a dirige armata sa în partea Turciei din Europa, «*guvernul imperial, dorind a respecta inviolabilitatea teritorială a «statului român*, a convenit de a încheia cu guvernul Alteței Sale «Domnului Carol I o convențiune specială, relativă la trecerea trupelor rusesci prin România.»

Se constată deci prin acest preambul că România sta ca și restul Europei în afară de cercul care motivă coercițiunea, adecă că ea nu mai făcea parte din Imperiul Otoman, și că prin urmare războiul nu era întreprins în contra României, ci, din potrivă, că România nu făcea decât a urmă pe calea deschisă Rusiei de Anglia, de Austro-Ungaria, de Franția, de Germania și de Italia, adecă a facilita Țarului executarea Turciei. Dacă România făcea acésta într'o formă mai accentuată ea era nevoită întru acésta, ca și Austro-Ungaria, prin pozițiunea ei specială.

Recunoscerea situațiunii independente a României se mai află expusă în mod expres, întâiŭ în desemnarea plenipotențiarilor respectivi, numiți de o parte de Maiestatea Sa Impăratul tuturor Rusiilor și de «altă parte de Alteța Sa Principele României», și în urmă în articolul 1 al tractatului, care ȳice: «*Guvernul Alteței Sale Domnului României Carol I asigură armatei rusesci*, care va fi chemată a merge «în Turcia, *libera trecere prin teritoriul României și tractamentul rezervat armatelor amice*. Tóte cheltuelile, cari ar puté fi ocașionate «de trebuințele armatei rusesci, de transportul său, precum și pentru

«satisfacerea tuturor trebuințelor sale, vor fi firesce în sarcina guvernului imperial.»

Precauțiunile ce luă România pentru a se asigura în contra a orî-ce evenimente viitoare se află consemnate în articolul 2 al tractatului, cu o precisiune și o claritate, care nu lasă nimic de dorit. Dice acel articol: *Pentru ca nici-un inconvenient sau pericol să nu resulte pentru România din faptul trecerii trupelor rusești prin teritoriul său, guvernul Majestății Sale Impăratului tuturor Rusiilor se obligă a menține și a face să se respecte drepturile politice ale Statului român, ast-fel cum resultă din legile interioare și din tractatele existente, precum și de a menține și a apăra integritatea actuală a României.*»

Consecințele acestui articol sunt pe larg explicate în convențiunea militară, anexată la tractat.

Acea convențiune militară regulază: — întrebuințarea din partea armatei rusești a căilor ferate, a comunicațiilor fluviale, a șoselelor, a postelor, telegrafelor, precum și îndestularea necesităților de aprovizionări și de dislocări de tot felul (art. 1); — relațiunile autorităților militare rusești cu autoritățile locale prin intermediul comisarilor români speciali în modul anume fixat în diferitele cazuri ce se pot prezintă (art. 2, 3, 4, 5); — transporturile prin căile ferate, cu aceleași drepturi și prerogative ca și armata română cu o reducere de tarife de 40 % (art. 6, 7, 8), și organizate prin comisari ad-hoc ai amînduror părților contractante (art. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16); — clădirea de căi ferate nouă militare de către autoritățile militare ruse și cu speșele guvernului rusesc, materialul mobil rămînînd proprietatea guvernului rus, iar lucrările executate, proprietatea guvernului român, fără vre-o remunerare oarecare (art. 13); — întrebuințarea postelor și telegrafelor Statului și a companiilor de căi ferate cu același titlu ca și al guvernului român, putînd armata rusescă stabili un fir telegrafic al său și aparate speciale ale sale (art. 17); — stabilirea etapelor și spitalelor armatelor rusești, excluđîndu-se dintre aceste București, unde nu vor fi trupe rusești (art. 18, 19, 20, 21, 22); — efectuarea plăților de orî-ce natură de către trupele rusești pe baza unității monetare românești ori franceze (art. 23); — acordarea pentru trupele rusești a liberului import și a liberului transit pentru toate obiectele de aprovizionare, de furnituri, de material și de munițiuni de război (art. 24); — fixarea cestiunilor privitoare la desertorii ruși (art. 25); — regularea neînțelegerilor prin comisari ad-hoc speciali (art. 26).

Ce putea România cere, ce putea România obține mai mult?

XVIII.

Abia trecù o lună după semnătura acestui tractat, care fu ratificat de amîndouă părțile prin acte emanate de la înșiși suveranii—Impăratul Alexandru II. și Principele Carol I, — și consecințele lui străbătura evenimentele zilei. In 10 (22) Maiu Adunările legiuitoare ale României proclamară ruperea legăturilor cu Imperiul Otoman și independența României.

Ast-fel se făcù vădută tuturor semnificarea întronării în România a Dinastiei Hohenzollern; iar Principele Carol, după un-spre-zece ani de domnie, își îndepliniă programul, anunțat Regelui Wilhelm I al Prusiei în 7 (19) Aprilie 1866, în momentul în care tînărul Principe luase hotărîrea a urmă chemării, ce-î adresă poporul român în convicțiunea, că, printr'însul și prin Dinastia ce El fundă, începea pentru România o eră nouă.

Programul Principelui dicea: «Pentru moment voiu recunósce suzeranitatea turcésca, însă cu reserva tacită, de a mă liberă de dînsa cu armele în mână și de a cucerì pe câmpul de răsboiù independența în-
<trégă a țerii, care m'a ales Domn al ei.»

De atunci, din 4 (16) Aprilie 1877, România s'a desvoltat cu repeđiciune și cu vigóre. De atunci, ea a dovedit necontentit, că nu eră inspirată de ambițiunì de mărìre, ci eră dominată de un spirit liniștit, care aveà priceperea necesităților generale ale Europei, nu vroia să turbure nicăiri pacea necesară mai întăiù ei înseși, și a fost condusă în tóte împrejurările de o cumpénélă, care i-a atras încrederea tuturor statelor.

Regele Carol I este întemeietorul acestei stări de lucruri; și bărbatul de stat care i-a fost sfetnic credincios și conlucrător ager în aceste timpuri, când sórta României sta în cumpénă, a fost Ioan Brătianu. In istorie, când se va vorbi despre ridicarea și întemeierea României, numele amîndurora se vor pronunța ca numele unor bărbați cu spirit înalt, cu ochi pătrundători, cu inimă caldă pentru patria și némul lor, inspirați de binele patriei, harnici și neadormiți în îndeplinirea unei mari misiuni, aceea de a ridică un popor la viétă și de a-constituì un stat.

Succesele strălucite dobîndite de Regele Carol I sunt o dovadă că fundațiunea Sa de la Dunărea de jos represintă rezultate trainice pentru națiunea română, și că pentru dînsa numele lui Carol I va strălucì vecinic ca o stea conducătoare în timpuri senine ca și în zile furtunóse.

DIN DOMNIA LUI IOAN CARAGEA
AVENIRE LA TRON.—MIȘCĂRI CONTRA GRECILOR.—FINANȚE.
1812 — 1818.

DE

V. A. URECHIA
Membru al Academiei Române.

Ședința dela 10 Martie 1900.

Domnilor Colegi,

Am avut onórea să vă aduc numeroase documente *inedite* asupra istoriei bisericeî, administrațiunii și a justiției sub I. Caragea (1812—1818). Vin astăzi a vă prezenta un nou memoriu relativ la această domnie, însoțit și acesta de sute de documente necunoscute și cari o pun sub o cu totul altă lumină decât o cunoșcem după istoricii anteriori.

Cap. I.

Numirea noilor Domni. Cronologie. Mare emoțiune în Principate. Partidele politice în ele. Curentul francofil în creștere. Caragea este el candidat al Franciei? Sciri false în Bucuresci și țără. Consulii streini. De Gentz.

Am arătat care este exacta dată, la care începe domnia formală și cea de fapt a lui Ioan G. Caragea. (1)

Completăm informațiunile relative, deja aduse în studiul nostru despre biserică și justiție, și cu alte notițe. La 19 Septembre (decî la

(1) Pag. 5 din memoriul anterior și seq.

7 Septembre stilul nostru) se scrie din Bucurescî către «*Gazeta de Francfort*» :

«*Un tătar sosit aici ieri (18 Septembre) a adus scirea atât de importantă pentru țările noastre, a numirii Domnilor destinați a le guvernă. Principele Calimach a fost numit Domn al Moldovei și Principele I. Caragea (Karodschia!) Domn al Valachiei Aceste numiri au produs o mare senzațiune printre locuitorii din Principatele noastre, cari sunt alipiți (attachés) de Muscali.*» (1)

Representantul Prusiei von Werther scria și el către Regele său, din Bucurescî, în 5 Septembre 1812.

«Domnul de la Tour-Maubourg așteptă la Bucurescî—de unde era gata să plece,—pe Caragea, qui a passé le Danube et qui arrivera demain dans les environs de Bucarest, où il fera une quarantaine de quelques jours.»

Va să dică la finele lui Novembre 1812 (stilul nostru) este data sosirii la Văcărescî a lui Caragea. Decî totuși la 24 Novembre! Patru zile apoi Caragea dă pitacul către spătar, ce am adus mai sus. (2)

Nu mai stăruiesc asupra cestiunii datei începerii Domniei, dejă elucidată.

Mă întreb numai: ce voesce să înțeleagă jurnalul german prin vorbele «*aceste numiri (ale noilor Domni) au produs o mare senzațiune printre locuitorii din Principate . . . cari sunt alipiți de Muscali?*»

Care a fost caracterul acestei *marî senzațiuni*?

De ce numai locuitorii alipiți de Ruși au primit acea senzațiune?

Cu numai nouă zile înainte de a publică scirea de mai sus, același jurnal german publică o altă corespondență (de la Bucurescî, 10 Septembre), prin care se spuneă lumii culte europene, că «*cea mai mare tristețe domnesce în țările noastre. E adevărat că cea mai mare parte din trupele rusești le-a abandonat; dar Divanul nu este mai puțin însărcinat de a grăbi plata contribuțiunilor arierate până la finele acestei luni, ceea-ce este afacere foarte anevoioasă în o țară sărăcită prin o ocupațiune de 5 ani, nu mai scim noi înșine; ocupațiune de amici orî de inimiți? Mai mulți din boerii cei mai bogați abandonă țările noastre ca să se ducă să se așeze în statele Austriace. Vêlul cel mai des ne ascunde încă forma viitoare a guvernului nostru. Se pretinde că Șultanul a oprit, cu cea mai mare severitate, orî-ce*

(1) Veđi *Moniteur Universel*. No. 288, Mercredi, 14 Octobre 1812.

(2) Veđi la pag. 6 din studiul meu despre «Biserica română». Veđi tom. X din «Istoria Românilor» de V. A. Urechia, pag. 6.

candidare la locul de Hospodar, de óre-ce M. S. trebuie să fi făcut dejă însuși în secret alegerea acestora». (1)

Va să dică scirea numirii lui Caragea produce senzațiunea cea mare, pentru că face să înceteze incertitudinea despre viitorrea sörte a țerrilor române, despre forma viitorului lor guvern. Acéstă numire de Domni, după ce atâta timp Muscalii asiguraseră pe partisanii lor din Principate, că încorporarea lor la Rusia este lucru hotărît în mintea și în sfatul Impăratului Alexandru I, de sigur că a produs o *sensațiune mare*, mai ales în mintea acelora, cari erau partisanii ai Rusiei.

Pe cât aceștia nu-și puteau explică nereușirea politiceii rusesci, lucru de care se întristau, pe atâta însă se bucurau și erau și ei cuprinși de senzațiune mare, acei Români, cari — orî cât de redus numărul lor — nu iubiau pe muscali.

Cum-că erau de acești Români în țerrile nóstre, nu încapă îndoială. Latour-Maubourg, trecând, în Novembre 1812, prin Bucuresci, în întórcerea sa de la Constantinopole spre Francia, a găsit destui boeri în Bucuresci cu antipatie pentru Ruși și cu simpatie pentru Francia

Evident că între cei din urmă se afla mai ales boerii, cari fuseseră. persecutați de regimul muscălesc. (2)

Și pe lângă boerii prigonii de Muscali, cari acum se bucurau de noua stare de lucruri, mai erau și de acei cari înțeleseseră, la Bucuresci și la Iași, că deșertarea Principatelor de oștiri rusesci și mai ales numirea de Domni noi, nu putea însemná tocmai o isbândă a politiceii rusesci, ci mai mult eră un eșec al ei.

Iacă de ce și *marea senzațiune* între boerii compromiși prea mult în legăturile lor cu Muscalii. Unii din aceștia se și ridică din țerră cu tóte ale lor și trec în Rusia, împreună cu oștirile muscălesci. Și iacă de ce, din contră, boerii căduți în disgrația Muscalilor se întorc din exilurile lor, pe dată ce sosesc în Bucuresci noul Domnitor.

De sigur că, în asemenea condițiuni, curentul galofil orî anti-rusesc este în creștere, după ce Napoleon dá, la 14 Septembre, bătaia de la Smolensk, și ales după ce la 20 Novembre arde Moscova și bate la 29 Novembre pe Cutuzof la Crasnoi.

Este locul să ne întrebăm dacă Caragea eră ales de Pórta Otomană ca un candidat agraat de Francia?

(1) Reprodusă în *Moniteur Universel*. No. 283, Vendredi, 9 Octobre 1812.

(2) Latour-Maubourg urmăria la Bucuresci, în Novembre 1812, scopul *de ménager des relations à sa Cour avec les Grecs de C-nople* qui se trouvent ici (Bucarest) et avec ceux des boyars valaques qui ont été persécutés par les Russes. (Iorga, *Acte și Fragm.*, pag. 491).

Făptuirile anteriore ale lui Caragea nu erau tocmai de natură a-l recomanda simpatiei Franciei. Dacă Andréossy din Constantinople nu avusese ocasiunea a se lăuda cu purtarea lui Ioan Caragea, nu mai puțin de isbutea să ieă tronul vre-un Moruzi, se dedea prin acesta o lovitură neîndoișă politicei franceze și era un testimoniū și mai neîndoiș al triumfului celei ruseci. Cunoscutul consul engles din Bucuresci explică alegerea lui Caragea și a lui Calimach prin cumpărarea tronului pe bani (4.000.000 lei!).

Europa era prea atentă la cele ce aveau să se petreacă în nordul său, la ciocnirile gróznice dintre armatele franco-ruseci, pentru ca să se fi interesat mult de evenimentele de la Dunăre. Totuși ómenii de stat austriaci și mai ales francesi aveau ochii ațintiți într'acóce. Acesta ne explică satisfacțiunea cu care, deși Caragea nu era pronunțat amic nici al Austriei, nici al Franciei, se primí, la Viena ca și la Paris, scirea că Pórta l-a numit pe el și pe Calimach Domnii Principatelor. Guvernul frances se grăbi să scrie lui Ledoulx, fostul consul al său la Bucuresci, să-și reia postul. Ministrul Maret scrie lui Ledoulx, în 18 Octobrie 1812: «..... doresc să te duci pe cât mai grabnic posibil (la Bucuresci). Este important de a se observă primele demersuri ale nouei administrațiuni (a lui Caragea) și de a se sci exact tot ce se va face relativ la demarcațiunea nouelor hotare. Convine asemenea a se cunoște *mijlócele de influență* ce Rusia va fi căutat negreșit să-și menageze asupra locuitorilor țérilor acestora, cum și dispozițiunile acestora cu privire la acéstă putere».....

Ledoulx plécă imediat la postul său și în 29 Ianuarie 1813 póte dejă trimite lui Maret o primă notă.

La Paris nu era cum se vede prea mare domirire asupra simțimintelor lui Caragea. De aceea Ledoulx este trimis grabnic la postul său din Bucuresci, să studieze mai de aprópe pre noul Domnitor. Ledoulx abiă sosit, în Ianuarie 1813, la Bucuresci, căută să-și deă sémă despre cugetele lui Caragea, după însărcinarea primită de la ministrul său Maret. In nota sa de la 29 Ianuarie declară, că încă nu póte să-și formuleze opiniune prea exactă despre Caragea, dar că, din câte află, e dator să crédă, că Domnitorul Muntean este imparțial, că nu s'a dat cu nici o partidă, că menageză pre toți, că se silesce a nu se strică cu Rușii și a nu indispune în contra sa pre Francesi. Adevératele intențiuni ale lui Caragea vor fi cunoscute numai după deschiderea campaniei proxime. Ledoulx judecă definitiv pre Caragea, când dice, ca despre orí-ce fanariot, că: «*dînsul va fi orí-ce îi vor cere împejurările să fie.*» O lună mai târjiu, Ledoulx stăruie pe lângă

Maret să-î trimită o scrisoare pentru Caragea, recomandându-î călduros pre boerul Filip Linche, om care nutrește simțiminte franceze și care, de l-ar lua Caragea în vre-o slujbă, o să servescă minunat politica franceză, ținând pe Ledoulx în curent de toate fapăturile lui Caragea. Vodă nu-l numește, că se teme să nu supere pre Muscali, pre consulul rusesc «care este de o insolență fără exemplu.» (1)

Se vede deci, că nici Francia nu crede că poate să compteze pe Caragea.

Cea mai neîndoișă explicațiune ce Româniî își deteră din faptul numirii lui Ion Caragea fu însă, că nu prevalase la Pórtă, prin această numire, politica rusescă.

De aceea mare senzațiune la Bucuresci și Iași în ambele tabere boeresci și în cea rusescă și în cea mică, dar spornică, anti-rusescă, tabără care suntem dispuși a o numi *națională*, căci naționali erau, deși nu purtau acest nume acei cari nu le eră inimeli lor plăcut să fie încorporată patria lor la Imperiul rusesc.

Emoțiunea vie din țeră, din ambele tabere, căutaă șefiî muscali, cari încă se mai aflaă în Bucuresci și Iași, să o potolască prin răspândirea de sciri false dîlnice. Evident că și cei cu daruri anti-muscălesci și cei alipiți de politica rusescă ciuliaă urechile să afle scrieri, noutăți

(1) Veđi ce ăice Wilkinson (pag. 107—108).

Ledoulx scrie lui Maret, din Bucuresci, în 29 Ianuarie 1813:

«Sans pouvoir donner encore à V. E. une opinion bien exacte des sentiments du P-ce Caradzea, je dois croire, d'après tout ce que j'entends dire ici qu'il n'a épousé aucun parti; qu'il ménage tout, qu'il cherche à ne pas brouiller avec les Princes et à ne pas indisposer contre lui la France. Les véritables intentions ne seront bien connues, ses opinions ne se prononceront qu'après l'ouverture de la campagne prochaine. En un mot ce prince n'a pas, je crois, de caractère à lui; il sera tout ce que les circonstances exigeront.»

Ledoulx à Maret, Bucarest, 25 Février 1813:

«Le P-ce Caradzea d'un caractère très-faible ne l'emploie pas, de crainte, je crois, de donner de l'ombrage au Consul de Russie, qui est, comme j'ai eu l'honneur de le marquer à V. E. d'une insolence sans exemple. Il serait très utile que M. Linche rentre dans les affaires ici: je réponds que par lui je saurai tout ce qui se passe à cette Cour Grecque. V. E. pourrait donc m'envoyer pour le P-ce une lettre de recom. en faveur de Mr. Linche, qui produirait infailliblement l'effet que nous devons en attendre. Une fois ce boyard réinstallé dans les affaires, il récroirait grandement récompensé de ses services passés et engagé à rendre de plus grands services encore. Cette lettre de recom. nous assurerait ici, parmi les boyards, un homme entièrement dévoué à nos intérêts. M. Linche mérite sous tous les rapports que V. E. daigne s'intéresser à lui.

despre operațiunile militare de la nordul Europei. (1) Ca să întrețină simpatii pentru Rusia în Principate, Jaltuchin rămas în Bucuresci cu puține trupe — căci după tractatul de la 1812, Rusia nu avea să evacueze deplin Principatele decât la 14 Octobrie — inundă țările române de buletine de victorii închipuite repurtate de Ruși asupra ôstei lui Napoleon. (2)

Totuși strabăteau în Bucuresci și Iași și noutăți mai oneste despre isbândile Francesilor. De ôre-ce încă la 19 Septembre «l'administration du pays est presque entièrement entre les mains des Autorités nationales» (3), nu eră posibil lui Jaltuchin să împedice străbaterea în țeră și de sciri opuse vederilor Rusiei. O corespondență adresată din Buda, cu data de 1 Octobrie 1812, ȑice că «les nouvelles victoires des Français en Russie font beaucoup de sensation dans la Moldavie et la Valachie». (4)

Și guvernul de la Viena avea ochii ațintiți spre Bucuresci și Iași. Austria eră reprezentată la Bucuresci prin agentul său *Fleischhackel*. Nu târȑiū însă se vor stabili relațiuni mai apropiate între Caragea și guvernul Austriac, prin faptul că Domnitorul Muntean va căpătâ de corespondent politic secret al său pe Cavalerul Frederic de Gentz. Ministrul Meternich învoesce acestuia să devină corespondentul Domnitorului Caragea, (5) după ce un moment eră vorba ca acel corespondent să fie comitele Hardenberg, ministru de Hanovra la Viena, saū consilierul de legațiune Prusiană Piquot. Alegerea lui Meternich pre-

(1) Veȑi *Moniteur Universel* de la 9 Octobrie 1822.

(2) N. 282 de Joi 3 Octobrie 1812.

Bucarest, 7 Sept.

Le grand vizir après sa déposition a été exilé à Brussa. Son successeur est parti pour se rendre a Sumla.

— Gheslib Efendi et le Drogman de la Porte Moruzi sont toujours ici (Bucarest).

— Il arrive tous les jours à Bucarest des bulletins qui donnent des nouvelles des victoires qu'on dit remportées par la Russie. On les distribue avec profusion pour les soldats qui sont encore ici. Les lettres particulières de la Russie sont tout à fait en contradiction avec ces bulletins et tout annonce que l'Empereur des Français s'avance vers Moscou.

— Notre pays est au reste dans la plus triste situation. Plusieurs des riches boyards quittent nos provinces pour s'établir en Autriche. (*Observateur Autrichien*).

(3) *Moniteur Universel* du 14 Octobrie 1812. No. 288, după Gazette de Francfort.

(4) *Moniteur Universel* du 16 Octobrie 1812.

(5) După Challemel-Lacour (*Revue des deux mondes*. 1868 luna Iunie I, pag. 635, de Gentz nu a refusat a purtâ, ceva mai târȑiū, titlul oficial de «agent diplomatique al Principelui Valachiei.

vală în 27 Decembre 1812 și în aceeași zi el scrisese Domnitorului Muntean prima sa corespondență. Consulul Fleischhackel stabilise înțelegerea definitivă cât privea emolumentele, ce Domnitorul oferea lui de Gentz.

Importanța lui de Gentz din respectul politiceii austriace la Constantinopol este mare. Grație relațiilor secrete dintre de Gentz cu Caragea, Austria nu va întârzi de a avea «*la main haute*», atât la Bucuresci, cât și la Constantinopol, unde, prin Caragea, Meternich va face să străbată acele sciri și vederi, cari puteau să-i fie dinseși profitabile. (1)

Anglia nu putea nici dînsa perde din vedere importanța politică a curților Române, cu toată atențiunea încordată a Europei spre altă parte. Ea numi în 1813 de consul al său pe IV. Wilkinson. Acesta va aduce la Bucuresci vederi contrare vederilor lui Fleischhackel și celor ale lui Ledoulx. Pe când acești din urmă caută să îndepărteze pe Români de la Muscali, Wilkinson devine partisanul împărțirii Principatelor între Rusia și Austria, tocmai pe motivul — *risum teneatis* — că este în interesul Europei, să împedice extensiunea Rusiei și că numai astfel s'ar pute împedea mai departe mergerea Rusiei spre Constantinopol.

Rusia, după eșirea definitivă a lui Jaltuchin din Principate, va fi și dînsa reprezentată la Bucuresci prin consulul Kiriko. După catastrofa Francesilor în Rusia, acești consuli și cei din Iași vor deveni de o insolență și de o incomoditate gróznică pentru guvernele naționale din Principate.

Căderea capetelor Moruzescilor, partisanii neîndoioși ai Rusiei, puseseră deocamdată multă apă în vinul consulilor rusești din Principate. Francia nu văduse cu ochi buni raptul Basarabiei, rapt datorit de Rusia Moruzescilor. De aceea o vedem interesându-se de aproape de negociațiunile ulterioare agitate între Pórtă și Rusia, cu referință la delimitarea Basarabiei. Francia doriă ca Pórtă să acorde Rusiei cât mai mică porțiune de pămînt.

Același lucru — deși mai platonice — îl doriă și Austria.

Tocmai pentru a urmări asemenea afaceri Napoleon grăbise să trimita la Constantinopol pe energicul Andréossy. La 13 August 1812, acesta fu primit în audiență solemnă de către Sultan. (2)

(1) Veđi despre Fr. de Gentz articolul publicat de P. Challemel-Lacour, intitulat *Diplomates et publicistes de l'Allemagne*, în *Revue des deux Mondes* de la 1 Iunie 1868, pag. 620. — Idem, *Albert Sorel*, în aceeași revistă, de la 15 Decembre 1876.

(2) *Moniteur Universel*. No. 261, din 17 Septembre 1812.

Alegerea de Pórtă a lui Caragea și Calimachi, întâmplată, cum vedurăm, în August, după sosirea lui Andréossy, a trebuit, orîcât de secretă să se fi ținut, să nu fi fost fără de scirea, de nu și fără de consimțirea reprezentantului frances. De aceea dîserăm, că emoțiunea în țeră, între boerii rusofilî fu mare.

Tot influenței francesse se dîceă că datorise Caragea și rechemarea sa pe cîte-va dîle ca Dragoman al Porții, din cursul lunii August, după depunerea lui Panaiotache Moruzi «*parce qu'il (Moruzi) passait pour être dévoué aux intérêts de la Russie.*» (1)

În locul lui I. Caragea deveni Dragoman Spătarul Iacovachi Arghiro-pulo, (2) frate cu ginerele Domnitorului.

Cap. II.

Căimăcămie. Sosirea lui Caragea la Bucuresci. Alaiuri. Arderea Curții Domnesci. Diverse evenimente.

Ioan Caragea nu vine imediat la Bucuresci, din cauză că, după o dispozițiune a tractatului de la 1812, evacuarea Principatelor eră hotărîită a se efectua în mod complet numai pe dîua de 2 (14) Octobree. La acéstă dată eră dator Jaltuchin să lase guvernul țerii românesci în mînilor Divanului ei.

La Bucuresci se găsiă încă Galib Efendi și Dimitrie Moruzi, colaboratorul său la tractatul de Bucuresci, prin care Rusia ne răpi Basarabia. Acolo află Moruzi despre neisbutirea candidaturii sale la Domnie, pe care o credeă bine asigurată. El fu tot odată înscințat în secret, ca să nu mai mîrgă la Constantinopole, că nu-î va fi vieța în siguranță. Rusia îi oferî asil la ea, ba și o bună pensiuine... Dimitrie Moruzi, avînd familie la Constantinopole, se temu să nu o expună la perire. Încumetat pe abilitatea sa, preferî să mîrgă, să-și justifice purtarea. El speră să deă de culpabil pe Galib Efendi... Acesta însă mai dinainte arătase că singurul culpabil al perderii Basarabiei eră numai D. Moruzi. Cât trecură amîndoi Dunărea, Galib arestă pe Mo-

(1) Iancu Caragea mai fusese Dragoman al Porții în 1807—1808. Influența francesă la Constantinopole eră fôrte mare înainte de catastrofa lui Napoleon în Rusia—este momentul cînd 140 de prizonieri Ruși se turciseră în Constantinopole. *Moniteur Universel*, din 17 Septembrie 1812 (No. 263), în o scrisóre datată din Constantinopole de la 13 August, povesteste solemnitatea cu care se făcu acéstă trecere la mahometanism a acelor Ruși.

(2) *Moniteur Universel*. No. 288, 14 Octobree 1812.

ruzi și-l expediă la Șumla, unde eră Vizirul ... Acî fu ucis pe dată, și capul lui trimis la Constantinopole, unde fu expus trei zile la porțile Seraiului, alături cu al frate-său Panaiotache Moruzi, carele ținuse locul de Dragoman pe timpul cît Dimitrie stătî la Bucuresci.

Și pe cînd ast-fel Moruzescii, amicii ai Rusiei, plătiau cu capul lor trădarea, Caragea eră primit cu onoruri în audiență solemnă de învestitură de către Sultanul, la 8 (20) Octobrie. Padișahul otoman îi dete cuca și caftanul de onóre.

I. Caragea fu primit de Sultanul «*avec la bienveillance la plus distinguée*» scrie, în 26 Octobrie, din Constantinopole, corespondentul jurnalului *Gazette de Francfort*. (1) În o a doua audiență primî tuiul Domnesc.

Avînd a întîrziă la Constantinopole mai mult timp, pînă ce să se ridice din țără Muscalii, Caragea trimise la Bucuresci caimacamî, cari să ieă guvernul țerii în numele său.

O corespondență din 2 Octobrie (20 Septembre 1812), trimisă din Bucuresci guvernului din Paris și publicată în «*Moniteur*», vestesce că la data acêsta sosise dejă în capitala Munteniei Caimacamul și Postelnicul noului Domn. Gr. Suțu e Caimacamul. Acesta e fiul lui Michai Suțu. După Werter însă, în corespondența lui cu regele Prusiei, Caimacam eră Gh. Arghiropulo, care în ziua sosirii lui Werter la Bucuresci, tocmai dădea un mare bal domnului de Maubourg (2).

Gazeta de Francfort confirmă, că Ghiorgache Arghiropulo, frate cu noul Dragoman al Porții, a sosit la Bucuresci, în 24 Septembre (6 Octobrie), și a comunicat boerilor adunați firmanul (zapt-firman) al Sultanului, prin care este însărcinat să administreze Principatul în numele lui Caragea (3).

(1) Veđi *Moniteur Universel*. No. 348 din 13 Decembre 1812.

«Le 20 le nouveau Prince de Valachie a reçu, dans une audience solennelle, des mains de S. H. la kouke ou le bonnet de Prince et la pelise d'honneur. Il a été traité, par le Gr. Seigneur, dans cette occasion, avec la bienveillance la plus distinguée. Jeudi est le jour désigné pour la cérémonie de la queue de cheval, que le nouveau Prince a coutume de recevoir, pour marquer son rang dans le gouvernement.»

(2) Veđi nota lui Werter către Regele Prusiei, din 5 Decembre st. n. 1812. *Moniteur Universel* de la 26 Octobrie 1812. No. 300, scrie: «Caimacamul și Postelnicul noului Principe al Valachiei Iancu Caragea, au sosit acî la Bucuresci. Primul se chîmă Gr. Suțu fiul lui Michail Bey; cel de al doilea se chîmă *Tschapan* (?).»

(3) N. 313. Dimanche 8 Novembre 1812.

«Valachie, Bucarest, le 9 Octobrie.

«M. Georgachi Arghiropolo, frère du nouveau Dragoman de la Porte, est arrivé le 6

E posibil că pe lângă Arghirovulo să fi sosit la Bucuresci și Gr. Suțu. În tot cazul, postelnic în domnia lui Caragea vom afla pre Vlăhuț.

Pe dată ce Caimacamii sosiră în Bucuresci, s'au început reparațiunile palatului Domnesc din Délul Spirei, care ajunsese în prastă stare, din cauză că servise de spital în timpul ocupațiunii rusești. (1)

O altă corespondență a Gazetei de Francfort, dată tot din Bucuresci, din 18 Novembre (6 Novembre), confirmă că, la acea dată, încă nu sosise Domnitorul Caragea, dar că eră așteptat din un moment în altul și că neîntârziat vor reveni la Bucuresci și reprezentanții (ori *Aiani*) streini, cari, la momentul rupturii dintre Rusia și Turcia, se îndepărtaseră din Principatele ocupate de Ruși (2).

În adevăr, nu întârzie să sosescă la Văcăresci noul Domnitor. Aci se opresce după vechiul obicei, pentru a-și pregăti oficiala intrare în capitală. Corespondențele Monitorului frances scriu, că *conăcirea* de mai multe zile la Văcăresci a Domnitorului eră și în interesul sănătății publice, ca o carantină făcută de Domnitor, fiind-că venia din o parte de loc, în care se însemnase ciuma.

Se profită de această reședere la Văcăresci, pentru a se lua măsuri pregătitoare intrării în Bucuresci. (3)

de ce mois et a fait connaître aux boïars assemblés le firman (zapt-firman) du Gr. Seigneur, par lequel il lui est ordonné de se charger de l'administration de la Principauté au nom du nouvel Hospodar.»

(1) On a commencé aussitôt à travailler aux réparations dont le palais du Prince a le plus grand besoin; il a servi d'hôpital pendant tout le temps du séjour des Russes dans cette capitale.

On a la certitude que le gouvernement sera remis au Caimacam le 2 (14) (*sic*) Octobre, jour fixé par le traité de paix.

Senatorul Miélocévici (Milosievici) a fost numit guvernator civil al Basarabiei. El devait quitter Jassy le 13.

Moniteur Universel. N. 313, din 8 Novembre 1812.

(Journ. de Francfort) Coresp. din Bucuresci de la 9 Octobre 1812.

(2) Gaz. de Francfort.

Valachie. Bucarest, le 18 N-bre (dec 6 Novembre).

On attend incessamment l'arrivée du nouveau Prince Ianco Karatschia et le retour des ayans étrangers qui, au moment de la rupture entre la Russie et la France, s'étaient éloignés de ces Principautés encore occupées par les Russes.

(3) Veți pag. 7 din tom. X. Iacă și un alt act cu referință la repararea pavelei din strada Șerban-Vodă:

Porunca ce s'au făcut în dosul înscuțării ispravnicilor de Ilfov și a Vornicului poliției, pentru dregerea podului Șerban-Vodă.

În Ioan Gheorghe Caragea Voeved i Gospodar zemli Vlahscoie.

Domnia-văstră ispravnicilor din sud, Ilfov și domnia-ta epistatule al dvornicieii

La 25 Novembre 1812, adecă neîntârziat după sosirea la Văcărescî Caragea adreséză țerii obicînuitul manifest de Domnie nouă. Ca tôte programele politice, proclamațiunea lui Caragea promite mult, ba încă adaugă a dice, că cele ce le promite vor fi «*înființate, iar nu numai cuvîntate*». Caragea se jură *pe viețta fiilor sêi*, că n'o să trecă cu vederea *răpirea și nedreptatea*. (1)

La ziua hotărîtă de 12 Decembre, Domnitorul își face solemna intrare în Bucurescî.

Dăm în notă aci alaiurile întocmite cu pitac Domnesc, pentru Domnitor și pentru intrarea în Bucurescî a Dómnei sale Elena. (2)

politiei, am vădut Domnia-Mea arătarea ce Ne faci printr'acéstă însciințare, ci dar de vreme ce ca să se astupe acele baltacuri de la căpătâiul podului celui dres până la cel-lalt căpătâi după *socotêla boerilor* este atâta discolie și zăbavă, pentru pricinile ce arêtați, primită este Domniei-Mele chibzuirea ce faceți, următore fiind și altor asemenea pilde, și poruncim, ca dregerea aceluî drum să o săvîrșiți cum mai în grabă, adecă de la maidanul ot Dulap și până la căpătâiul podului celui dres și bun. — 1812, Decembre 1.

Arh. Stat. Cod. 74, fila 4.

(1) Veți întrêga proclamațiune în volumul X al *Istoriei Românilor* de V. A. U., pag. 454.

(2) Iacă alaiurile aceste:

Orînduiala alaiului Domniei, după obiceiul țerii, la intrarea în Bucurescî.

Stêgul catanelor de țeră cu căpitaniî i catanele acestuî stêg, toți călări și înarmați.

Brésla agiască.

Călăreți polcovnicescî toți călări și înarmați.

Vel căpitan de cazați cu stêgul i sârmaciul și toboșarul sêu.

Talpoși dorobănțesci pedestri cu chivere, cu tobe i cu cimpóiele lor.

Vel căpitan de dorobanți cu zapciî sêi înainte i cu căți-va din brésla armașască cu tacâm curat împrejur și stêgul sêu cu toba după dînsul.

Podariî toți pedestri câte doi.

Cazaciî agiescî asemenea pedestri cu cimpoiu i tobele lor.

Vinătorii, asemenea.

Căpitaniî agiești înarmați cu tacâm curat pedestri.

Céuș agiesc cu logofet agiesc.

Polcovnicul de pod cu polcovnicul de ciocli.

Polcovnicul de vînători cu polcovnicul de Tîrgoviște.

Vel aga cu podóba, după obicei.

Stêgul cu stegar agiesc i călărași cu prapurile i trâmbișile, cu toba și sârmaciul, după obicei.

Dumné-lui vel vornicul za politie, cu ómenii și tacâmul domniei-sale.

In alaiul lui Vodă ieau parte și cei doi fii ai lui I. Caragea, anume

Neferii toți înarmați, călări cu Baeracul lor, câte doi.
Beșléga, cu tacâm curat.

Brésla spătărăscă.

Lefegiii cu stégurile lor, călări.
Vel căpitan de lefegii cu zapcii săi, i buciugul, toboșari, sârmaci după dînsul.
Seimenii călări iarăși înarmați, toți cu haine roșii și cu moțurile galbene.
Baș-buluc-bașa cu stégul cel mare i toba și sârmaciū.
Scutelnicii spătăresci înarmați.
Delii călări, toți înarmați cu sulite în mîni, câte doi, potrivii, dimpreună cu odo-
bașii lor, înaintea dumné-lui vel spătarul.
Poterășii, toți înarmați, călări, cu haine curate fistichii, cu moțuri și cu musi-
canții lor.
Căpitani spătăresci înarmați cu tacâm curat.
Céuș spătăresc cu logofăt spătăresc.
Vel căpitan de Mizil cu polcovnicul de poteră.

Vel Spătarul cu podóba după obiceiū.

Stégul cu stegar i buciuc și lefegii, cu prapurile i trâmbițe i tobe și sârmaciū
după dumné-lui.
Copii din casă cu păhărniciei.
Vătaf de vistierie cu vătaf de păhărnicie.
Aprođi vătășesci cu aprođi céușesci.
Vătaf de aprođi cu céuș de aprođi.

Brésla portărăscă.

Portărei în rind pe jos cu semnele în mîni.
II portar cu III portar.

Vel portar.

Dumné-lor boerii velii i al doilea, cum se arată în deosebită fôe, și înaintea dum-
né-lor: starostea cu neguțătorii pămîntenî.

Brésla armășescă.

Armășei cu pușcași.
II armaș cu III armaș.
Vel armaș Aleco Mavrocordat cu podóba după obiceiū, avënd pe toți lăutarii
domnesci.
Stégurile țerii i trombetași domnesci și cu muzicanții nemți.
Tuiurile
Iuruc-baerac.
Sacagii după obiceiū cu sacalele.
Salahorii călări, cu bețele în mîni.

George și Constantin. In al Dómnai sunt ficele: Ralu, Smaranda și Roxandra.

Caii domnesci împodobiți.

Trăgându-î comisei câte unul.

II comis cu Răhtivan Aslanoglu.

6 postelnice cu 6 postelnice asemenea.

Capoturi și tacâm curat.

Toți călărași
cu vataful lor.
6 fustași
cu darde.

III logofet III vistier

II logofet II vistier Iorgache Slugeroglu.

II logofet II postelnic Costache Arghiroplu.

Vel postelnic Vel comis Dumitrache Manul.

Un céuș împărătesc Alt céuș împărătesc.

Un capegiu împărătesc Alt capegiu împărătesc

Toți lipcanii
cu odobașa.
6 fustași
cu darde.

Iuz-bașa.

Beizadea cu ciohodarii i un saracci Beizadea cu ciohodari i un saracci.

5 căpitani
ortacusachi cu ca-
plan poșturi.

Dumné-lui agaua cu ciohodarii domniei-sale.

Un satâr alt satâr.

Un satâr alt satâr.

Un satâr alt satâr.

5 căpitani
ortacusachi cu ca-
plan poșturi.

Mataragi iamac alaiu céuș mataragi bașa.

Saracci iamac icioclan céuș sarasci bașa.

Un gavaz alt gavaz.

Un peic împărătesc alt peic împărătesc

Un haznaharlău alt haznaharlău.

Deli-bașa bașciohodar, tufecci bașa.

Cu toți ciohodarii cu toți ciohodarii.

polc.

Iar ciohodari i tufecci cu pușci.

Iar ciohodari i tufecci cu pușci.

Vătaf de Divan înarmat cu II spătar cu sabie gianat

Saidacuri i topuzul.

Semnul Domniei sangiacul.

Este de observat, că cu tótă desorganizarea și miseria în care Muscalii lasă țera, tot se mai găsiră cete destule de ostași din diversele

Copii din casă purtând prapurile vel grămătic.
 Vel cuparul Costache Mavrocordat vel ispravnic de curte.
 Vel cămăraș II grămătic *vichil* d-lui.
 Divictar postelnicul Vasilache.
 Și cei-lalți boeri ai curții și idiclii, câte doi.
 Mehter bașa cu tótă taiféua sa cântând.

Careia
gospod.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahscoie.

Poruncim Domnia-Mea să aveți a însciința d-lor boerilor i zapciilor mari și mici și tuturor mai sus arătaților, că la césuri din ți cu ajutorul lui Dumneđeū este să se facă obicinuit alaiū Domniei Nóstre și să fie toți strînși la și întregi la orânduială, ca la ridicarea nóstră să se afle toți gata spre mișcare, însă să grijiți a nu se face vre-un cusur sau vre-o atacsie la pornire, că veți fi în vină; așijderea arătați porunca Domniei-Mele fie-căreia bréslă, ce la mergere să aibă a păzi buna-cuviință și orânduială, fără de a se face sgomot la vorbă sau vre-o amestecătură, ci fie-care cu tăcere să urmeze mișcarea alaiului, iar un alaiū ciauș călare să aibă a încunjură călare neconținut înainte vestind mișcarea alaiului la mergere, ca să mérgă cu bună orânduială. —1812. Decembre.

Cod. LXXV, fila 9.

Orînduiala alaiului prea iubitei Dómne a Domniei-Mele, la intrarea în Bucuresci.

100 seimeni polcovnicesci călări, toți cu haine roșii înarmați și cu moțuri galbene.
 100 seimeni bulucbășesci asemenea călări, toți cu haiue roșii și cu moțuri galbene și înarmați.

4 postelnice, cu capoturi roșii iar patru postelnice asemenea.
 Céușul' spătăresc cu céușul agiesc.
 Polcovnicul de pod cu polcovnicul de ciocli.
 Polcovnicul de seimeni cu polcovnicul de vînători.
 II comis cu II pitar.
 Bașbuluc baș. cu polcovnic de tîrg.
 Vel căpitan de Mizil cu vel căpitan de lefegii.
 III postelnic, fiul d-nei Efrosina cu Răhtivan Asanoglu.
 Vornicul de harem cu vel căpitan de dorobanți.
 II grămătic, fiul d-lui postelnic Vasilache cu grămătic dómnei Filipéscă.
 II postelnic Costache Arghiropolu cu II spătarul Gianetache.
 Biv-vel pitar cu biv vel pitar.
 Vel armaș Aleco Mavrocordat cu vel pitar.

arme, cari să intre cu alaiū. Nimic mai deosebit în aceste alaiuri decât la altele de la anteriorii Domni, decât că se bagă în alaiuri, nu numai spata și topuzul Domnesc, dar și sangiacul și tuiul dat *ad-honorem* de către Sultan. Intre diversele muzici, cimpóie, trombițași etc., ia parte la alaiū și o *musică nemțescă*, aceea pe care neîntârziat I. Caragea o va desființa. (1)

Maî observăm că în Garda Porții iar sunt *nemți*: «50 nemți din Pórtă, în haine fistichiū.»

Din primul moment I. Caragea manifestă o deosebită plăcere pentru parade. El e nemulțumit de alaiurile orînduite pentru recepțiunea lui. Cetele de seimeni, de panduri, diversele bresle din administrațiune nu s'aū prezentat în haine curate, în uniforme. De aceea în anii următori 1814 și 1815 Domnitorul va da nouă ordine pentru modul cum aū să fie organizate alaiurile Domnesci. I. Caragea ordonă Marelui Logofet de țera de sus, să oblige pe zapcii Divanului, câte 15 ómeni «*îmbrăcați în forme*», de-asupra să aibă cepchenuri și în cap să fie tot un fel, pentru că, «la alaiurile Domnesci ce s'aū făcut, s'aū vădu de înșine Domnia-Mea cu haine nepotrivite, próste, încă și sparte.»

Luî Vel Spătar încă scrie Caragea, ca seimenii, lefecii, căpitani și alte bresle spătăresci, să nu mai intre în alaiuri decât «în formă, cu haine curate, pentru buna podóbă cari împotrivă la alaiurile ce s'aū

50 nemți din Pórtă, pe jos, toți cu haine fistichiū curate.

12 fustași ai haremului cu darde în mână și iuz bașa al lor.

8 căpitani, patru ai seimenilor spătăresci și patru agiesci, pe jos, înarmați cu zardabale.

10 ciohodari lângă careta Domnăscă de amândouă părțile.

6 ciohodari lângă careta prea iubitelor nóstre Domnițe.

D-lor jupănesele mari pămîntence, după obiceiū, în caretele d-lor, după Domnițe.

Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Poruncim Domnia-Mea, polcovnice de seimeni, să aibă în sciință atât mai sus arătații boeri și zapcii cu breslele lor, cât și dumné-lor jupănesele, ca să scie că cu ajutorul lui Dumneđu, la . . . césuri, este să fie intrarea prea iubitei Dómei Mele în Bucuresci, pentru care să porți grijă a fi toți orînduiți adunați la . . . de unde să se facă alaiul acesta, cu orînduiala lui fără de cusur. Tolco pisah gpd.— 1812 Decembre.

(Pecetea gpd.)

Cod. LXXV, fila 11.

(1) Veđi la cap. școlelor și culturii publice, vol. X, pag. 425.

făcut, vădându-se de Domnia-Mea cu haine sparte, nepotrivite, de nici sémână unul cu altul.» (1)

În Decembre 1815, Ioan Caragea dă un pitac, prin care ordonă ca, la Domnescile alaiuri, să fie și doi dintre boerii veliți, adică d-l *vel logofetul de obiceiuri*, ca un trebuincios și cu științe de ale obiceiurilor, i d-lui *vel hatman* ca un zabit al Divanului. Aceștia să meargă înaintea lui Vodă la alaiuri, împreună cu *vel comis*, păzind fie-care rîndul său, după trépta cinului. (2).

(1) Pitac către *vel logofetul de țera de sus*, a îndatoră pe zapcii Divanului să aibă câte 15 ómeni îmbrăcați în formă tot un fel pentru halaiuri când va fi, după orînduiala veche.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.

Cinstite și credincios boerul al Domniei Mele, d-ta *vel logofete de țera de sus Iordache Filipescule*, fiind-că pentru buna podóbă, după orînduiala veche, sunt de a fi și cei ce se află în slujbă pe la zapci, adică păhărniceii, aproții, copiii din casă, cu haine curate, mai virtos de-asupra să aibă cepchenuri și în cap să fie tot un fel, pentru că la halaiurile Domnesci ce s'a făcut, s'a vădut de însine Domnia-Mea cu haine nepotrivite, próste, încă și sparte, lucru cu totul în potriua datoriei lor și a voinței Domniei-Mele, ci dar primind Domnescul Nostru pitac, să aduci înaintea Domniei-Mele pe toți zapcii Divanului cei mari, să le arăți că este porunca Domniei-Mele strașnică, ca fieș-care să aibă câte 15 ómeni ai săi îmbrăcați tot-dea-una în formă cu port tot un fel, după povața ce li se vor da de către d-ta. Tolco pisah gpd.—1814 Decembre 2.

Cod. LXXIV, fila 161 v.

Pitac către *vel spătarul* a avé pe breslele spătăriei cu haine curate, potriviti pentru halaiuri, după orînduiala veche.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.

Cinstit și credincios boerul al Domniei-Mele, d-ta *vel spătare*, fiind-că pentru halaiurile Domnesci ce se întîmplă a se face, este vechi obicei a fi și seimenii i lefegiii, căpitani și alte bresle spătăresci în formă, cu haine curate, pentru buna podóbă, care împotrivă la halaiurile ce s'a făcut, vădându-se de Domnia-Mea cu haine sparte, nepotrivite, de nici asemănă unul cu altul, poruncim d-tale, să dai nizam pentru acésta a fi în tótă vremea breslele de halaiu în formă, potriviti la haine după vechiul obicei. Tolco pisah gpd.—1814 Decembre 2.

Asemenea pitac s'a făcut și la *vel agă*.—1814 Decembre 2.

Asemenea și la *vornicul politiei*.—1814, Decembre 2.

Cod. LXXIV, fila 161 v.

(2) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.*

Fiind-că la Domnescile halaiuri trebuință este tot-deauna ca să se păzescă nu numai buna orînduială, ci și buna întocmire și eftacsie, ca și orînduiala boerilor să se

Multiple sunt orînduirile de alaiuri: mergerea la biserică de sărbătorii mari și hramuri a lui Vodă, a Dómnăi, a beizadelelor pentru hirotonisirii, la biniș, la Sf. Panteleimon, la ocașuni de primiri de peșcheșuri, la recepțiunii de personagie străine importante, etc. (1)

Dar să reluăm șirul narațiunii Domniei lui Caragea.

păzescă precum se cuvine și obiceiul vechiū să se urmeze întocmai fără strămutare și buna întocmire la ale halaiurilor fără a se întâmplă zătieniri și atacșii, am hotărît, ca la Domnescile Nóstre halaiuri să orânduim doi dintre boerii veliți, adecă pe d-lui vel logofetul de obiceiuri, ca un trebuincios și cu sciință de ale obiceiurilor și pe dumné-lui vel hatman, ca un zabit al Divanului asupra căruia privesc întîmplătoarele jălbi ce se dau către Domnia-Mea și poruncim să mērgă înaintea Nóstră la alaiuri dumné-lui vel logofet de obiceiuri dimpreună cu dumné-lui vel postelnic și dumné-lui vel hatman dimpreună cu dumné-lor vel comis, păzind fie-care rîndul său după trépta cinului; poruncim dar și dumné-vóstră orînduiților boeri, ca de acum înainte să fiți cu luare aminte, ca să se păzescă tótă buna orînduială la ale obiceiurilor și ale alaiurilor, împlinind fără de strămutare acéstă Domnēscă Nóstră poruncă și spre a fi sciută și păzită tot-deauna, poruncim să se trecă și în condica Divanului. Tolco pisah gpd. — 1815 Decembre 4.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

(1) Alaiul Măriei Sale Ahmet-Pașă de a veni de la conac la Domnēscă Nóstră curte.

Brésla spătărăscă cu tótă uniformă bez bairace.

Lefegii după orînduială câte doi.

Seimenii cu zapciî mici asemenea.

Scutelniciî spătărăscî asemenea.

Căpitaniî spătărăscî asemenea.

Stegarul spătărăsc.

Céușul spătărăsc.

Cu polcovnicul de poteră.

Vel căpitan de lefecii.

Cu vel căpitan de Mizil.

Brésla agiască iarășî cu uniformă, bez bairace.

Călăreții polcovnicescî câte doi, după orînduială.

Vel căpitan de cazaci.

Talpoși dorobănțesci.

Cu podari.

Cazaci.

Cu vînători.

Zapciî mici.

I căpitani agiescî.

Céușul agiesc.

Polcovnicul de ciocli.

Cu polcovnicul de pod.

Vel căpitan za dorobanți.

Stegarul.

Vel agă.

Neferii toți ai beșlégăi.

Cu odobașă lor.

Zapciū al Divanului.

Cu alt zapciū al Divanului.

Zapciū al Divanului.

Cu alt zapciū al Divanului.

III portar.

Cu II portar.

Rahtivanul.

Cu II comis.

Cu două diverse firmane primesce Ioan Caragea Domnia Țării-Românesce. Cel dintâiu, mai scurt, nu pomenesce de loc despre tractatul cu Rusia, ci numai îl numesce Domnitor, considerându-î credința în serviciile anterioare, în 2^a ale lui Ramazan, anul Egirei 1227, și îl îndemnă să întocmescă pricinile pământului, cu obicinuia sa dreptate și credință, ocrotind pe săracii supuși și pe cei-lalți de obște locui-

Vel portar.

Vel vornic za politie.	Caretă Domnăscă.	Meh. mandar.
Deliî.		Cu tufecii.
Un salahor.		Cu alt salahor.
Un alaiû-céuș.		Cu alt alaiû-céuș.
Trei satârî.		Cu trei satârî.
Un cavaz.		Cu alt cavaz.
Doi-spre-dece ciohodarî.		Cu doi-spre-dece ciohodarî.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.

Poruncim Domnia-Mea ca mâne la . . . din ȝi, să în grijesci a fi gata negreșit acest alaiû pentru venirea Măriei Sale Pașăi, aici la Domnăscă Năstră Curte. Tolco pisah gsd. — 1813 Februarie 6.

Cod. LXXV, fila 54.

Alaiul cu care are a merge prea iubita Năstră Dămnă la biserica Sf. Gheorghe nou, pentru ȝiua hramului de mâne.

Polcovnicul de seimeni.	Cu polcovnicul de vînători.	
	Impreună cu ômenii lor.	
II comis.	Caretă gospod.	Cu II pitar.
Baș-bulucbaș.		Cu polcovnicul de tîrg.
III postelnic.		Cu rahtivanul.
Vel pitar.		Cu vornicul de harem.
10 nemȝi din pórtă.		Cu alȝi atâȝia.
		Fustașii haremului cu iuz-bașa.
Cinci ciohodarî.		Cinci ciohodarî.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.

Poruncim Domnia-Mea, vătășe de curte, să îngrijesci ca astăȝi la nouă césuri să se întocmescă alaiul de mai sus arătat și să fie gata aici la Domnăscă Năstră Curte.— 1813 April 22.

(Pecetea gpd.)

torî..... «și trâmîțînd la vreme împîrătésca mirie la bogata mea comóră, saũ la locurile ce se va face havaleă, și cu multă sîrguință silindu-te ca să trimiți neconținut tóte felurile de zahereă....»

Al doilea firman, cel ȑis «zapt ferman», adecă de luare în stăpînire, acel care a fost cetit înaintea boerilor adunați la spătăria cea mare, începe cu amintirea rășboiului terminat: «sciut să fie ție, că rășboiul ce aũ fost între Inalta Impîrăția Mea și între curtea Rusiei, prefăcîndu-se acum într-o pace și prieteșug, s'aũ orînduit ȑisa curgere de vreme pentru deșertarea locurilor, *de la trei luni* de la întărirea tractaturilor păcii. Decî, schimbîndu-se aceste întărite cărți la 5 ale lui Regep, se împlinesce sorocul deșertării locurilor, la 5 ale lui Șceval, cînd se întórce și se face teslim la Inalta Mea Impîrăție, cîștigarea sa cea de moștenire Țera-Românescă dimpreună cu Craiova.

Restul firmanului este o repetire amplificată a primului firman. (1)

Ioan Caragea se așeză la Curtea Domnăscă, cea zidită de Al. Ipsilant, în apropiere de Michai-Vodă, dar peste puține ȑile, în Decembre, un incendiũ prefăcũ în cenușe acel palat, și Domnia luă reședința în casele lui Gr. Ghica care, cum arătarăm deȑă, există și astăȑi, în fundul curții casei d-lui Al. Lahovari, cu intrarea acum despre actuala stradă a Academiei. (2)

(1) Ambele aceste firme se pot ceti în *Tesaur de monumente*, II, p. 351 și 352.

(2) Un călător englez William Macmichael a vizitat pe Caragea în 1818. La el se póte vedé în ce mod vorbesce de palatul acestui Domn :

«Domnitorul are o locuință mai puțin bună decăt a vecinului sėu de la Iași, din causă că palatul Domnesc a ars accidentalmente, acum doi ani (*se înșală, erau mult mai mulți ani*), cînd, se spune că a avut o pagubă de circa 100.000 de lei. El ocupă actualmente douē case de o înfățișare mai puțin importantă, întrunite între ele printr'un geamlíc de lemn». (*Journey from Moscow to Constantinople in the years 1817, 1818 by William Macmichael*. Londra 1819.— A se vedé cartea în Bibl. Urechii de la Galați. — Am reprodus anterioramente după ea stampana: *promenada boerimeii la Copoii*. În anul acesta d-l profesor Iorga a tradus unele fragmente din această carte nouē cunoscută încă de vre-o 25 de ani, în «*Arhiva*» d-lui A. D. Xenopol. No. 1 și 2 (1896), la pag. 10. Ne-am servit cu o traducere făcută pentru noi altă dată de pe atunci studentul Caliman). Te-ai așteptă ca *Macmichael* să descrie interiorul Curții lui Caragea, dar el se mărginesce a ȑice, că «*nu este nimic mai deosebit în sala în care am fost primiți, decăt că podelele erau acoperite cu un covor englezesc, ceea-ce negreșit se va păré mai curios în casa unui oriental.*»

Arderea Curții Domnesce în Decembre 1812, este aceea vestită de Bosghiovicî către Regele Prusiei, din Constantinopole, 25 Ianuarie 1813:

«*Les dernières lettres de Bucarest nous ont annoncé que la maison de la résidence de l'Hospodar a brûlé et que le nouveau Prince Caragea, dans ce malheur a*

Nu vom înșiră din nou aici faptele noului Domn, încă din luna Decembrie 1812. *Paretesisul* Mitropolitului Dositei Filiti, numirea lui Nectarie în loc, alegerea de nou Episcop la Rîmnicul Vâlcei; organizarea Divanului Domnesc prin Const. Filipescu, luptele acestuia ca să înlăture din visterie pe Gr. Brâncoveanu; apropierea Văcărescilor de Caragea, ca încuscrit, căci Enache Văcărescu avusese ca ultimă soție pe o fată a primului Caragea Vvd.; mijlocele întrebuințate de Caragea, ca să-și reîntre în capitalul de 4 milioane cât îl costase Domnia; sporirea birurilor; adăogirea havaturilor; starea făcută de el bisericii ortodoxe și în genere la totă biserica; înființarea hatmaniei de Divan; aceea a Logofetiei străinelor pricină: sunt toate cestuini deja atinse în capitolele speciale, în studiile anterioare.

Nu voi reveni aici asupra studiului nostru referitor la administrațiunea țării și în deosebi la neconținutele schimbări întâmplate în Divanul Domnesc al lui Caragea Vodă.

Administrațiunea lui Caragea, lăudată de Fotino, energic criticată de Fănuță (Zilot Românul), este în colorii negre descrisă de *Macmichael*. El reprobă despotismul exercitat de Domnitorul grec. «Autoritatea Domnitorului se menține prin intrigă, prin frica insuflată de guvernul turcesc, prin toleranța națiunilor vecine și prin chiar lipsa absolută de energie a locuitorilor țării». Țăranul rabdă grele apăsări, boerul e scutit de taxe și desfrânat și poftitor de slujbe. Apoi Domnitorul a plătit tronul cu 3 până la 4 milioane de lei și are să mai dea pe fie-ce an sume mari la Constantinopole, la cei ce-l sprijină. De aceea se pune să facă bani cu orî-ce preț. Decî sistemul de corupție în administrațiune se întinde de la Domn până la cel din urmă slujbaș de sat. Toți jăfuesc țărani, cari fug rătăcind din loc în loc, când vine vremea perceperii dărilor. Se cunosc mijlocele barbare, caznele întrebuințate de perceptori Ca să scape de ele, țărani emigrăză și când se întorc din emigrări, dacă se întorc, se fac sudiți austriaci, ca să scape de guvernul propriu al patriei lor.

Jefuirile din timpul Domniei lui Caragea au dat naștere proverbului: «*fură ca în vremea lui Caragea*»—scrie Ion Ghica. (1)

La capitolul despre finacele țării sub Caragea, lectorul va pute

perdu pour 300.000 piastres en effets, qu'il n'a pu sauver, le feu s'étant manifesté de nuit »

Vezi și *Lagarde*, o. c., 321—322.

(1) *Serisori*, pag. 32.

vede, în mod documentat, carȃ fură dăřile și sporul lor sub Domnia, de care ne ocupăm.

«Când (cu dăřile) i se păreă că nu se împleă destul de repede punga, aveă — mai ȃice I. Ghica — și alte cōrde la arc. Scoteă pe aga în țirg cu cântarul și cu falanga; acesta prindeă cu ocaua mică pe vre-un brutar, pe vre-un cārciumar, pe vre-un măcelar, ȃ trȃnteă cāte 100 nuele la tălpi, saũ il țintuia de ureche în mijlocul pieței. Vodă eră sigur, că *isnaful* aveă să alerge de la unul la altul ca să facă *curamă*, iar pedepsa încetă îndată ce starostele venia la Curte cu un *porcoiũ de mahmudele* . . . »

Numai atăta mijloc aveă Caragea ca să adune banȃ? Am vȃduț sub dȃnsul *birul temniței* și *birul femeilor carȃ aũ păcătuit* . . . (1) Cine dintre Domnȃ a avut mai ingenioase metode de a jăfui țera?

I. Ghica ne spune, că la asemenea jăfuirȃ Caragea eră ajutat de boeriȃ Belu, Golescu, Manu . . .

Belu belesce,

Golescu golesce,

Manu jupuesce . . .

O! mai puteă satiricul poporal face lungă, mult mai lungă lista boerilor împreună jăfuitori cu Caragea. Eră timpul în care un boer dojenit de Vodă, căci făcuse niște hoȃi din care Vodă nu avuse parte, rȃspundeă Domnitorului: κλέπτω, κλέπτεις, κλέπτει (fur, furȃ, fură).

Când documentat poȃi constată că întemeiate fură acuzările aceste aduse lui Caragea, te mirȃ găsind în Aaron Florian afirmaȃiunea că: «*Prinȃul Ioan Caragea, în vremea acēsta grea, și-a pus tōte silinȃele ca să ușureze pe locuitori de povara acestor nenorociri și ȃ-a mână-găiat în necazurile lor cele grele!*» (2)

Și ca și când jafurile și hoȃiile slujbașilor nu erau de ajuns, mai venȃ asupra țeriȃ și alt foc: de la Pōrtă se dete poruncă (am arȃtat acēsta dejă) ca să se trimită sute și mȃi de țeranȃ cu carele lor, ca salahori, să lucreze la reȃntărirea cetăȃilor după Dunăre . . . Căȃi se mai întorceaũ din aceȃ nefericiȃi română, la vetrele lor? (3)

(1) Wilkinson spune că numȃrul femeilor rele eră atȃt de mare la Bucuresci, în cȃt «le dernier aga ou directeur de la police suggȃra au Prince l'idȃe de lever une taxe sur chacune d'elles, ce qui lui procurera un nouveau revenu de quelques cent mille piastres.» (Page 129).

(2) Manual de Ist. Principatului Romȃniei, pag. 183.

(3) La Porte fait travailler avec une grande activitȃ aux fortifications des places de Braila, Isaccea, Tulcea et Masin (Macin?), situȃes sur le Danube. Les habitants de Moldavie sont obligȃs de fournir gratis les palissades, les vivres et les ouvriers.

Nu avem de a reveni asupra Domniei lui I. Caragea din punct de vedere al justiției. Tote aceste cestiuni s'aŭ studiat pe temeiŭ de sute de documente. Ceea-ce putem spune aci, este cã prea puțin timp rãmase lui Ioan Caragea ca sã vadã rezultatele aplicațiunii noului sãu Codice de legi.

O faptã, care, din respectul justiției, meritã totã atențiunea istoricului, este urmãtorea: În timpul ocupãrii rusesci, pentru a-și putã plãti dãrile și rechisițiunile, aŭ fost siliți sã-și vîndã imobilele mulți locuitori, ba une-ori li s'aŭ jãfuit, ori *hrãpit*, cu nedrepte cuvinte. La 3 August 1814 întregul Divan supune lui Ioan Caragea urmãtorea anaforã:

Prea Înãlțate Dómne,

Cu plecatã anaforã arëtãm Mãriei Tale, cã în vremea trecutã a rãzmeriței, din pricina grelelor patimĩ, aŭ adus pe sãracii locuitori ai țerii la ticãloșie și pe cei mai mulți dintr'înșii la desnãdãjduire, în cãt unii dintr'înșii siliți aŭ fost de multa lor nevoie a-și vinde lucrurile ce aveau mișcãtore și nemișcãtore, spre a putã sã întîmpine și sã-și urnescã grelele cereri și nevoi, pãnã în cãt au ajuns la mare lipsã și sãracie, cãnd atunci cei ce se aflaŭ în slujbe afarã prin județe, cum sameși, polcovnici, vãtași de plãși, cãpitanĩ și zapciĩ, gãsind vreme cu prilej ca sã dobãndescã moși, acareturi și altele asemenea, cu multe nedrepte mijlõce încãrcãnd și nãpãstuind pe sãracii locuitori, le-aŭ hrãpit moșiile în nume de cumpãrãtore, dupã cum s'aŭ și dovedit la unele pricini ce s'aŭ cercetat în Divan, cã mulți din locuitori și-aŭ vîndut moșiile și acareturile lor numai și numai pe încãrcãtura și nãpãstuirea ce le faceã hrãpitoriĩ ce s'aŭ đis mai sus, la dãjdiĩ și angariĩ, fãrã de a se folosi ticãloșii locuitori cu nimic dintr'acele vîndãri, lãsãndu-ĩ ca nisce strãini în patria lor și sãraci desãvirșit. Înãlțimea Mãriei Tale, ca un Domn milostiv și drept stãpãn al țerii și ca un pãrinte doritor cãtrã toți locuitoriĩ de obște, ai pus tot felul de silințã și pururea nelipsit te trudesci, ca sã depãrtezi de la dãnșii tãte nedreptãțile și supãrãrile, spre a-și dobãndi fieș-carele viețuirea în odihnã, ușurare și liniștitã petrecere, dar și noi slugile Mãriei Tale, ca nisce patrioți avẽnd sciințã de necazurile ce aŭ pãtimit sãracii locuitori în vremea rãzmeriței și de înstrãinarea ce li s'aŭ fãcut a moșiilor lor întru aceeași vreme, de cãtre aceia ce s'aŭ arëtãt mai sus slujbași ai județelor cu feluri de mijlõce viclene și hrãpitõre, nu lipsim, dupã datoria nõstrã, a arëtã Mãriei Tale, cã, de se va gãsi și de cãtrã Mãria Ta cu cale, sã se facã luminate porunci de publicații în tãtã țera, spre a veni cu îndrãznelã la prea înalt scaunul Mãriei Tale acei sãrmanĩ locuitori ce li s'aŭ hrãpit moșiile cu mijlocul ce arëtãm mai sus, în trecuta vreme a rãzmeriței, unde fãcẽdu-se cercetare cu de-amãruntul, tãte acele moși cãte se vor dovedi hrãpite în nume de cumpãrãtore

C'est un fardeau très lourd pour la province. On vient aussi d'acheter pour le compte de la Porte beaucoup de chevaux et de grains, que l'on transporte au delà du Danube. — *Moniteur Universel*. No 177, 26 Juin 1814, în o scrisõre din țerã de la 7 Iunie.

drept încărcături și năpăstuirii, să se întorcă înapoi la stăpânirea locuitorilor, și va rămâne luminat numele Măriei Tale în veci pomenit și lăudat de către toți pentru această milostivire ce vei arăta către dânșii. — 1814 August 3.

Constantin Filipescu vel Vistier, Radu Golescu Vel Vistier, Constantin Crețulescu Vel Ban, Iordache Slătineanu Vel Vornic, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Radu Slătineanu Vel Vornic, Constantin Bălăceanu Vel Vornic, Dumitrașcu Racoviță Vornic, Iordache Filipescu Vel Logofăt, Constantin Filipescu Vel Logofăt, Fotache Știrbei Vel Logofăt, Nestor Căminar.

Caragea aprobă această propunere ast-fel:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahseioie.

Primită fiindu-ne această obștească anaforă a D-lor boerilor, o întărim Domnia-Mea și poruncim d-văstră veliților logofeți să se facă Domnescile noastre porunci de publicații prin totă țera, întocmai după cuprinderea de mai jos arătată.—1814 August 9.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXIX, pag. 66.

Măsura acésta aveà de scop de a mai potoli nemulțumirile țerii din cauza birurilor. Aceste nemulțumiri cresceau pe totă ȕiua. Dejà în 1814 se manifestă prin acte de rebeliune din partea unora din boerii mai mici. Așà un Alexandru Comăneanu făcea opozițiune de ore-care violență Divanului și Domnului. Divanul ceru lui Caragea, în 25 Octobrie 1814, ștergerea din Arhondologia țerii a lui Comăneanu și exilarea lui la mănăstirea Mărgineni. Cu cea mai mare grabă aprobă Caragea această anaforă, în aceeași ȕi în care i se supuse. (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahisioie.*

Spre respălătirea nemulțumirii și obrăzniciei acestui netrebnic și spre pilda și înfrânarea și altor asemenea lui, întărim Domnia-Mea anaforaua acésta a Preaosfinției Sale părintelui Mitropolit și a obștiei d-lor veliților boeri, și poruncim d-tale vel Vistiery, să se ștergă cu totul numele lui de la arhondologhia Domnescii Nôstre Visterii, cum și d-lui vel Logofătul de țera de sus, ca îndată să se facă Domnescă Nôstră volnicie, spre a se trimite surgun la mănăstirea Mărgineni, fiind acésta pedpsă cu scădere după măsura vinei lui. — 1814 Octobrie 25.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

(Cod. LXXIX, pag. 418)

Prea Înălțate Dómnne,

Cu plecată anaforă arătăm Măriei Tale, că Alexandru Comăneanu, după netrebnica urmare și nemulțumire cu care s'aũ arătat la carea și nemărginita milostivire a Măriei Tale cinstindu-l din Serdar cu cinul Căminăriei, vrednic erà de mai mare pe-dépsă, dar noi chibzuind a i se face o pedépsă asemănată cu milostivirea Măriei

Din anul 1814 vom mai aduce un act, prin care Caragea dispune a se face hotărnicia locului vechii Curții Domnesci de la Tîrgoviște, al căreia loc se încălcase de unii-alții. Acest loc său *ruinile*, ce mai târziu aveă să le cânte poeții renascerii noastre, au fost dăruite de Caragea Vornicului Isaac Ralet, încă din 1813 Septembre. (1)

Tale, adecă pentru nemulțumita cu care s'au arătat să rămăe lipsit, nu numai de cinstea Căminăriei, ci și de ori-ce alt cin, iar pentru obrăznicia ce au arătat, să se trimită surgun la mănăstirea Mărgineni, în cât soroc se va hotărî de Măria Ta spre bine și învățatură de minte și spre pilda și altora; de care ne rugăm Măriei Tale să fie primită acea pedepsă, ce cu ușurință din câte i se cădeă a i se face. — 1814 Octobre 25.

Al Ungrovlahiei Ignatie, Constantin Filipescu, Grigorie Brâncoveanu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Vel Vornic Barbu Văcărescu, Constantin Bălăceanu Vel Vornic, Iordache Slătineanu Vel Vornic, Grigore Băleanu Vel Logofet, Const. Filipescu Vel Logofet, Fotache Știrbei, Nestor Căminar. S'au făcut volnicie și s'au trimis surgun la Mărgineni, unde s'a poruncit a nu fi slobod fără de al doilea poruncă.

(1) *Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscaoie.*

Hrisovul d-lui Vel Logofetului Isac Ralet pentru hărăzirea zidurilor ot curtea. gpd din județul Dâmboviței.

Mărirea și lauda Domnilor și a oblăduitorilor aceștii pravoslavnice și de Dumne-deu păzite țeri Valahiei se arată întru adevăr cu mare strălucire și de alte lucruri îmbunătățite cu felurimă de faceri de bine, ce cu iubire de omenii și cu părintescă osîrdie revarsă de obște către toți supușii lor pămînteni, spre a se mângâia împăr-tășindu-se fieș-carele după supunere, sirguință și vrednicie de stăpînescă milostivire. Drept aceea fiind-că cinstit și credinciosul boerul Domniei-Mele d-lui Vel Vornicul de țera de sus Isac Ralet prin anaforă a făcut arătare Domniei-Mele că în orașul Tîrgoviștei sud Dâmbovița *sunt nisce surpături de ziduri domnesci ce au fost odinioară Curte Domnăscă, făcută de răposății întru fericeire Domnii țerii*, sunt cu totul netrebuincioase acele ziduri, rămânînd a fi numai pentru incuibarea păsărilor sălbătice, iar locul Curții pôte să fie de oșei ce trebuință, însă de se va curăți întâi cu grea cheltuială din surpăturile vechi, și așa nici în tréba țerii, nici a Domniei nefiind trebuincioase, nici zidirile nici locul a se metahirisi la cevași, au făcut rugăciune Domniei-Mele ca să-i hărăzim acele surpături de ziduri, împreună cu locul lor, a-și face un locaș, ca să-l aibă spre scăpare la o vreme de nevoie, precum este acesta de acum a năprasnicei bóle, aflându-se însărcinat cu tréba cu grea familie, și ne avînd nici moșie, nici alt loc. Așijderea și mila ce are biserica Domnăscă să se întărească ca să se pôtă ținé tot-deauna în stare bună; care anaforă a d-sale orînduind-o Domnia-Mea în cercetarea d-lor velișilor boeri, prin anaforă de la August 26, ne-au făcut arătare dându-ne pliroforie, că acele surpături de ziduri nu sunt de nici o trebuință, nici Domniei, nici țerei, și nici este vre-o pricină zătienitoare de a dobândi acest har d-lui numitul boer, după care aceea arătare și pliroforie a d-lor, binevoind Domnia-Mea pentru slujbele i bătrînețele d-sale și pentru greutatea familiei cu care este însărcinat, prin întărirea ce am dat încă de la

Încă de la începutul Domniei lui Caragea, Țera-Românescă este din

trei ale acestei luni, la numita anaforă, am hotărît, și ca nisce lucruri domnesci slobode ce sunt și netrebuincioase nici Domniei, nici Țerii, am hărăzit d-sale acele surpături de ziduri ot Țirgoviște, împreună cu locul lor, ca să fie moșie stătătoare și olhavnică d-lui și clironomilor d-lui în veci; iar biserica Domnăscă cu locul de patru stânjeni împrejur are a rămâne slobod și tot cu aceeași orînduială și numire ce au fost și până acum, fără numai atîta osebite facem, ca d-lui numitul boer să aibă epistasia veniturilor acestei biserici, îngrijind de a se strînge de eclisiarhul cel după vreme, tôte pe deplin și la vremea lor, din care să se facă și să se împlinescă tôte trebuințele bisericesci, cu bună orînduială spre podoba bisericii și pe tot anul să ieă eclisiarhului socotela de venit i de cheltuială, ca să nu se urmeze vre-o risipă și vre-o rea economie la venit, care socotela să fie dator și d-lui a o arêta stăpînirii ca să fie scuită și într'același chip să se urmeze epistasia și îngrijirea veniturilor acestei biserici și de către chironomii d-lui. Decî atît pentru hărăzirea acelor surpături de ziduri împreună cu locul lor la d-lui numitul boer, după mijlocul ce s'a ȝis mai sus i pentru orînduiala bisericii, iarăși după cuprinderea ce se arată mai sus, că s'au hotărît de Domnia-Mea, cît și pentru milele ce are biserica, ca să le aibă și de acum înainte nestrămutat, am dat hrisovul acesta întărit cu însăși Domnăscă Nôstră iscălitură și pecete și cu credința prea iubiților Domniei-Mele fii Gheorghe Caragea Voevod, Constantin Caragea Voevod, martori fiind și d-lor cinstiți și credincioși veliții boeri ai Divanului Domniei-Mele, pan Constantin Filipescu Vel Vistier, pan Radu Golescu Vel Ban, pan Constantin Vlăhuț Vel Postelnic, pan Isac Ralet Vel Logofet de țera de sus, pan Barbu Văcărescu Vel Vornic de țera de jos, pan Dumitrașco Racoviță Vel Vornic al treilea, pan Istrate Crețulescu Vel Vornic al patrulea, pan Grigorie Băleanu Vel Logofet de țera de sus, pan Iordache Slătineanu Vel Logofet de țera de jos, pan Constantin Suțul Vel Spătar, pan Mihalache Manul Vel Vornic al poltiei, pan Atanasie Hristopolu Vel Logofet al străinelor pricinii, pan Nestor Vel Clucer, pan Alexandru Mavrocordat Vel Căminar, pan Iordache Scanavi Vel Comis și Ispravnic, pan Grigorie Băleanu Vel Logofet de țera de sus; și s'au scris hrisovul acesta la anul de la Hristos 1813 Septembre 10, de Manolache Logofet de Divan.

Cod. LXXVII, fila 158.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele Biv Vel Clucere Scarlat Mihăilescule, Ispravnic ot sud Dâmbovița, vei vedé arêtarea ce ne face printr'acéstă anaforă dumnné-lui biv Vel Dvornicul Isaac Ralet, pentru care îți poruncim, ca vedênd cuprinderea Domnescului Nostu hrisov, ce am dat domniei-sale, pentru hărăzirea acelu loc, să faci măsurătoare, atît pentru lățimea acestui hărăzit loc, cît și pentru lungimea lui, ca să se vadă cît este și apoi să se cerceteze cine sunt aceia ce arată că au făcut călcare sau impresurare? de au făcut niscaî binala asupra acelu loc hărăzit și ca de ce preț sunt? precum și pe ce vreme le-au făcut, cu voe sau poruncă dată? și să înștiințezi Domniei-Mele. — 1814 August 3.

(Pecetea gpd.)

Cod. LXXXI, pag. 172.

noû ameninţată de resmeriţă. *Monitorul Universal* al Franciei, (1) publică, la 4 Ianuarie 1813, o scrisore din Iaşi cu data de 2 Decembre, prin care se vorbeşte, că din Turcia aû venit sciri «qui menacent le repos de la Valachie et de la Moldavie....» Numirea lui Pehlivan-Aga la postul de Paşă de Rumelia (la care se numără şi Bulgaria) a aţîţat mari nemulţumiri în Turcia. Illire-Oglu, rivalul lui Pehlivan-Aga, a isbutit să fugă cu 350 de persoane, cari fî erau credinciose, din vecinătatea Rusciucului în Basarabia, trecînd prin ţerile române.

Molah-Paşa, guvernatorul Vidinului, a imitat exemplul predecesorului său Pasvan-Oglu şi s'a răsculat contra Porţii şi contra lui Pehlivan-Aga, sub ordinele caruia erà pus. Molah-Paşa a concentrat o ôste de 20.000 de ômenî. Pehlivan-Aga şi el a trimis contra lui pre Havis-Ali-Paşa, cu care se vor uni 8.000 de ômenî, trupe cari revin din Rusia, unde erau prizonieri. Acest răsboiû intestin nu pôte avé loc fără ca Muntenia să nu fie devastată.

Asemenea sciri sosind şi în Bucuresci, spaîma şi grija se întinseră din noû. Zadarnic Caragea asigură pre boeri, că nu aû de ce să se témă, ei îşi puseră tótă averea în sipete şi stăteau gata mereû de a le încarcă ca să fugă din Bucuresci.

Ceea_ ce contribuî şi mai mult la lăţirea grijei, fu evenimentul petrecut în Martie 1813.

La 12 Martie se scriă din Bucuresci *Monitorului Universal* (2), că

Prea Înălţate Dómnne,

Locul cu zidire ce din vechime aû fost Curte Domnăscă ot Tîrgovişte, care prin luminat hrisovul Măriei Tale ni s'aû hărăzit încă din anul trecut, am înţeles, că de către unii alţii s'ar fi făcînd impresurat dintr'acel loc al meû; mă rog Măriei Tale, ca să fie luminată poruncă către dumné-lor boerii ispravnicî, să măsóre locul Curţii până în apa Ialomîtei câţi stîngenî aû fost din vechime, ca să se scie cine aû impresurat din loc şi cu ce sinet? şi să-mî facă carte de hotărnicie după orînduială şi cei ce se vor fi întins cu impresurare să se tragă, ca să-mî pot avé stăpînirea locului deplin fără de prigonire şi cum va fi luminată porunca Măriei Tale.—1814 August 7.

Isaac Ralet.

(1) *Moniteur Universal*, 4 Janvier 1813.

(2) Ramiz-Paşa este aşteptat aci, dans quelques jours avec sa suite; il a écrit au Pr. Caradja pour lui demander 52 maisons, qu'on s'occupe en ce moment à disposer. On dit que ce Pacha fera un long séjour en Valachie, on présume même qu'il commandera même un corps de troupe.»

Ledoulx către Mareş. — Bucuresci, 17 Martie 1813.

Ramiz-Paşa, întorcându-se din Rusia, eră aşteptat să sosască din Iaşi, cu suite sa. Altă corespondenţă, cu 3 zile mai târziu, spune că s'a lăţit scirea, că Ramiz-Paşa nu putuse sosi la Bucuresci din cauza căleii rele şi că rămăsese în popas la Urziceni, de unde aveà să plece spre Bucuresci numai la 13 Martie. Corespondentul frances observă totuşi, în ziua de 12 (24) Martie, o mişcare extra-ordinară în oraş: « toute la garde du Prince était sous les armes; de nombreuses patrouilles d'Arnaoutes et de Turcs armés parcouraient les rues: ces derniers faisaient partie d'un détachement sous les ordres de Mahmud-Aga, bimpacha du Grand-Visir, et qui était arrivé ici avec le Prince Caradchia et mis en quartier à Wakarest. Enfin, tout annonçait qu'il y avait quelque évènement extraordinaire; tout le monde était en conséquence dans la plus grande attente, lorsque, vers deux heures de l'après-midi, la nouvelle se répandit que Ramiz-Pacha avait été décapité par ordre du Grand-Seigneur, à Kolentina, à un quart de lieue d'ici. Cet ordre a été exécuté par Mahmud-Aga et par le tufetschi-baschi-taka du Prince. Comme les premiers coups qu'on porta à Ramiz-Pacha ne l'atteignirent pas, il se mit en défense avec sa suite, et il y eut dans cette occasion dix-sept personnes tuées ou blessées. Du nombre des premiers se trouve le capitaine du cercle du district de Jalomitza, qui avait par honnêteté accompagné le Pacha depuis Ursitzeni jusqu'à Bucarest, et qui fut tué dans cette malheureuse circonstance; il est généralement regretté. Aussitôt après l'exécution de cette scène tragique, Mahmud-Aga partit pour Constantinople avec la tête de Ramiz-Pacha. Ces troupes ne resteront ici que jusqu'au moment où les individus qui font partie de la suite du Pacha, et qui sont encore en arrière, auront été transportés au-delà du Danube. Cette mesure a déjà eu lieu pour ceux qui avaient précédé leur maître et qui ont été désarmés immédiatement après son supplice. On a envoyé à Rustchuck, pour y être enterré, le tronc du Pacha décapité » (1).

(1) *Moniteur Universel*. No. 115. Dimanche, 25 Avril 1813. Corespondenţa e datată din Bucuresci.

Le Moniteur Universel. No. 141. Vendredi, 21 Mai 1813 (după Gazeta de Francfort), Constantinople, le 12 Avril. Un autre évènement qui occupe ici l'attention générale, est la mort de Ramiz-Pacha, qui a été décapité le 25 du mois dernier près de Bucarest. Ramiz-Pacha ancien favori du fameux Mustapha-Bairactar, qui l'avait fait Capitain-Pacha, avait pris une part très-active à la révolution de 1808, et s'était enfui en Russie, après la fin tragique de Mustapha. Il revenait de cet Empire (où il n'avait point été prisonnier de guerre, comme on l'a annoncé par erreur) et se rendait avec sécurité à Constantinople, après que la paix eut été conclue entre les deux

Asemenea făptuire nu eră de natură a potoli grijile și temerile Bucurescenilor. Mai mult decât orî când, boerii erau gata de a se încărcă și a plecă din oraș. Treptele mai de jos vëdënd pregătirile boerilor erau și ele gata a urmă pilda lor. Atuncî Caragea, la 24 Iulie 1813, dete următórea publicațiune către tótă boerimea *haleà* și *mazîlî*: (1)

«Cinstișilor și credincioși boerilor veliși ai Divanului Domniei-Mele, haleà și mazîlî, cu cât Domnia-Mea se cuvine ca să îngrijim pentru liniștea și repaos i buna petrecerea locuitorilor, nu numaî a celor de aici din politie, ci și celor de prin tótă Domnésca Nóstră țéră, după a stăpânirii datorie, cu atâta socotim, că și dumné-vóstră de sine-vë veți fi porniți după al *patriotismosuluî* datorie, ca să o doriți acea bună petrecere a obștei noroduluî țerii; acea dar liniștită petrecere a pururea îngrijind Domnia-Mea de a se păzi întru tóte întru norod și neconținut chibzuind mijlócele câte sunt destoinice spre a păzi cu întregime și tot-déuna cercetând ca un părinte doritor pentru petrecerea noroduluî, aflat-am chiar de la unul din dumné-vóstră, că s'ar fi încuibat întru inimile noroduluî de aici din politie o frică pentru o bănuială neînființată, cu care acea bănuială tot aceia din dumné-vóstră ne-ați făcut arêtare, că pe de o parte au început a se potoli și a se șterge din inimile lor, iar pe de altă parte frica nu contenéză de la ei din pricină că vëd pe la casele unora din dumné-vóstră *cară aduse într'adins*. Nu ne mirăm dar Domnia-Mea de acest fel de bănuială și frică a prostimei, pentru că cu drept cuvînt o au, vëdënd acest fel de gătire pe la obraze marî; iarăși cu drept cuvînt socotesce prostimea

puissances, lorsqu'il fut arrêté tout-à-coup dans les environs de Bucarest et mis à mort.

Acest eveniment este povestit de Dionisie Fotino. (Tom. II, pag. 261, trad. de G. Sion). Ramis-Pacha bine primit la Curtea Impăratului Alexandru se întorcea aducënd o scrisóre autografă a aceluia pentru Sultanul. Dar tocmai acéstă recomandațiune eră contrarie politiceî turcescî și fatală pentru recomandat: Sultanul, cunoscënd caracterul și valórea lui Ramis-Pașa și mai ales antipatia ce aveau în contra lui ienicerîi, pe carî el îi răsboise în timpul revolteî lor, îndată ce au auđit de eșirea lui din Rusia, au trimis un funcționar Deli-bașa cu câți-va Turci în Țéra-Românescă, cu ordin ca să-i aducă capul. Ramis-Pașa, sosind în Iași, fu tratat cu tóte onorurile cuvenite de Domnul Moldovei Scarlat Vodă Calimach; și apoi, după petrecere de câte-va zile, a plecat spre Bucurescî. Deli-bașa cu Turciî sêi sta de pândă la mănăstirea Cotroceni, sub felurite pretexte, fără a sci nimeni scopul sêu; cum au auđit însă de apropierea lui Ramis-Pașa, i-au eșit înainte ca spre întîmpinare din partea Domnuluî. Atuncea folosindu-se de un moment, când ómenii lui Ramis-Pașa se aflaî în urmă, s'au repeđit asupra lui și l-au ucis chiar în caretă cu câte-va lovituri de pistóle, după care luându-i capul, au plecat.

Sultanul a răsplătit acest asasinat sávîrșit cu ajutorul lui Caragea, trimițendu-i dar un cal arăbesc, la 16 (28) Aprilie 1813. (Veđi *Hurm.*, Supl. I, vol. II, p. 747).

(1) Cum nu eră să se témă lumea de nou răsboi?

Ledoulx scrie lui Maret din Bucurescî, 25 Mars 1813:

«E vorba de sosirea de trupe turcescî în curând. Se aprovisionéză Brăila și Giurgiu. Consulul Rusiei a ordonat supușilor sêi să plece îndărăt în Rusia Nu toți au primit.»

că urmăză a avé mai multă sciință decât ei pentru orî-ce lucruri întîmplătore, ci împotrivă avem mirare sciind că și acele obraze, precum toți de obște din politie, sunt bine încredințați, că de a li se da voe de la Domnia-Mea ca să scôță afară la țără măcar un ac din ale casei este prin neputință, și acéstă pliroforie avênd-o, cu totul de prisos este ținerea carelor aici, și în potrivă pricinuitore de o acest fel de obștească turburare, când, precum mai sus am ăis, înși-vé dumné-vóstră sunteți aceia cari se cuvine a fi de sine-vé porniți spre dorirea liniștei locuitorilor patriei dumné-vóstră; de aceea dar domnesce vă poruncim și părintesce vă sfătuim, ca îndată după primirea acestui Domnescului Nostru pitac, fără de a face cătuși de puțină zăbavă, acele obraze printr'ale căror case se vor fi aflând care, să le deă drumul trimițendu-le afară, de unde le-au adus, căci când de astăđi înainte, după cercările ce avem a face, se va găsi vre-un car de acestea în vre-o casă, acel stăpân al casei să scie cu încredințare și fără de părere de rău, că se va căi, fără a se puté ajutoră. Tolco pisah gpd.—1813 Iulie 24.

Cod. LXXIV, fila 71.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofăt.

Ca să arête că în adevăr nu este de ce să se îngrijescă nimeni, că lucrurile s'au liniștit și la Vidin și peste tot, Caragea merse cu tótă Curtea, în 26 Iulie, a doua ăi după circulara mai sus adusă, la Sf. Pantelimon, cu un alaiü, cu o pompă mai extraordinară decât merseră acolo în alți anî, alți Domnitori. (1)

(1) Iacă pitacul de constituire a alaiului și programul alaiului:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Poruncim Domnia-Mea, vătășe de păharnici, ca mâne Sâmbălă, la șepte césuri din ăi, să îngrijide a fi a cest alaiü gata și venit în Curtea Domnăscă, spre a merge cu Noi la Sf. Pantilimon, atât la ducere cât și la întorcere, păzind însă de a merge fieș-care la rind și întocmirea ce sunt așeđați mai sus, făr de a se face cătuși de puțin cusur.—1813 Iulie 25.

(Cod. LXXIX, fila 74.)

Orînduiala biniș-alaiului la eșirea Domniei afară, la sfîntul Panteleimon.

Catanele de țără cu căpitaniî lor, toți călări și înarmați.

Brésla agiască.

Călărețiî polcovnicesci, toți călări și înarmați.

Vel căpitan de cazaci

Talpoșiî dorobănțesci pedestri

Vel căpitan de dorobanți cu zapciîi sêi înainte.

Cazaciî agiesci pedestri.

Vînătoriî, asemenea.

Căpitaniî agiesci, înarmați, cu tacâm curat.

Céușul agiei, cu polcovnicul de ciocli.

Erà un fond de adevăr în asigurările pacifice ale lui Vodă Caragea.

Polcovnicul de vînători, cu logofetul agiesc.

Polcovnicul de seimeni, cu baş-bulucbaşa.

Vel căpitan de Mizil cu logofetul spătăresc.

Vel aga, cu podóbă, după obiceiū.

Buciucul i călăreţii cu prapurile după d-lui.

Brésla spătărescă.

Lefegii călări.

Vel căpitan de lefegii cu zapcii se i buciucul după dînsul.

Scutelnicii spătăresci înarmaţi.

Poteraşii, toţi înarmaţi.

Delii călări, toţi înarmaţi cu sulite în mîni, cu odobaşii lor.

Seimenii buluc-băşesci, înarmaţi, cu haine roşii şi cu moşuri galbene.

Căpitani spătăresci, înarmaţi, cu tacâm curat.

Polcovnicul de poteră, cu căuşul spătăresc.

Vel Spătarul, cu podóba după obiceiū.

Buciucul lefegiu cu prapore după d-lui.

Copii din casă cu păhărniceî.

Vătaful de Vistierie cu vătaful de păhărniceî.

Aprođii vătăşesci cu aprođii căuşesci.

Vătaful de aprođi cu căuşii de aprođi.

Brésla portărescă.

Portăreii, rînd, pe jos, cu semuele în mîni.

II portar cu III portar.

Vel Portar.

Brésla armăşescă.

Armăşeii cu puşcaşii.

II armaş cu III armaş.

Vel armaş cu podóba după obiceiū, slugerul Nişescu în locul lui.

Sacagiî, după orînduială, cu sacalele

Salahorîi călări, cu beţele în mîni.

Caii Domnesci împodobiţi,
trăgîndu-i comişei câte unul.

Toţi călăraşii cu vătaful lor.

II comis

Şése postelnici cu capoduri i tacâm curat

III logofet

Vel pitar

II logofet

Vel postelnic

Beizadea cu ciohodari.

Rahtivan

Şése postelniceî, asemenea

III postelnic

II postelnic

II logofet

Vel comis.

Beizadea cu ciohodari.

Toţi lipcanii cu odobaşa lor.

In adevăr că încă din primele zile din Maiu 1813, Mollah-Paşa, rebelul de la Vidin, se supusese Porţii. (1)

6 fustaşi cu darde.

Un satâr
Un satâr
Un satâr
Mataragi iamac
Saraciû iamas

Un cavaz
Delibaşa cu chehaiaua
cu toţi ciohodarii

Ciohodarii

Vătaful de Divan înarmat
cu caidanuri.

Vel cămăraş
Vel ispravnic za curte

Copii din casă cu prapure

Vel cupar
II cămăraş
III vistier
Muhurdar
Cafegi baş
Tutungi baş.

şi alţi idiclii

Careta gpd.

Alt satâr
Alt satâr
Alt satâr

alaiû-céuş matargi baş
icioglan céuş saraci baş

alt cavaz
baş ciohodar, tufecci başa
cu toţi ciohodarii.

Ciohodarii

Sennul Domniei

II spătar cu sabie
i topuz.

vel grămătic
II vistier.

Copii din casă cu prapure

iş ciohodar
II grămătic
vătaf za curte
divictar
caftangi başa
şârbecci başa

(1) *Le Moniteur Universel*. No. 135, Samedi, 15 Mai 1813. Valachie. Bucarest, le 14 Avril.

Les nouvelles qui arrivent à l'instant nous apprennent la soumission à la Porte Ottomane de la ville et de la forteresse de Widdin. Dris-Mollah-Pacha s'est rendu à discrétion avec tous les siens ; il est actuellement entre les mains du sêrasquier Hasis-Aly-Pacha ; il attend qu'on prononce sur son sort.

(Gazette de France).

Un eveniment întâmplat la Constantinopole părea un moment, în luna Aprilie, a fi neliniștit și pe însuși Caragea: Aianul său Kapukehaia lui, Bibică Rosetti (1), a fost exilat la Angora în 4 Maiu (stil nou). Neliniștea lui Caragea-Vodă nu fu reală, căci Pôrta dete locotenența Kapukihaiatului, până ce Domnitorul va numi alt titular, lui însuși Dragomanul Porții (2). Se știu relațiunile bune de încuscrire ale acestui Dragoman Iacovache Arghiropol cu Domnitorul Caragea. Inlocuirea momentană a lui Bibică Rosetti (surgunit, crede-se, chiar după înțelegerea cu Caragea) prin Arghiropulo eră ca să facă loc la Kapuchiat altui ginere al său, lui Michai Suțu. Asemenea schimbări au trebuit să liniștescă însă pe boeri, cari un moment putuseră crede că sôrtea lui Bibică Rosetti va fi curând și aceea a lui Vodă Caragea.

Liniștirea fu deplină câte-va zile apoi, când veni în Bucuresci o delegațiune a Sultanului, care aduse lui Vodă Caragea daruri onorătore din partea Padișahului.

La 18 Maiu 1813 sosi cu daruri pentru Domnitor trimisul Sultanului, care fu primit cu alaiuri strălucite (3).

(1) Despre acest Bibică Rosetti iacă ce se scrie Regelui Prusian în 12 Aprilie 1813: *Bosghiovici cătră Rege*. Constantinopole, 12 Aprilie 1813

«L'agent de l'Hospodar actuel de la Valachie, nommé Bibicka, qui avait été premier-drogman avant les Moruzi, a été disgracié et envoyé en exil à Angora. On dit qu'il s'était avisé d'intriguer dans les affaires du Patriarche. *Les Français perdent en lui un partisan très chaud*. (Iorga, Acte și fragmente, II, p. 493).

(2) Le 4 de ce mois (Mai), le premier Kapi-kiaja, ou l'ayant du Prince de Valachie près de cette Cour, Bibika-Rosetty, a été envoyé en exil à Angora; on l'a transporté directement de la Porte sur la côte d'Asie, et il a été obligé, sans autres formes, de continuer son voyage pour sa destination. En attendant, la nomination d'un nouveau Kapi-kiaja de la part du prince Ianko Caradschia, le drogman de la Porte a été chargé d'office de faire les affaires de ce Prince à la Cour du Grand-Seigneur.

(Gazette de Francfort).

(3) Iacă alaiul ordonat :

Orînduiala alaiului la aducerea peșcheșului Măriei Sale.

Stegarul agiesc pe jos înaintea dumné-lui vel Agă.

Dumné-lui vel agă.

Dumné-lui baș beșlégă cu tacâmul său.

50 de vînători i
zapci mîci agiesci.

50 de vînători i
zapci mîci agiesci.

Caragea putù ast-fel a-și manifestà în mod strălucit alipirea lui de Turcia. Trimisul Sultanului aduse scirea, că Meca și Medina aũ fost în fine cucerite de Pörtă și că ele aũ reintrat în posesiunea ei. Acest fapt și supunerea rebelului de la Vidin, după o rebeliune de 20 de ani, fură cu mare pompă serbate de Caragea Vodă. Strălucite festi-

Dumné-lui vel spătarul asemenea cu stegarul înainte, i cu zapcii mici și cu alți ómenî ai spătăriei înainte, i în urmă și pe de lături.

25 de seimeni.
25 de deli.
25 călărași.

Vel portar cu tacâmul său.

25 de seimeni.
25 de deli.
25 călărași.

Vel armașu cu tacâmul său.

III logofăt de jos.
II logofăt de jos.
II portar.

III logofăt de sus.
II logofăt de sus.
vel pitar.

Vătaf de comișei înainte
dumné-lui vel comis.

Vătaf de călărași i odobași de
lipcani, cu stegarul asemenea.

Dumné-lui comis.

Dumné-lui vel portar.

Beizadea mică.

Cu ciohodari i un săraciũ.

Beizade

Dumné-lui divan efendisă

cu ciohodari i un saraciũ.

cu ciohodari i un saraciũ.

10 căpitani agiesci.

10 căpitani agiesci.

Un căpitan, Un postelnicel, Un postelnicel, Un postelnicel, Un postelnicel, Alt căpitan.
Un căpitan, Un postelnicel, Un postelnicel, Un postelnicel, Un postelnicel, Alt căpitan.
Un fustaș, Un postelnicel, Un postelnicel, Un postelnicel, Un postelnicel, Alt fustaș.
Un fustaș, III portar, III armaș, II portar, II armaș, Alt fustaș.
Un fustaș, Un céuș agiesc, Céuș spătăresc, Polc. de ciocli, Polc. de pod, Alt fustaș.
Un fustaș, Polc. de seimeni, Polc. de vînăt., Polc. de poteră, Baș-buluc-baș, Alt fustaș.
Un fustaș, Polc. za târg, Vel căp. za dor., Vel căp. za lefegii, Vel căp. za seimeni, Fustaș.
Un fust., Văt. za curte, Văt. za păh., Văt. za vist., Văt. za div., Céuș za apr., Văt. de apr. fus.

Un satâr.

Alt satâr.

Un satâr.

Alt satâr.

Un satâr.

Alt satâr.

vități dete Vodă la Herăstrău, la care asistă trimisul Sultanului, consuli străini și boerii de toate treptele (1).

În locul lui Bibică Rosetti, Caragea, repetim, numi Kapukihai la Constantinopole, pe Michai Suțu, care îi era alt ginere. La 10 August

Mataragi iamac	alaiu-céuș	mataragi bașa.
Saraciū iamac	icioglanī céuș	saraciū bașa.
un gavaz		alt gavaz
Delibașa, răhtivanul, chehaiaua,	Baș ciohodar, II comis, tufecci bașa	ciohodari, ciohodari,
ciohodari, ciohodari,		iar ciohodari.
iar ciohodari.	Calări	
Tufecci		Hoșașu
	Vel spătar.	
Vel grămatic.		Vel cămăraș.
II vistier.		Vel ispravnic za curte.
Izciohodar.		Vel cupar
II grămatic.		II cămăraș.
Muhurdar.		Divictar.
Caftangi bașa.		Cafegi bașa.
Șerbecci bașa.		Tutungi bașa.
	Și cei-lalți idiclii.	

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

Vătașe de aproți, iată te orînduim zapciū să pui acest alaiū la orînduială ca mâne . . . la . . . să fie gata, îngrijind de a nu se face vre-un cusur.—1813 Maiū 18
Cod. LXXV, fila 65.

(1) *Moniteur Universel*. No. 195, Mercredi, 14 Juillet 1813. Valachie-Bucarest, le 15 Juin.

La Mecque et Médine ont été conquises et sont rentrées sous la domination otomane. Le rebelle Idris-Mola, pacha de Widin, a été renversé et cette forteresse, dont la garnison était révoltée depuis 20 ans contre la Porte et inquiétait sans cesse la Valachie par ses incursions, s'est enfin soumise, avec tout son territoire, à la domination turque. On a ordonné des fêtes dans tout l'Empire à cet occasion; le Prince régnant de Valachie Ianko-Karasca en a donné une des plus brillantes à Kerestreu (Herăstrău) près de Bucarest, à laquelle ont assisté l'envoyé de la Sublime Porte, qui a apporté à ce Prince un présent en récompense des services qu'il a rendus dans différentes occasions, plusieurs étrangers et tous les boyards, sans distinction de rang.

(Journal de l'Empire).

st. nou se scrie, din Constantinopole, Gazetei de Francfort, că în acele zile și sosise la postul său noul Kapukihai. (1)

Vara anului 1813, după toate acele evenimente ce mai sus le memorarăm, se părea că va aduce pace, liniște și belșug în nenorocitele țări române. Iarna gróznică din acest an încetase și câmpiile promiteau recolte îmbelșugate. Cum se ertase tributul țării pre 2 ani, lumea spera să răsufle mai liber.

De puțină durată fură asemenea speranțe, căci din primele măsurii luate de Domnitor, și mai ales după isgonirea lui Gr. Brâncoveanu de la Visterie, țera înțelese cugetul lui Caragea-Vodă, cunoscut de iubitor de bani încă de pe când era boer în serviciul unor Domni anteriori. De aceea nici este de mirare, că în anul 1813 se găsiră boeri, cari să lucreze în secret în contra lui Caragea.

De nemulțumirile boerilor nu se puteau folosi Moruzescii, în urma uciderii capilor acestei familii, acușați de trădare (2) la ocasiunea negoțierilor tratatului de la București din 1812. Suțescii nu erau de asemenea periculoși, mai ales că intraseră prin Michai Suțu în rudenie cu Domnitorul Caragea. Încă în Ianuarie 1813, noul Domnitor se sili să ajute cu bani pe fostul Domn Alex. Vodă Suțu, după ce Michai Suțu va fi ginerile său. Negreșit că ajutorul de dat lui Alex. Suțu nu era să iasă din cassetă privată a lui Caragea, ci tot din Visteria bieteii țării!

Am arătat cum la 1806 Pórta numise în locul lui Constantin Ipsilant, Domnul Țării-Muntenesci pe Alex. Suțu. Obligat de invasiunea muscălescă și de revenirea lui Const. Ipsilant la Domnia Țării-Muntenesci, Alex. Suțu se retrase în pripă din efemerul său scaun. Acum

(1) Le gendre du Prince de Valachie, Michel Sutzo, est revenu ici ces jours derniers avec sa famille de Bucarest, pour occuper le poste de Kapu-kiaya ou d'agent de son Prince près la Porte.

(Gazette de Francfort). Apud *Moniteur Universel*, du 15 Sept. 1813. No. 258.

(2) *Moniteur Universel*. No. 255. Jeudi 22 Août 1816.

Constantinople, le 10 Juillet.

Le Prince Alexandre Moruzi, connu par ses richesses et les emplois qu'il a occupés, est mort le 5 d'un coup d'apoplexie. On se rappelle que ses deux frères puînés, le Prince Dimitrasko et Panajottaki Moruzi furent, par ordre du Grand Seigneur, décapités en 1812, à leur arrivée à Schoumla, pour avoir eu des intelligences secrètes avec la Russie. M. Deval, premier drogman de l'ambassade française ici, a été également enlevé par une attaque d'apoplexie.

(Gazette de Francfort).

la 1813, A. Suțu reclamă de la amicul și încuscritul cu el Caragea Vodă răfuirea socotelilor Domniei sale. Caragea scrie la 14 Ianuarie 1813:

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Cinstiților și credincioși dumné-vóstră veliți boeri ai Divanului Domniei-Mele i dumné-ta Vel Visternice, vrënd Domnia-Mea să luăm pliroforie de socotéla iraturilor și cheltuelilor Domniei Sale fratelui Alexandru Vodă Suțul, adecă cât irat i s'aũ cuvenit să ieã de aci din țară și câte cheltueli s'aũ făcut în diastima vremei oblăduirii sale din urma Domnului Constantin Vodă Ipsilant ot let 1806, poruncim Domnia-Mea ca adunându-vẽ cu toți la un loc, unde aducënd fațã și pe cel de atunci sameș al Visteriei Stolnicul Aleco Nenciulescu și cerënd de la Visterie tóte socotélile dintr'acea vreme să teorisiți cu de-amẽnuntul și cu bună luare aminte acéstã socotélã a Domniei Sale fratelui Alexandru Vodă Suțul ca să vẽ pliroforisiți cât a luat Domnia-Sa fratele Alexandru Vodă Suțu din iratul ce aũ țeșit din țerã în vremea oblăduirii Domniei-Sale și cât i se mai cuveniã să ieã și nu l-aũ luat, să arëtați Domniei-Mele în scris întréga deslușire prin vãtaful de Visterie.—1813 Ianuarie 14.

(Pecetea gpd.)

Cod. LXXIV, fila 119.

La cât se ridicã suma ce Divanul binevoitor recunoscũ că are drept să ieã Alex. Șuțu de la țerã, nu putem spune în mod documentat.

O altã familie din cele cu dreptul de a ajunge la Domnia țărilor române se pãreã că nu mai este în stare să agite contra Domniei lui Caragea. Acesta petreceã acum liniștit în reședința sa de la Cotroceni, unde se mutase în Iulie 1813. (1)

Neașteptatã fu decĩ scirea ce primĩ Caragea, că Alecu Hangeri a isbutit sã-și facã o partidã și în Iași și în Bucuresci și că, ajutat negreșit de Francia, lucrã acum la Constantinopole sã rëstórne saũ pe Caragea orĩ pe Calimachi.

Erã însã prea tare situațiunea lui Caragea în Constantinopole și prea slăbitã influența francesã, în urma încheerii triplei alianțe (Austria, Prusia, Rusia) de la 2 la 9 Septembre st. n., cu tótã isbãnda de la

(1) Poruncim Domnia-Mea cuvioșiei vóstre epitropilor ai mănăstirii Cotroceni, ca îndatã ce veți fi primit acest Domnescul Nostru pitac, numai decãt să puneți a meremetisi casele Domnesci din nãuntru din mănăstire, ca să nu aibã nici un cusur, cum și cele-lalte odãi sã fie măturate, curățite și destoinice spre a se locui, fiind-cã într'aceste țile avem a ne mutã Domnia-Mea acolo în mănăstire, și zãbavã câtuși de puținã sã nu faceți, ci sã urmați negreșit întocmai precum mai sus se poruncesce. Tolco písah gpd. — 1813 Iulie 10.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofët.

Cod. LXXIV, fila 66 v.

Lipsca de la 16—18 Octobrie st. n., pentru ca să isbutescă întreprinderea lui Alecu Hangeri. Energie lucrăză prin Kapukehaéua sa la Constantinopole contra acestuia, aşă că la 9 sau 10 Octobrie 1813 (st. nostru) Alecu Hangeri a fost surprins de agenţii Porţii în casa sa, condus la temniţă la Bostangi-başa şi surghiunit la Rodos, pe când amicul său, împreună lucrător, Samurcaş, fu exilat la Angola (1).

Norocul lui Caragea fû deplin, căci tot în acesteşti zile murî de ciumă la Constantinopole Molah-Paşa, faimosul rebel de la Vidin. Acesta, deşi trăia retras, graţiat, nu mai puţin continuă să fie obiect de grijă şi de spaimă şi pentru Turci şi pentru Români.

Sbucnirea ciumei în cursul anului 1813 (2) vine să neliniştescă Domnia lui Caragea. O corespondenţă a *Monitorului Universal* frances (No. 329, din 25 Novembre 1813) afirmă, că ciuma a sbucnit mai întâi în Bucuresci, din cauză că nisce persoane imprudente au fost isbite de această bôlă deschidînd nisce baloturi de marfă venite de la Constantinopole, fără de a lua prealabilele măsuri de precauţiune usitate în asemenea circumstanţe. Corespondentul guvernului frances recunósce însă că, cu multă pricepere, Caragea a luat măsuri de combatere a bólei şi că această bôlă a fost combătută cu succes şi în Moldova. (3) Ne-am ocu-

(1) Principele Alecu Hangeri, dovedit că a urzit — atât la Iaşi cât şi la Bucuresci — intrigă, ca să răstörne pe unul ori pe altul din «*des ci-devant Hospodars*», a fost surprins la 21 din luna acesta în casa sa, condus la temniţă la Bostangi-başa şi surghiunit în insula Rodos. Vechiul lui Kapukehaia, Samurcaş, avu aceeaşi sorte şi este exilat la Angola. *Moniteur Univ.* No. 300, 27 Oct. 1813, din o corespondenţă de la Constantinopole, din 25 August.

(2) Se pare că ciuma a sbucnit la o mănăstire de lângă Bucuresci, probabil adusă de niscaî călugări greci, veniţi din Orient.

(3) *Le Moniteur Universel*, No 329, Jeudi, 25 Novembre 1813.

— Il paraît, suivant des nouvelles de Vienne, que les bruits répandus sur les ravages exercés par la peste dans les provinces turques voisines du Bannat, de la Transylvanie et de la Servie, ont été exagérés. On pense même que les spéculateurs sur les cotons, guidés par des vues intéressées, n'ont pas été étrangers à la propagation de ces bruits. La vérité est que, dans la Servie, il n'existe aucune trace de cette maladie; que dans la Bulgarie la peste ne s'est manifestée que dans quelques villages, et qu'elle ne s'est pas étendue au-delà. La Valachie en a été exempte, à l'exception de la ville de Bucharest, où quelques personnes imprudentes en ont été atteintes en ouvrant des ballots de marchandises venant de Constantinople, sans prendre les précautions usitées en de pareilles circonstances. Heureusement on a pris aussitôt les moyens propres à prévenir la contagion. On espérait que ces mesures suffiraient. L'Hospodar de la Valachie a lui-même exercé une surveillance active et rendu des ordonnances très-sages à cet égard. Il est notoire que dans le cours de l'année dernière, la peste s'était manifestée dans quelques communes de la Moldavie, et qu'on a eu le bonheur d'en prévenir la contagion ultérieure.

pat în mod special de epidemia ciumei și de măsurile luate pentru combaterea ei. Nu vom reveni asupra acestui studiu.

Dar preocupățiunile despre ciumă, orî-cât de mari, erau mai puțin supărătoare pentru Caragea decât cele politice.

Pe totă ziua consulul rusesc îl învâluiesc mai mult în rețelele sale. Domnitorul s'a vădut nevoit să intre în corespondență secretă cu Italinski, Fonton și chiar cu fostul Domn Ipsilanti. Dejă partida rusescă domină în Bucuresci într'un mod scandalos. Divanul e compus numai de boeri, cari au funcționat pe timpul Muscalilor, pe când cei cari nu erau partisanii ai acestora sufer și astăzi. Cunoscutul Varlaam, *boer, care după ce au trădat guvernul său, a fugit în Rusia, și cu cel mai mare intrigant Scufa, sprijiniți de consulul rusesc, capătă pe nedreptul bani de la Visteria țerii*. Scufa, ajutat de Fonton, reclamă de la Visterie 200.000 de lei sub pretext de despăgubiri pentru închipuite pierderi ce ar fi avut ca arendaș al poștelor, sub regimul muscălesc, și totuși Scufa mai capătă în arendă vămile sub Caragea, măcar că fiind străin, după obiceiul țerii, n'avea dreptul să fie arendaș al vămilor. Consulul rusesc exercită o putere nelimitată. Justiția nu mai există; când e vorba de un proces între un supus rusesc și între un pămîntean, procesul e sigur câștigat de Muscal. Lui Napoleon îi displacea această supunere la Ruși a lui Caragea și întrebă pe Ledoulx ce crede el despre Domnitor. Acesta dicea către Maret, în scrisoarea sa din Bucuresci, din 17 Martie 1813: «Nu-mi voi permite să resolv problema asupra Principelui Caragea, dar privesc ca o datorie a mea *de a da sēmă* E. V. de cele ce se petrec sub ochii mei.» (1)

O lună aproape mai târziu, ministrul Maret întreabă pe Ledoulx, cari sunt corespondenții lui Caragea în Paris și în cele-lalte capitale, și în ce sens acești corespondenți îi fac raportul despre situațiunea Europei? (2)

S'a putut bănuî un minut, că corespondent al lui Caragea la Paris putea să fie cunoscutul Gaspar Belleval. În adevăr acesta încă pe la finele anului 1812 a căpătat permisiunea de a se reîntorce în Franța. (3)

(1) Veđi nota lui Ledoulx între actele consulare de la archiva. M. af. Str. din Paris.

(2) Idem nota din 19 Martie 1813.

(3) Duc de Rovigo à Maret duc de Bassano, din Paris, 20 Oct. 1812.

Ministrul Poliției informă pe cel al Relaț. externe, că prin decisiunea de la 20 Sept., Gr. François Louis Joseph Gabriel Luce de Gaspari-Belleval, «ancien secrétaire d'Etat dela P-té de Valachie», are dreptul de a reîntră în Francia. Să i se vestescă acesta. Iacă nisce informațiuni relative la Belleval.

Ledoulx la 17 Aprilie 1813 scrie lui Maret, că n'a putut până astăzi afla cine este corespondentul lui Caragea la Paris, dar că scie că cel de la Viena este un Grec numit *Belio*. (1)

Se vede de aci cu câtă iscusință Caragea păzi secretul relațiilor sale politice cu cavalerul de Gentz. Acest secret îl pusese de Gentz ca condițiune sine qua non. «La seule condition sur laquelle je dois dès à présent insister, scrie de Gentz, est le secret le plus absolu, tant sur mon nom que sur la correspondance....; car si la chose venait d'être connue ici (Viena) ou ailleurs, adieu *l'indépendance* (?), à laquelle je tiens par principe et qui m'est indispensable pour bien répondre à l'attente de mon commétant.» (2) Auzi! *independența*, când el aveà să fie *ecoul* lui Metternich!

Sub influența campaniei începute de Napoleon, Ledoulx se silește a aduce pe Caragea fățiș în partea Franciei. L-a sfătuit să nu ție cu Muscalii și Vodă «a paru frappé de toutes ces vérités. Il m'a fait comme à son ordinaire les plus grandes protestations d'attachement pour la France; mais je sais d'une manière à n'en plus douter, que ses correspondants gréco-russes égarent tout-à-fait ses principes. Conduita sa privată e parțială.» (3)

Nu isbutesc silințele lui către Caragea în acastă direcțiune. În aceeași notă a sa recunoște, că influența muscălească este covârșitoare.

«Caradzea est faible de caractère. Il voit les Russes gouverner à

De Gaspary Belleval către Afacerile străine Prusiane.

București, 7 Septembre 1813.

Cere a i se primi serviciile în Turcia, că-i este cunoscută prin 16 ani de locuință acolo. *Iorga, Acte și frag. II*, pag. 494.

La 27 Septembre 1813 Belleval scrie direct Regelui. Arată că a primit indigenatul în Prusia.

A servit pe lângă Domni Moldovei și Valachiei ca «secrétaire d'Etat ayant le départ. des Affaires étrangères,—cet emploi uniquement créé pour moi fut supprimé, quand je cessai de l'exercer.»

Își propune serviciile, pag. 495.

Afacerile străine resping cererile lui Belleval la 4 Novembre, 1813. Ibid., pag. 495.

Belleval nu se descuragiază și în 8 Ianuarie 1814 răspunde ministrului Afacerilor străine, spunând că o să-i trimită raporturi politice cu sciri mai răpedi decât cele ce-i vor veni de la Constantinopole. Pag. 496. ‡

(1) Vezi nota lui Ledoulx către Maret din București, 17 Aprilie 1813. Aceste acte nu vor întârzi a se publica în colecțiunea Hurmuzachi, de aceea nici le aducem aici integral.

(2) Apud Challemel-Lacour în *Revue des deux mondes*, 1868, 1 Iunie.

(3) Nota lui Ledoulx către Maret, din 3 Aprilie 1813.

Berlin; il a des correspondants mal intentionnés qui augmentent sa pusillanimité...» Caragea va fi scăpat numai dacă Francia va câștiga noue victorii.

Asemenea constatare împinge pe consulul frances să amintescă, că «numai Principele Suțu este actualmente devotat Impăratului Napoleon, dintre toți Grecii: șese ani de adversitate nu l-au schimbat..... bine eră să fie fost el acum Domn.....»

Iată cum cu 6 ani mai înainte se pregătiă Domnia Suțescilor.

Caragea se răcesce cu atât mai mult în relațiunile sale cu Ledoulx, cu cât de Gentz, în depeșa sa din 2 Februarie 1813, îi demonstră că Austria singură pôte ajunge să aducă pacea în lume. (1).

Intr'altă depeșă de la 11 Marte 1813, de Gentz pune în relațiune faptul, că însăși Rusia se arată dispusă a nu mai urmări politica sa veche, egoistă, turbulentă, avidă de cuceriri și de dominațiuni.....

Tôte aceste informațiuni erau de natură a îndepărtă pe Caragea de Francia, în loc de a-l apropiă.

Când la 1813, Martie 29, Austria deveni aliata Rusiei și când apoi, în primele zile din Aprilie, Rușii intrară la Hamburg, Caragea nu mai avu reserve față de Ledoulx. Fleischackel și cu consulul rusesc sunt stăpâni pe situațiune. Ledoulx scrie lui Maret în 17 Aprilie:

.....L'entrée des Russes à Hambourg a achevé de faire perdre la raison à la Cour de Caradjă; tout ce que je dis actuellement à ce Hespodar n'est écouté qu'avec cette froide politesse qui caractérise si bien la duplicité des Grecs. Les ministres font les conjectures les plus malveillantes.

La 25 Aprilie Ledoulx adăogă a scrie:

Les succès des Russes rendent ma position tout à fait pénible (au milieu de ces Grecs). De când ôstea neamică e la Dresda, Lipsca, Hamburg... le crédit du consul de Russie est monté au pont de rendre toutes mes démarches presque nulles.

Succesele neașteptate ale Francesilor de la 2 Maiu (Lutzen), de la Bautzen, Wurtchen și Hoch-kirschen (19-22 Maiu) schimbă însă, după cum eră de prevădut, direcțiunea giruetei de la Bucuresci. Deja după victoria de la Lutzen, Ledoulx scria lui Maret:

Victoria de la Lutzen a fost publicată la Bucuresci.

«Il me serait difficile de rendre avec assez de vérité à V. E. l'effet que cette victoire a produit dans ces contrées. Le Prince... semblait n'être plus le même homme. Il a été jusqu'à me dire qu'il respirait enfin!

Când *Monitorul Universal* frances sosi în Bucuresci, aducând de-

(1) Veți pag. 6 din cartea Comitelui Prokesch Osten fiu.

taliile bătăliei de la Lutzen, revirimentul la Curtea lui Caragea se făcù și mai pronunțat:

Ledoulx scrie (1) la *Moniteur Univ.*, aducând scirea afacerii de la 2 Mai: «Les partisans russes en Valachie sont consternés et je puis déjà annoncer à V.E. que l'esprit public commence, dans ces contrées, à être en harmonie avec les aigles victorieuses de notre grande nation. Le Prince Caradja reçoit très freq-t des estafettes de Vienne... Le trimate îndată la Constantinopole. L'entrée de S. M. à Dresde a frappé ici tout le monde d'étonnement. Le Prince m'a dit que le grand visir en le remerciant du soin qu'il a de le tenir au courant des évènements de la guerre, lui exprime tout le plaisir qu'il a ressenti en apprenant la victoire remportée par S. M..... sur l'ennemi naturel de l'Empire Ottoman.

La 16 Iunie 1813 Ledoulx adaogă:

Spiritul public în Valachia... commence à revenir en faveur du vainqueur. Les partisans russes se taisent; le Prince prend des formes plus amicales vis-à-vis de nous; les sujets de S. M. sont déjà traités avec plus de douceur.

Ne mai venind la Bucuresci câte-va zile vești favorabile Muscalilor, Caragea, pe care Ledoulx nu uită de a-l numi, «*notre faux ami*», a isbutit să-l facă a dori împăcarea cu Francia și l-a îndemnat să scrie însuși o scrisoare ministrului Maret. (2)

Le Prince Caradja paraît désirer aujourd'hui la bienveillance de notre gouvernement; que ce désir soit sincère ou non, j'ai cru devoir pour le bien du service lui laisser entrevoir l'espérance de l'obtenir. Il me remet aujourd'hui une lettre pour V.-E. en me priant de la faire parvenir sûrement.

(1) Bucuresci, 1 Iunie 1813.

(2) Nu-î de mirare că Caragea se decide a adresa lui Maret următorea epistolă:

Bucarest, 26 Juin 1813.

Les qualités éminentes de V. E. et la haute réputation, dont elle jouit à si juste titre, m'avaient depuis longtemps inspiré le désir de prétendre à l'honneur de sa connaissance directe.

Le passage par Bucarest du courrier se rendant près de V. E. m'en fournit l'occasion et je la saisis avec empressement pour faire hommage à V. E. des sentiments dont je suis animé.

Je suis flatté, Mr., que le Consul de S. M. Impériale et Royale en Valachie, aura déjà porté à la connaissance de V. E. l'attachement que j'ai voué à la nation française, alliée de temps immémorial et toujours amie de la Sublime Porte Ottomane et la part que je prends aux intérêts des sujets de S. M., qui se trouvent dans le pays.

Je m'estimerais heureux si V. E. veut bien croire aux témoignages qu'on aurait pu donner en ma faveur et si elle daigne me fournir l'occasion de faire preuve de mon dévouement et je la supplie d'agréer la haute considération avec laquelle j'ai l'honneur d'être, etc.

Prince de Caradja.

Ledoulx îndemnă pre șeful său Maret să nu refuze de a răspunde lui Caragea, căci «o simplă scrisoare produce câte odată efecte foarte salutare asupra spiritului unui Gospodar». Armistițiul de 40 de zile acordat de Napoleon, după ultimele lui victorii, arată pe acest suveran din nou stăpân situațiunii.

Ca să-și manifeste apoi apropierea de Muscali, sau cel puțin de tripla alianță, orî de puterile cari aveau s'o semneze neîntârziat, Caragea, la momentul psihologic, când înțelese că Napoleon e pe ducă (la 14 Aprilie st. n., se făcuse coalițiunea Puterilor europene la Gand și la 18 Iunie se întimplase învingerea de la Vaterloo), începù a se purta foarte rău cu reprezentantul Franciei la Bucuresci, Ledoulx.

Acesta, la 28 Iunie, scrie din Bucuresci către Principele de Benevent, ministrul Afacerilor străine din Paris, că pe cât timp Caragea știu pe Napoleon în picioare, s'a purtat bine cu dînsul, a fost imparțial cu reprezentanții tuturor Puterilor, iar după ce regalitatea s'a înființat în Franția, închipuindu-și că Franția nu va mai avea înrîurire pe lângă imperiul otoman, orî că Rusia singură este de temut și de respectat, ca una ce singură are înrîurire la numirea și la mazilirea Domnilor Români, pe totă ziua își manifestă rea voință pentru Ledoulx, pentru supușii francesi.

Restul anului 1813, cu alternativele de succese și de pierderi ale lui

Maret, după povățuirea consulului Ledoulx, nu întârzie a răspunde lui Caragea în modul următor:

Maret către Prințul Caragea.

Dresda, 11 Iulie 1813.

Principe,

Scrisoarea ce Excelența Văstră mi-a făcut onórea de a-mi adresa la 26 Iunie, mi-a fost remisă la Dresda, unde se întórse Maiestatea Sa, în timpul armistițiului care a urmat primele sale victorii. Eú sunt cu atât mai mult simțitor la dorința ce voi exprimați, Principe, de a avea relațiuni cu mine, cu cât eú împărtășesc sentimentele ce vă îndemnă să le formați. Maiestatea Sa va lipsi câte-vă zile pentru a vizita nouele armate cari vin să se reunească cu forțele, cu cari ea a deschis așa de glorios campania. Eú îl voi întreține la reîntórcerea sa despre dispozițiunea ce voi ați binevoit a-mi exprima. Maiestatea Sa vă va fi mulțumitoare pentru protecțiunea, de care supușii săi vor continua să se bucure în Principatul ce vă este încredințat, și ea va vedé cu plăcere că sistemul de amicitie, ce-l unesce cu Sublima Pórtă, este exact urmat de unul din oficerii Înălțimei Sale, care se bucură de favórea ei cea mai mare și de înalta sa încredere.

Am onóre de a oferí Excelenței Vóstre asigurările înaltei mele considerațiuni.

(S.) *Maret duc de Bassano.*

Napoleon, face și pe Curtea din Bucuresci să nu mai scie încotro să-și mai întorcă vîntrelele. Din luna lui Iunie, de când cabinetul de la Viena deveni centrul tuturor negociațiunilor, Austria, și decî agentul ei Fleischhackel este cu deosebire omul țilei pe lângă Caragea. La începutul lui Iulie 1813, se lătesce în Bucuresci și Iași ba și la Constantinopole svonul că, dacă pacea nu se va face, Austria va fi aliata Rușilor. Acéastă sciire o confirmă «Gazeta de Petersburg». Decî girueta de la Curtea din Bucuresci se mișcă violent între cele două curențe—Austro-Rusesc. (1)

Intre aceste, la 10 Iulie 1813 sbucnesce ciuma. Ledoulx raportéază lui Maret, că acéastă epidemie a isbucnit într'o mănăstire la o mică leghe depărtată de Bucuresci și că terórea este mare în capitala țerii. Ceî cu dare de mână fug din Bucuresci care în cotro. Până la 15/27 August 1813 muriră 92 de Bucurescenî, în 8 țile, isbiți de acéastă bólă. Cu tótă gróza bólei, Caragea retras din Bucuresci la Cotroceni, ne scăpînd din vedere declarațiunea de rășboi făcută de Austria contra lui Napoleon la 3/15 August și apoi încheerea Triplei-Alianțe de la 2—9 Septembre st. n.; cunoscînd rezultatele bătăliei de la Lipsca (16—19 Octobree); luarea Danțigului de Muscalî după un an de asediũ; intrarea Prusienilor la Amsterdam, în 24 Novembre.... pe tótă ția mai mult își întorcea fața de la Ledoulx.

Incă înainte de finele anului 1813, Caragea profită de prezența lui Talleyrand la Viena, ca să stăruéscă pe lângă dînsul să recheme pe Ledoulx.

În așa împrejurări înțelegem cele ce Ledoulx scrie:

«Consulul Rusiei este singurul ascultat. Supuși și protejați ruși sunt singurii carî obțin dreptate. Acéastă atențiune mică este împinsă așa de departe, în cât considerațiunea nóstră a cădut cu totul într'o stare de nesuferit. La Iași, Francesii aũ fost maltratați, fără ca să fi putut obținé reparațiune. Aici, uitînd că pavilionul regal fâlfâie de-a-supra casei consulare, uitînd respectul datorit florilor de crin și coardei albe, mai mulți Francesi aũ fost insultați de Greci. Am reclamat cu căldură, împins chiar de a duce plîngerî la Constantinopole, fără ca D. Principele Caragea să fi vrut a aruncă o privire asupra capitulațiunilor nóstre. În sfîrșit, Domnule, acum în urmă, o insultă gravă fiind făcută consulatului, eũ m'am hotărît de a expediă printr'un curier plîngerile mele la Ambasada Maiestății Sale, la Constantinopole. Eũ nu voiũ întreținé aici pe Alteța Vóstră cu tóte amînunțimile plicticóse

(1) Veđi nota lui Ledoulx cătră Maret, din 9 Iulie 1813.

ale acestei insulte, sperând că d-l ambasador va obține cu ușurință reparațiunea care ni se datoresce. Voiu cită numai o singură frasă pronunțată de D. Principele Caragea, și aceea pentru a da Alteței Vóstre măsura opiniunilor sale actuale.

«Asupra dreptelor observațiuni ce eú îi făcui, el a îndrăsnit să-mi spună:

«Nu mai este ca în timpul lui Napoleon; acumă eú pot scrie direct Regelui Vostru și să-l fac să te recheme, dacă acésta m-ár conveni.»

El a adăogat cu ironie o mulțime de lucruri așa de ridicule, ca și modul său de a vedé.

.....
«Am tot dreptul de a speră, că Ambasada va luă în considerațiune dreptele mele plângeri și că Pórta nu va face nici o dificultate de a ordonă Prințului Caragea de a avé pentru consulatul Maiestății sale prea creștin aceleași considerațiuni ce le are pentru acei aí altor Puteri.»

Nu avem anume detalii asupra scandalului întâmplat contra căruia reclamă Ledoulx. Din notele acestuia rezultă, că aú fost insultate drapelul și scutul regal frances de la pórta consulatului de nisce Greci din ómenii Curții și că la una din petrecerile de pehlivăni de la Curte aú închipuit un manechin îmbrăcat în haine de ofițer frances, avênd și panglica legiunii de onóre la pept, și servitorii palatului îl aruncaú de la unul la altul spre marele chef al spectatorilor, între carí însuși Domnitorul. În Hurmuzaki se pot vedé protestul și raportul, carí aú motivat plecarea din Bucuresci a lui Ledoulx.

Talleyrand, la 6 Ianuarie 1814, scrie colegului său Jocourt cum că Domnul Muntean i-a adresat mai multe tânguirí contra lui Ledoulx și că i-a satisfăcut cererea. Talleyrand vestise în adevér lui Caragea, că Ledoulx fusese îndepărtat. În faptă, în ultimele luni ale anului 1813, nu mai găsim pe Ledoulx la Bucuresci și pare că e dus la Constantinopole. La finele anului însă, Ledoulx se întórce la Bucuresci. Caragea reclamă din nou la Talleyrand și acesta scrie ministrului Jocourt în 6 Ianuarie, că întórcerea lui Ledoulx în Țera-Românescă, după ce Talleyrand a fost vestit lui Caragea rechemarea acestui consul, este necuviincioasă și decí cereă Talleyrand, ca Jocourt să trimită ordine lui Ledoulx de a plecá din Bucuresci imediat la noul său post de consul, la Rodos.

Marile evenimente din centrul și apusul Europei, din 1814, aú exercitat de sigur influența și asupra Principatelor. Partidul anti-muscălesc primesce o lovitură grea, din faptul căderii Impăratului Napoleon.

Italinski devine iar omnipotent la Constantinople. (1) La Bucuresci și Iași reveniau consuli rusești.

Campania lui Caragea contra reprezentantului frances din Bucuresci eră de sigur încurajată de consulul rusesc. Neîndoios, că ambasadorul rusesc din Constantinople ajută pe cât mai bine pe Caragea în reclamațiunile lui la Pórtă contra lui Ledoulx. De sigur că a măsurat, că cu cât se îmbogățise mai mult, pe atâta crescuse și înrîuirea lui Caragea la Constantinople, așa că nici acușările ce acolo străbăteau din țără în contra stórcerii ei de către Domnitor, ne cum reclamațiunile lui Ledoulx nu puteau să-l înspăimînte. Departe de a-și perde trecerea pe lângă Vizirul, la finele lui Maiu 1814, Sultanul trimite lui Caragea, prin unul din boerii partisanii ai lui, un nou *hat* plin de laude și însoțit de un inel împodobit cu diamante, ca dovadă a bunei opinii de care Caragea se bucură în Turcia. (2)

La acéstă dată, Pórtă permite lui Caragea să învoéscă exportarea de grâne în Ardeal, unde eră fómete. (3)

Acéstă distincțiune o vede cu propriii săi ochi Ledoulx, care, cu tóte ordinele primite de plecare, rămăsese în Bucuresci. Se pare că avu chiar și asupra lui Ledoulx óre-care influență solemnitatea primirii de către Caragea a firmanului însoțit de daruri de la Sultanul, la 5 Iunie, căci printr'o notă a lui către Talleyrand, din 13 (25) Iunie, se arată mai puțin dușman Domnitorului Muntean (4).

(1) *Moniteur Universel*. No. 129, Lună, 9 Maiu 1814.

Din Constantinople, de la 26 Martie se sună că Italinski, ambasadorul Rusiei, care eră acolo de 2 ani, a fost primit în audiență de Sultanul și de Vizirul «avec toutes les marques de distinction dues à un personnage de son rang et au représentant d'une puissance voisine aussi considérable.»

Acéstă recepțiune făcută lui Italinski eră în legătură cu scirile ce începeau a veni la Constantinople despre concentrări de trupe rusești.

Din Valachia se primesc în Iunie și Iulie 1814 sciri, că Rusia concentră oștiri la fruntaria Poloniei.

(2) *Moniteur Universel*. No. 197, Jeudi, 16 Juillet 1814. *Constantinople, 10 Juin*.

Le 5 du même mois (Juin), un boyard a été expédié à Bucharest pour porter au Prince Karadscha un hatt très flatteur du Grand Seigneur avec une bague garnie de diamants, comme une preuve évidente de la satisfaction de ses services.

(3) *Borghiovici către Rege*. Constantinople, 10 Iunie 1814.

Sultanul a permis exportul a 50.000 kile de grâu din Valachia în Transilvania, unde e fómete. Pag. 497, *Iorga*.

(4)

Bucarest, 25 Juin, 1814.

Le Prince Caradja, dont la conduite dans ces derniers temps a été très mesurée, jouit un moment d'une très grande confiance; il vient d'en recevoir un témoignage rare dans l'empire Ottoman: c'est une lettre autographe du Sultan avec un superbe poignard, cadeau très honorable pour les Princes Grecs.

Maî tenace Caragea în ura lui contra lui Ledoulx. Acum maî cu sémă, când Napoleon nu maî erà şi când Ludovic al XVIII-a intrase la Paris, Caragea adreséză din nou scrisóre lui Talleyrand şi reclamă din nou în contra lui Ledoulx «cel maî incomod domnişor care vr'o dată a fost adversarul meu».

«Vice-consulul naţiunii franceze, d-l Ledoulx, cu uniformă de mareşal de Francia, şi cu pretenţiuni de ambasador, s'a făcut în Bucureşti corifeul tuturor intrigilor».

Cauza ocaională a ultimelor supărări ale lui Ledoulx, Caragea o pune pe séma unei băţai dintre un ciohodar Domnesc şi vizitiul d-nei Ledoulx. Acesta voiă să trecă în góna cailor într'o stradă, unde erà adunare de lume. Ciohodarul Domnesc apucă caii de frâne şi-i opresce. De aci cértă şi bătae între vizitiu şi ciohodar. Ledoulx declară, că s'a insultat pavilionul frances şi vechea neînţelegere dintre consulul frances şi Domnitorul Caragea iea din acel moment faţa unui conflict diplomatic. Acestea le arată scrisórea lui Caragea din 7 Iulie cătră Talleyrand, în cuprinderea următoare :

Principele meu,

Absenţa Alteţei Vóstre din scena politică fu epoca celor maî mari nenorociri ale Europei şi reîntórcerea sa însémná pacea. Cel dintâiu om de stat al secolului său, ministru al celei maî puternice Monarchii a creştinătăţii, pe lângă un Monarch pe care virtuţile, luminile şi nenorocirile sale îl fac obiectul a tuturor respectelor şi speranţa lumii civilisate. Ast-fel este tabelul consolator, ce acéstă Francie, altă dată arbitra naţiunilor, maî apoi mlăciul lor, presintă astăzi tuturor speranţe pentru repaosul şi prosperitatea popórelor. Decî, Principe, cu o plină încredere vin în acest moment a cere asistenţa Vóstră contra celui maî incomod domn, care vr'o dată a fost adversarul meu. Vice-consulul naţiunii franceze, d-l Ledoulx, cu uniformă de mareşal de Francia, şi cu pretenţiuni de ambasador, s'a făcut aici corifeul tuturor intrigilor, protejéză partidele, se răsboesce contra altora, onoréză pe cine-i place, aruncă disgraţia sa celui care n'are noroc să-i convină; şi răul meu noroc mé pune în primul rang al acestora. Eú nu fac de loc Alteţei Vóstre istoricul tuturor gravaminelor, de cari am avut a mă plânger. Odată numai am făcut acésta.

Acésta fu în luna lui Februarie 1813. Ocasiunea fusese neînsemnată, şi E. S. D. Ambasador îmi făcù dreptate. Acésta va fi a doua şi îndrăsnesc să sper, cel puţin eú o doresc cu căldură, că acésta va fi ultima. Sunt câte-va zile de când un albanes al d-nei Lodoulx avù o cértă cu unul din ciohodarii mei, sau pajî. El primi câte-va lovituri, cari nu lăsară urme de loc. Causa fu că trăsura acestei dame, fiind oprită în o stradă de o îngrămădelă, vizitiul său vroî să forţeze trecerea, cu cea maî mare iuţélă, într'un loc fórte strîmt, împedicat de o mulţime de trecători. Pajul meu, care erà acolo de serviciu, temêndu-se ca cine-va să nu fie călcat, pentru a moderă iuţéla cailor, se aruncă înainte şi-i oprî de frâne. Albanesul d-nei Ledoulx se dete atunci jos de după trăsură şi bătù pe pajul meu. Apoi d-l Ledoulx îmi trimite plângerea sa prin chiar albanesul său. Din partea mea, eú vroîi să ascult şi

pe paj. Nici unul din doi nu voia să fie provocatorul. Pentru mai multă convingere, d-l Ledoulx hotărî să facă o anchetă la fața locului; tot așa am făcut și eu și amîndouă rezultatele se găsiră însă contradictorii. În fine ca la nisce agenți de asemenea specie, se pôte presupune o educațiune fôrte neglijată și greșeli din ambele; părți eu am trimes; să se propună d-lui vice-consul de a împărți și pedépsa, pentru că în definitiv el cerea una. La această propunere el alergă la mine plin de mînie, amenințându-mă că se va duce să se plîngă însuși și-mi ceru un pasaport. Mirarea mea fu extremă și eu îi răspunsei: d-le, nu mai este timpul lui Napoleon. Ludovic al XVIII-a are alte principii. Tot ceea ce el a vrut să riposteze este nedemn de un frances, și eu nu îndrăsnesc s'o scriu Alteței Vóstre. Ast-fel este, Principe, detaliul acestei miserabile, dar ciudate afaceri. Dacă Alteța Vóstră a fost informată de insolența cea peste măsură a d-lui Ledoulx în purtarea sa; dacă ea a fost încnnoscîntată de discordiile și scandalurile cauate de acest caracter cu totul îndrăsneț; ea va binevoi a ajntă contra lui pe supușii unui stat care, de trei secole, fu cel mai întim și cel mai fidel aliat al Augustei și glorióse case a Franciei, și care nu pôte decât să voéscă cu multă ardóre a reînol legăturile sale cu Monarchul așa de just dorit, pe care cerul ni l-a redat de curênd.

Am onórea de a fi...

Nu scim dacă Talleyrand a răspuns la scrisórea lui Caragea. E probabil că nu, de óre-ce el trimete o a doua scrisóre la 20 August 1814, prin care revine asupra cestiuniî numind-o cêrtă de slugi (*querelle de valets*). În această a doua scrisóre mai mult ca în cea dintâi, Caragea face paradă de sentimente filo-franceze.

Iată și această a doua scrisóre:

Principele Caragea către Talleyrand.

Bucuresci, 20 August 1814.

Principe,

Atașamentul meu cunoscut pentru Francia, amica și aliata naturală a Sublimei Porți și, pot s'o spun, opiniunea stabilită despre constanța principiilor mele, probéză în destul, că la vîrsta la care am ajuns, bănuiala, că mi-am schimbat sentimentele, n'ar puté să fie primită; dar sunt și mai afectat de întreprinderile rêutății de a mă pune rêu cu Francia. Din astă pricină, am onóre de a mai vorbi iarăși cu Alteța Vóstră despre tracaseria ce mi-a făcut și pe care o urmêză cu înversunare vice-consulul națiunii franceze.

Am avut, Principe, onórea de a vă face cunoscute, în tótă veracitatea lor, amênuntele cetei de valeți (*querelle de valets*), din care d-l Ledoulx face manifestul declarațiunii de răsboiî contra mea. Ceea ce nu sciam atunci, e că făcû la fața locului scenei un proces-verbal de informațiunii semnat de câți-va indiviđi din drojdia poporului, devotați lui. Acești indiviđi sunt cei mai mulți ómenî făr' de căpătâi. Am probă la acesta în tribunalele Principatului meu, prin reclamațiunii qîlnice, ale căror motive sunt următóarele:

Câți-va scăpați din insulele Ionice, din provinciile de pe țermul drept al Dunării și din alte țeri ale Turciei, cari nu prea sciû bine ce e Francia, dar cari din faimă

aŭ aflat că se află în acest oraş un consul frances, care îşi permite de a protege, la trebuinţă chiar contra poliţiei şi drepturilor ţării, se grăbeşte de a se pune sub scutul lui. Dar în adevăr, căinţa urmază după órba încredere, iată că tânguiri repetite îmi spun, că, din cauza ciumei, mulţi din tipuri de acest fel de ai d-lui Ledoulx aŭ murit anul trecut, şi că clironomii lor legitimi n'aŭ găsit după ei decât păreţii goi şi nemişcătóarele; şi până astăzi reclamaţiunile de mobile şi de bani se urcă la suma de 150.000 lei. Aşa dar sigiliile puse de el (Ledoulx), după mórtea acelora, se vęd că n'aŭ fost decât formalităţile ilusorii şi din depozitele încredinţate în mâinile lui nu s'a ales mai multă realitate.

Asupra acestor fapte puteam autorisă şi primi reclamaţiuni serióse. Póte că eram dator, dar scandalul ar fi fost neplăcut naţiunii francese; am preferat deci mijlocele tăcute ale conciliaţiunii. Unul din primii boeri ai Valachiei, d-l Vornic Slătineanu, magistratul însărcinat cu afacerile de acéstă natură, a fost trimis de mine la el, ca să trateze de aceste trebi, şi a fost insultat de el. În scrisórea, ce avusei onórea de a scrie Alteţei Vóstre, în luna lui Iulie trecut, ea a vědut tăcerea mea asupra acestor gravamine, şi dacă astăzi nu mai perseverez în aceeaşi moderaţiune, este pentru că d-l Ledoulx mă silesce să probez, că e cel puţin fórte distras şi că aserţiunile şi procesele sale verbale nu merită mai multă credinţă, de cum sigiliile şi depozitele sale n'aŭ realitate.

Dacă e adevărat că spiritul de conciliaţiune este calitatea necesară orî-cărui agent politic, repet, d-l Ledoulx este de caracterul cel mai antidiplomatic, şi mai că este cu neputinţă de a avé de tratat cu el, fără de a primi de la el insulte. Suprim numerósele probe despre acésta. Tótă nobilimea ţării se jăluesce de el.

Dar ceea ce e şi mai funest, este acea aviditate de intrigă, care duce discordia în familii, silindu-se în acelaşi timp s'o aprindă între autorităţi. El a aruncat în desolare pe una din cele mai întâiú, din cele mai puternice şi mai numeróse case din Valachia; surprins de un june boer din acéstă familie, într'o circumstanţă în care tînérul boer primia cel mai mare ultragiú, a fost (Ledoulx) maltratat şi bătut. Acéstă aventură, ajunsă la cunoşcinţa publică, fű de un mare scandal şi consternă mult pe cei-lalţi agenţi străini aflători aci. De astă dată nu i-a trecut prin minte să se jălnescă despre cele întîmplate, la Ambasadorul său.

Jăluirea ce a dat contra mea de curënd a ocasionat din partea Ex. Sale o notă către Înalta Pórtă; şi eú am fost silit să-mi fac raportul meú, şi M. Sa Imperatorul, stăpânul meú, găsind că sunt în tot dreptul meú (*irrėpprochable*) în acéstă afacere, m'a oprit de a consimţi să daú satisfacerea ce d-l vice-consul pretindea de la mine. Totuşi Ex. Sa, d-l Ambasadór i-a scris să mî-o cėrá, şi, la refusul meú, să închidă Consulatul şi să plece. Conformându-mė ordinelor ce aveam, am refusat, şi d-l Ledoulx a plecat, ca să asculte de acele ale Ex. S. d-l Andrėossy.

Intemeiat tare pe «*ma droiture*», mă rezim, Principe, pe conduita mea şi esenţialmente pe justiţia şi interesul Alt. V., dacă veí binevoí a mi le acordă.

Am onóre, etc.

Principele I. de Caradja.

De astă-dată reclamaţiunea lui Caragea este ascultată: Andrėossy chemă la Constantinopole pe Ledoulx, sub pretext ca să sprijine mai bine şi mai direct reclamaţiunile Ambasadorului la Înalta Pórtă, de satisfacţiune pentru insulta adusă de Caragea pavilionului Franciei.

Ledoulx vestesce lui Talleyrand în 23 August plecarea din Bucuresci, adăugând că speră că va avea în curând satisfacțiunea de a-i anunța, că s'a întors la postul său din Bucuresci și că considerațiunea Franciei la această Curte grecască e complet restabilită.

Numai la 13 Septembre 1814, cu toate acestea Talleyrand răspunde lui Caragea în mod evasiv, apelând numai la bunele relațiuni ce trebuie să existe între el și Francia.

Ledoulx nu pare cu toate acestea să fi fost mulțumit de mersul afacerii, de ore-ce-l vedem căutând a dispune bine în favoarea sa pe Directorul general al cancelariei ministeriului Relațiunilor externe din Paris. Se pune bine cu sfinții mai mici. Prin ei cercă a-și asigura pozițiunea de la Bucuresci și a explica din nou conflictul, legitimându-și purtarea. (1)

Între acestea se întâmplă înlocuirea ambasadorului frances Andréossy de la Constantinople. Andréossy ia cu dînsul pe Ledoulx și

(1) Scrisoarea lui Ledoulx către d-l Reinhard, Director general al cancelariei la ministeriul Relațiunilor externe din Constantinople, 25 Septembre 1814.

Arată că de la suirea pe tron a lui Ludovic XVIII, Grecii se poartă ostil către Francia. Principele Caragea, în loc de a repara insulta ne mai aușită, care a fost făcută sub ochii lui consulatului Regelui, a decis prin ultragii continue plecarea sa la Constantinople. Nu vî voiî întreține eu cu detaliile unei afaceri care interesază atât de direct considerațiunea noastră. Notele oficiale ale Ex. Sale d-lui Ambasador; rapoartele amănunțite ce i-am presintat; totul a fost trimis ministeriului și în aceste acte veți găsi convingerea ultragiilor, de cari ne acoper Grecii, ultragii, cari puteau nimici pentru tot-deuna creditul nostru în provinciile Valache și Moldave, dacă d-l Ambasador n'ar fi arătat în această împrejurare, ca în multe altele, acest caracter de tărie, această demnitate ce-l caracterisă și cari *impun* tuturor inimiilor secretei ai Franciei.»

Ledoulx și-a părăsit la Bucuresci nevasta și copiii, numai ca să nu se scadă considerațiunea Franciei! În Orient, la începutul noului regim din Francia, trebuie ținută sus această considerare! Laudă mult pe Andréossy din acest punct de vedere, căci lucrăză energic și în cestiunea lui, ca să fie de pildă și pentru alți consuli. Caragea și el, simțind cu tot partidul său, că și-a atras o cestiune periculoasă, răspândește aurul cu amândouă mâinile, face să umble toate resorturile unei intrigi gróznice: false avertisări, calomnii, corupțiuni de toate felurile; el întrebuințază toate mijlocele, cari fac a nu isbuti demersurile d-lui Ambasador. Nu ne îndoim, că Al. Sa Principele Benevent, vîdînd raportul d-lui Ambasador în cestiune, se va rosti în favoarea mea. Dar fiind-că Principele Caragea se razimă pe vechi legături, ce are cu unul din primii slujbași ai Ambasadei franceze; încredințat că acești ómeni, cari neconsiderând decăt interesul lor personal ar puté să presinte lucrul sub un fals punct de vedere și acesta pentru a atenua ceea ce e culpabil în conduita Principelui Valachiei, în privința noastră; sciind de asemenea că nu sunt lipsit de invidioși, neamici, chiar printre subordinații mei, cari, cred, ar puté să profite de ocasiunea de a mă pune rău la biurouri; am recurs, d-le, la inapreciabila dv. amicie...

ajungând la Bucurescî, în trecerea sa spre Francia, cărcă, nici mai mult nici mai puțin, de a-l impune Domnitorului, măcar că eră înlocuit prin Foresta.

Din Bucurescî, cu data de 3 Decembre 1814, Ledoulx scrie lui Talleyrand, alăturând pe lângă nota sa un lung memoriu, prin care cărcă a explică și a legitimă purtarea sa și face istoricul cestiunii. Prin acest memoriu acuză de trădare a intereselor Franciei pe un impiegat de la Ambasada din Constantinopole, pe Devale, ȑicând că acesta a conspirat împreună cu agenții Domnitorului Muntean, ca amic declarat al lui Caragea. Ledoulx, în sprijinul memoriului, alipesce la nota sa și alte acte justificative, între cari și copii după raporturile sale anteriore către ambasadorii din Constantinopole și mai cu sémă copia declarațiunii d-lui Ruffin consilier la Ambasada francesă, însărcinatul de afaceri din Constantinopole. (1)

Ruffin, ca să apere purtarea lui Ledoulx, face biografia lui Caragea înainte de a ajunge Domn, ținând să probeze că acesta fusese trecut făfiș neamic al Franciei.

Domnitorul Muntean, vȑdând că în mod neașteptat s'a întors la Bucurescî *incomodul consul* frances, nu mai găsesce alt mijloc de a se apără contra lui decât de a cere intervenirea amicului său de Gentz din Viena printr'o lungă scrisore, în care se tânguesce de purtarea acestuia și de modalitatea, prin care fostul Ambasador al Franciei la Constantinopole, comitele Andréossy, a cercat să impună pe Ledoulx,

(1) Ledoulx către Talleyrand. Bucurescî, 3 Decembre 1814.

Domnule,

Am onórea de a aduce la cunoscinȑa Alteȑei Vóstre o amintire istorică, care a fost între Principele Caragea și mine; de la restabilirea Prinȑilor noștri legitimi pe tronul Franciei, conduita mea a fost dictată de cel mai profund devotament; a fost aprobată de Excelenȑa Sa d-l Ambasador și în ultimul loc de d-l Ruffin, a căruia atestațiune trebuie să fixeze o judecată exactă asupra sentimentelor Principelui Caragea în privinȑa Franciei.

M'am întors la postul meu și Excelenȑa Sa d-l Ambasador va aveă bunătate să informeze pe Alteȑa Vóstră de tóte împrejurările ulteriore acestei afaceri. Grecii aflând că eram înlocuit aici prin d-l Foresta și menit la postul de la Rodos, care este privit în Levant ca un loc de exil, pentru că cea mai mare parte din pașale sau ministrii depuși acolo sunt surghiuniți, spun în public, că Principele Caragea a isbutit să facă asemenea schimbare prin puternica sa influenȑă și că mi s'a vestit acésta printr'o scrisore a Alteȑei Vóstre trimisă imediat de Caragea la Inalta Pórtă. Totuși serviciile mele, devotamentul meu și justiȑia, care caracterisă pe Alteȑa Vóstră îmi oferă garanȑia liniștitóre, că intrigile grecesci nu m'aũ făcut să demerit.

să-l oblige a-l recunoaște din nou. Caragea respinge cu tărie această recunoaștere și declară că va avea de aproape priveghere pentru interesele supușilor franceși el însuși, până ce Franța va trimite un alt consul, agreat de dînsul. De Gentz este rugat să stăruască pe lângă Talleyrand ca să-l debaraseze «de acest óspe incomod» (1).

(1) Iată întreaga scrisóre a lui Caragea către de Gentz. Buc., 4 Novembre 1814.

Mon cher Monsieur Gentz,

Il y a trois jours depuis S. E. Monsieur le Comte Andréossy ci-devant Ambassadeur de France près la S. P. est arrivé ici de retour de son ambassade; il a ramené avec lui ce Monsieur Ledoulx au sujet duquel j'ai pris la liberté d'écrire deux fois à S. Altesse Monsieur le Prince de Talleyrand et que S. A. avait nommé par S. M. très-chrétienne à un autre consulat, comme Elle a bien voulu vous l'écrire, et il insiste à me le faire connaître comme consul de France à Bucarest, sans avoir égard à tout ce que j'ai eu l'honneur de lui communiquer.

Je lui ai répondu que puisque Mr. Ledoulx a fermé publiquement le consulat et est parti d'ici d'une manière très-choquante; que j'ai pris la liberté de porter mes griefs contre lui à la connaissance de S. Altesse Mr. le Prince de Talleyrand, qui a bien voulu me faire savoir par le canal d'un ami, que Mr. Ledoulx est nommé à un autre consulat; que j'ai vu dans les papiers la nomination d'un autre à sa place et que j'ai été obligé de porter toute cette affaire à la connaissance de mon gouvernement; il ne m'était plus permis de reconnaître Mr. Ledoulx comme Consul de France en Valachie, de mon chef. J'ai prié S. E. de vouloir bien faire grâce non seulement à moi, mais encore à toute la noblesse Valaque, à laquelle Mr. Ledoulx a causé tant de scandales, et de nommer, s'il est autorisé à cela, telle autre personne qu'il lui plairait pour gérer les affaires du Consulat français *ad interim*, mais S. E. n'a nullement voulu démordre et persiste à réinstaller Mr. Ledoulx, Consul de France en Valachie.

J'ai promis à la fin à Son Altesse Mr. le Prince de Talleyrand d'une part, et à mon gouvernement de l'autre, de me conformer aux instructions que je recevrai, que je respecterai dans cette intervalle, comme j'ai fait toujours, la nation et son consulat, mais que je ne saurais me résoudre à être en relation avec Mr. Ledoulx. Pour toute réponse S. E. m'a fait dire, que Mr. Ledoulx est le véritable Consul de France à Bucarest; que malgré tout ce que S. A. Mr. le Prince Talleyrand écrit ou voudrait écrire, Mr. Ledoulx sera toujours Consul en Valachie, excepté s'il reçoit un ordre formel de la Cour, qui l'en destitue. Que Mr. de Jaucourt lui écrit en chargeant Mr. Ledoulx de quelques affaires qui regardent son poste actuel, et que si même il y a eu nomination d'un autre Consul en Valachie, ces sortes de nominations deviennent très-souvent nulles dans les nouveaux gouvernements et que leur changement est très-fréquent; que pour cette raison il autorise Mr. Ledoulx à reprendre ses fonctions.

Voilà, mon cher Mr. Gentz, où nous en sommes. Je ne saurais vous dire combien j'en suis peiné et quel affront serait pour moi d'être forcé d'avoir affaire à une personne qui m'a insulté et qui est odieuse à la Principauté que je gouverne. J'ai donc recours à votre amitié et vous supplie de vouloir bien interposer vos bons

În afacerea dintre Ledoulx și Caragea colecțiunea Hurmuzaki, supplement I, volum II, aduce diverse acte.

În totă această afacere dintre Caragea și Ledoulx, repetim că Consulul rusesc a fost un resort de acțiune. Ledoulx nu era *persona grata* pentru Muscali, de multă vreme. Se știe că Ledoulx a fost nevoit, în 1812, să abandoneze postul din Bucuresci din ordinul Muscalilor (1)

Afacerea aceasta se întâmplă când în Bucuresci sosise vestitul Consul engles *Wilkinson*, autorul cărții: «*Tabel istoric, geografic și politic al Moldovei și Valachiei.*» El nu amintesc nimic despre acest conflict, care urmă să intereseze pe toți consuli, dacă cu adevărat culpa era numai a lui Caragea. (2)

La 1 Novembre 1814 se deschide Congresul de la Viena. Turcia nu este chemată să participe la acest Congres. Acesta dă ocaziune de bănueli: se știe că la Congres se va pune pe tapet și cestiunea Orientului. Se publică broșuri în acest sens. Chiar însuși *Wilkinson*, reprezentantul Angliei din Bucuresci, exprimă părerea, că cel puțin Principatele ar fi trebuit împărțite între Austria și Rusia, susținând că numai așa s'ar pute împiedica întinderea mai departe a Rusiei asupra Turciei!...

Totuși Austria și Rusia pândindu-se una pe alta, cestiunea fù evi-

offices et de supplier de ma part S. Al. Mr. le Prince de Talleyrand, de vouloir bien m'accorder sa protection contre cette manière impérieuse de Mr. Andréossy. Vous connaissez facilement les fumées qui doivent monter à la tête du petit Monsieur Ledoulx, qui a raison de devenir intraitable, en se voyant appuyé, en dépit de toutes les raisons du monde Si S. A. Mr. le Prince de Talleyrand daigne s'intéresser à moi et veut bien me débarrasser d'un hôte aussi incommode que Mr. Ledoulx, je reconnaitrais cette bonté de S. A. comme un bienfait insigne, qui m'inspirera une vive et éternelle gratitude.

J'attends avec la plus grande impatience votre réponse, mon cher Mr. Gentz, et vous prie d'agréer mes excuses pour cette importunité et la liberté que je prends de vous charger d'une telle commission. Je sais que vous voulez bien vous intéresser à moi et c'est pourquoi je serai pour la vie etc.

Prince Jean de Caradja.

P. S. Jusqu'à ce que l'ordre formel pour Mr. Ledoulx arrive ici, je m'impose le devoir de faciliter toutes les affaires qui regardent les Français et le Consulat de France à Bucarest, avec toute la faveur et la justice possible, comme j'ai fait pendant l'absence de Mr. Ledoulx, sans toute fois traiter directement avec lui.

(1) Veți documentele DCCCCVIII și DCCCCX din Hurmuzaki, Sup. I, vol. II, pag. 697 și 698.

(2) Veți documentul DCCCCLXXXIV, Supl. I, vol. II, Hurm., pag. 751.

tată pe cât posibil. Turcia însă, până la care străbătură sgomotele de împărțire a ei, încă din 1813, începû, după sfatul Franciei, a se pregăti din nou de război, și în 1814 se adresează la Viena, prin internunciul Austriac Stürmer, întrebând ce este adevărat din asemenea sgomote? Ea declară energic, *că se va apără.*

De aci o desfășurare mai mare în mijlocele de apărare. Reîntărirea și reaprovisionarea cetăților de la Dunăre se face cu energie, dar și cu adaus de greutate pentru ambele Principate. (1)

Și cu toate aceste greutăți, se pare că la Iași se serbeză cu mare pompă ultimele evenimente și schimbări din Europa, de mai nainte de adunarea Congresului la Viena. (2)

Aceste manifestațiuni sporesc numărul partizanilor Muscalilor. O corespondență datată de la fruntariile ungare, din 2 Novembre 1814, și publicată în *Moniteur Universel* din 19 Novembre 1814, No. 555, afirmă că «*Les Russes conservent encore un grand nombre de partisans dans ces deux provinces*», cu toate că «*le régime des Hospodars actuels de la Valachie et de la Moldavie est assez doux (??)*» și că locuitorii nu mai manifestă în privirea lor aceeași nemulțumire, ca și altă dată. (3).

Cum să nu sporască din nou influența rusescă în Principate, când toate succesele politice rusești erau cu mare zel trîmbițate?

(1) *Le Moniteur Universel*. No. 344, Samedi, 10 Décembre 1814.

S'a publicat o broșură: Sur le Congrès de Vienne de Lips.

Le projet de partage de la Turquie, qu'on a l'air d'attribuer aux souverains assemblés à Vienne, a excité l'attention du Divan, qui a fait demander des éclaircissements à Mr. Sturmer, l'internonce Autrichien. Acesta naturalmente a desavuat broșura... mais l'impression est restée et les Turcs ont déclaré à Mr. Sturmer qu'ils étaient prêts à se défendre. (Gazeta de Nürnberg).

(2) *Le Moniteur Universel*. No. 177, de Duminecă, 26 Iunie 1814. —

Moldavie, Iassy, le 1-er Juin.

«Les grands événements qui viennent de rendre la paix à l'Europe ont causé ici une joie universelle et très-vive, soit parmi les boyards, soit dans toutes les classes des habitants. Les consuls d'Autriche et de Russie ont illuminé leurs maisons et donné de fort belles fêtes.»

(3) *Le Moniteur Universel*. No. 555, Lundi, 19 Décembre 1814.

De la fruntariile Ungariei în 2 Decembre.— Spune că nu mai este ciumă nici în Bulgaria, nici în Moldova, nici în Valachia, apoi adaogă:

«Le régime des Hospodars actuels de la Valachie et de la Moldavie est assez doux, les habitants ne manifestent plus à leur égard le même mécontentement qu'autrefois. Malgré cet état de choses, les Russes conservent encore un grand nombre de partisans dans ces deux provinces».

În 1815, mai mult decât în 1814, se colportă scirea, că suveranii Europei au intențiunii ostile Turciei. (1)

În luna Ianuarie 1815 nouă nenorociri și greutăți s'au năpustit asupra unei părți a Țării-Românești, anume asupra județelor Oltenie. Turcii din insula Adacali, sub pretext că Țera-Românească nu dă și cetății lor provisiuni, zaherele și sare, precum se dă cetății Vidinului, au invadat județele Mehedinți și Jiul-de-sus și le-au luat în stăpânire, puind ei ispravnic și zapci, cu îndatorirea să le strângă zahere și s'o transporte în cetatea din insulă. La ce tristă stare ajunsese țera, pentru ca o mână de oșteni să pôtă așa impune voia lor! Iată rezultatele desființării oștirii de cătră Muscali.

Turcii invadatori aveau de gând, după ce vor prădă la Strihaia mânăstirea, să atace și Craiova. Caimacamul Craiovei vestesce acésta lui

(1) *Le Moniteur Universel*. No. 7. Samedi, 7 Janvier 1815.

Nos lettres de Vienne nous informent du fait important qui suit: Non-obstant la déclaration positive de l'Empereur Alexandre, que rien ne pourrait le faire désister de son plan de prendre la couronne de Pologne, et qu'il était prêt à soutenir ses prétentions par la force des armes, la réponse des Cours d'Autriche et d'Angleterre a fait changer cette résolution. Cette réponse était que ces Puissances étaient prêtes à consentir à ce qu'il retint la partie de la Pologne qu'il occupe, l'infortuné duché de Varsovie, mais qu'elles ne pouvaient le reconnaître comme roi de Pologne. Telle est la manière véritablement curieuse dont cette violente discussion s'est terminée! Ainsi cette partie de la Pologne se trouve remise à la Russie sans constitution et sans conditions. Il est à présumer que la même réponse sera faite pour la Saxe, et que *beatus qui tenet*, heureux celui qui tient. *Cette tournure soudaine des affaires corrobore, dans l'opinion de notre correspondant, la vérité du bruit qui avait circulé, qu'une intelligence secrète régnait entre les Empereurs pour effectuer le partage de la Turquie.*

On croit que l'Autriche a demandé les îles Ioniennes, comme préliminaire de ce nouveau projet de violence; mais elle ne pourrait l'avoir fait sans renoncer à son ancien système de ne pas permettre que le beau plan qui aurait réconcilié le cabinet de Vienne avec ce partage, c'est ce que nous ne savons pas; mais il est certain que toutes les lettres du congrès font mention que cette matière est sur le tapis. Il y a d'autres personnes qui pensent que ce n'est qu'un moyen de motiver la continuation des discussions, jusqu'à ce qu'on ait pu convenir de quelque acte plausible d'une balance nominale qui offre quelque chance de paix, afin qu'il ne soit pas dit que les principaux potentats de l'Europe se sont réunis et séparés sans avoir fait quelque chose de semblable.

Le Moniteur Universel, 6 Janvier 1815.

Din Veneția, la 19 Novembre.

«Nous apprenons d'un bâtiment venu en peu de temps des côtes de la Turquie, que le Divan est très-alarmé des projets des souverains qui forment la coalition européenne. On assure qu'il a ordonné de grandes levées de troupes.

Caragea și îndemnă pe locuitorii din județele invadate să fugă care în cotro. Din vechea ôste desființată, mai multe cete de panduri se reorganisează de la sine-le cu dorul de răsbunare contra Grecilor apă-sătorî. Ei sunt acușați în actele timpului, că s'aũ apucat să prade ju-dețele de munte. Dacă e să credem afirmațiunea lui Dionise Ecclesi-archul, (1) apoi pandurii români se purtară mai rău decât Turcii, căci «omoră și ardeă ômenii și-î prădă și aũ prădat și mănăstirile mun-telui.» Vom vedé, că alta e semnificațiunea acestei răsmirițe. Și de Tudor Vladimirescu s'a đis, că el și cu aĩ lui jăfuiăũ țera!

Caragea, față cu aceste împrejurări, lipsit de ôștire pămînténă, nu putu decât să scrie lui Pașa de la Vidin și Aianului de la Oreava, ca să trimită grabnic ôștiri turcesci pentru apărarea Olteniei, și pe de altă parte a vestit fapta de rebeliune a Turcilor din insulă la Pôrta Otomană. Sosiră ôștirile turcesci de apărare, dar acestea erau o nouă greutate pentru țéră, căci în mijlocul unei ierni cumplite țărănimea eră nevoită să ducă după ôștirea turcescă care cu zahereă la Mehe-dinți și la Craiova. Sultanul trimise firman unui Aian devotat al său, să mai vină cu altă ôste, ca o parte să stea în Craiova, ca garnisônă apărătóre, și altă parte de ôste să apere la Dunăre și să opréscă noué încercări de invasiune a rebelilor Turci din insulă.

Temerea de invasiune la Craiova se potolî; o parte din panduri fură prinși și pedepsiți, dar nu mai puțin țéra avu pe grumajii săi mai tot anul 1815 greutatea întreținerii ôștirii turcesci. Caragea cu multă abilitate negoțiă pe lângă capi rebeli Turci din Adacali, ca să-și facă supunerea cătră Pôrta și să-și cêră ertare de la Sultan, promițénd că vor lăsa pe Români în pace. Istețul Domnitor isbutesce în planul său și el mai întâi vestesce la Constantinopole, că rebelii Adacali s'aũ supus. Sultanul, bucuros de acéstă scire, trimete lui Caragea firman de laudă și daruri: un cal arăbesc înșelat prețios și o blană scumpă.

«Lauda Domnilor aĩ némului creștinesc, rézimuł celor mai mari din seminția lui Isus, Domnule al Valahiei Ischerlet zade Caragea Iancule, fie-ți bune sfirșiturile! Printr'acéstă a noastră Împărătéscă poruncă îți facem cunoscut, că otcârmuitorul Tricalilor și căpetenie celui despre Vidin, trup al ôștirilor noastre, luminatul sftenic și al nostru Vizir velaiũ Binbașa (a căruia slavă pázéscă-o în veci pré înalta Târie) prin scrisorile sale aũ însciințat deunăci cătră înalta noastră Curte, cum că Adema Isalih și Bechir, frații mortului Regep, ce aũ fost închiși în cetatea Adali, aũ căduť cerénd de la noi ertarea celor greșite și milostivire, pentru care după prea înțelep-tul Împărătesc al nostru cuget ce avem spre a ne milostivi și a milui pe cei cari se apucă de pulpănilor milostivirii noastre, am dat înaltă a noastră poruncă scrisă

(1) Veđi *Tesaur de Monumente*. Vol. II, pag. 233.

cu însăși Împărăteșca noastră mână cătră luminatul Vizir al nostru, dăruindu-le acestora ertarea ce au cerut; iar în cele după urmă au sosit și ale tale cătră noi scrisori vestitoare, cum că după cuprinderea Împărătescii noastre porunci, și după a noastră Împărătească voință, numitul Vizir al nostru au adus pe numiții frați ai Regepului afară din cetatea Adali și i-au trimis cu totă familia lor, iar cetatea Adalii au dat-o în mâna Capugi-bașii Curții noastre, cinstitul Derviș-Beiu; de care acesta ne-am încredințat și din scrisorile numitului Vizir al nostru, ce în urmă au venit, și așași cu ajutorul lui Dumneșeu au luat sfârșit și această grijă a lucrurilor despre Adacii; iar tu fiind-că ești din slugile cele credincioase ale prea puternice, neclintitei și vecinice noastre Împărății și din cele care urmăză pe calea cea dreptă, ridicat de însăși a noastră mână și ramură de de-a-drepta noastră sădită, care după firisca ta dreptate, înțelepciune și credință te-ai arătat cu osîrdie spre cea după plăcere săvîrșire a tuturor trebilor la care te-ai orînduit, și de când ți s'au încredințat Domnia Valahiei ai otcârmuit întru dreptate, cu mare silință și privighere, toate trebile câte privesc asupra ta, sau ți s'au poruncit de prea puternica noastră Împărăție, întocmai după înaltul și prea dreptul cuget al nostru și după trebuința împlărilor vremii, iar mai virtos cele la pricina Adalii te-ai arătat cu credincioasă râvnă și silință de a înscința mai naintea tuturor de sfârșitul acestei pricinii, și toate acestea s'au arătat foarte plăcute și laudate de către a noastră Mărire și nu puțin ne-am bucurat, căci și întru acesta te-ai silit de a-ți arăta cătră noi credința cea cu supunere, fii trăind a pururea și te împărtășește de masa cea îmbelșugată a Împărătescilor noastre milii; fiind însă că după dovețile ce până acum avem de a ta multă sciință și înțelepciune și după cea din adâncul inimii plămadă a credinței și a dreptății tale, nădăjduim și de acum înainte prea multe slujbe următoare Împărătescii noastre voințe și dragoste deosebită cătră tine, lăudând cele dintâi și mai din urmă după plăcere slujbe ale tale, ți le răsplătim spre facere de bine cu Împărătesci ale noastre daruri, trimițându-ți o blană de samur și un cal iute, cu podobe de aur, împreună și cu această înaltă poruncă, care s'au scris spre lauda celor trecute slujbe ale tale după cea de mai nainte scrisă cu a noastră sfîntă slovă. Ci dar îndată ce va sosi aci Împărăteșca noastră poruncă, vei primi-o cu întîmpinare luminosă, și blana după ce vei săruta-o cu căduta supunere o vei îmbrăcă, și asemenea sărutând și scăările calului, îl vei încălecă, și după săvîrșirea obicînitului alaiū, vei urmă de a face cădutele rugăciuni către cel prea înalt, pentru a noastră îndelungată viețuire, strălucită stare și întemeere întru prea înaltul Împărătescul scaun; și către acesta, după datoria multei sciințe și a dreptății tale, vei îngrijă ca și de aci înainte otcârmuind cu vrednicie Împărătescul pămînt, ce ți s'au încredințat, după cea slobodă stăpînire care ți s'au dat, a legă și a deslegă, să mîngăi în tot chipul pe supușii noștri, găsiți sub umbrirea milelor noastre, tot asemenea să săvîrșești și să pui în lucrare cu mijlocul înțelept și vrednic de laudă câte privesc la Domnia Valahiei, ce ți s'au încredințat și într'acestași chip să adaugi la trecutele tale slujbe și alte fapte laudate, să te vedem încă mai cu adaus, că te silești de acum înainte a face lucruri plăcute și vrednice de laudă, și să arăți în faptă la orî-ce trebă rivna și credința ce o nădăjduim de la tine. Această Împărătească a noastră poruncă care o vei păzi fără de strămutare, cunoscînd semnul cel sfînt al nostru, s'au scris pe la jumătatea lui Muharem, let 1231 — 1815 Decembre 26. (1)

(1). Cod 77, fila 230.

Cu deosebită plăcere va fi sărutat Caragea scara șelei și blana oferită de Sultan, după cum însuși firmanul îi recomandă să facă, dar de la acestea puțin folos trăgea țera. Ea cerea, că de ore-ce s'a făcut pacea cu Adacii, să se ridice oștirile turcesci din Oltenia. Numai pentru a se face acésta, Turcii cereau spese de războiă aprópe de jumătate milion. Visteria eră sécă. Divanul Domnesc propune lui Caragea, în Novembre 1815, să se facă un împrumut de 420.000 lei, de la neguțitorul grec Gheorghe Sachelarie. Domnitorul aprobă acest împrumut la 19 Novembre. Împrumutul se face, dar până în 1816 ajunge la suma de un milion! Împrumutul e garantat cu veniturile țerii de la oerit, dijmărit, etc.

În timpul Muscalilor, Manuc-Bey eră împrumutătorul Vistieriei și nu este îndoială că șefii Muscali se folosiau din împrumuturi împreună cu Manuc. Tot asemenea încape bănuială, că Caragea și mulți boeri din Divan se folosiră din împrumuturile lui kir Gh. Sachelarie.

E probabil că banii împrumutați de la Sachelarie stropiră multe conștiinți și în Constantinople, căci firmanul de laudă și darurile mai sus amintite de la Sultanul sosesc la Bucuresci numai după contractarea împrumutului. (1)

Nu toți pandurii necredincioși Domniei, aliați ai Adaliilor fură răpuși de oștirile turcesci. Mai multe cete se supuseseră de bună voe lui Caragea. Încă în 30 Aprilie 1815, după mijlocirea Episcopului de Rîmnic, a Divanului Craiovei și a vechilului de caimacam Costache Samurcaș, trei cete de panduri sub căpetenia lui Haidul, Păunul și Timpa, fură grațiați de Domnitor și învoiți să se întorcă la vetrele lor în județul Jiul-de-Sus. (2)

(1) *Jurnalul de Francfort* vestesce acésta distincțiune acordată de Sultan lui Caragea, prin care declară ȝisul jurnal, că *S. A. est adorée de tous ses sujets*.

Scrie în acest jurnal un corespondent din Bucuresci, la 10 Decembre 1815:

On vient de recevoir de Constantinople un ordre autographe du Grand Seigneur, par lequel S. H. confirme S. A. notre Hospodar dans la Principauté. Le grand Seigneur en témoignage de Sa satisfaction particulière, lui envoie une pelisse d'honneur de très grand prix, ainsi qu'un très bel étalon, caparaconné avec tout le luxe asiatique; les harnais tout ornés de pierres précieuses. Cette distinction, qui n'a jamais été accordée à aucun des prédécesseurs de notre Prince, a fait ici une sensation d'autant plus agréable, que S. A. est adorée de tous ses sujets.

Le Moniteur Universel. No. 30, Mardi, 30 Janvier 1816. Bucarest, le 10 Décembre 1815.

(2) Zemli Vlahisocie.—Cu tóte că Haidul buluc-baș i Păun căpitan și Timpa căpitan, dinpreună și cu ceta lor, fiind locuitori ai Domnescii noastre țeri în sud. Gorju și de acolo trăgându-se s'aú unit cu hoții Adalái făcând și porniri tâlhăresci împreună cu ei asupra țerii și a locuitorilor, sint supuși la englimaticésca învinováțire, ca unii

În Decembre 1815 mai grațiază și pe alți șefi de bande din cei cari luaseră parte la prădăciuni cu *Adaliî*.

Mult contribuî la supunerea *Adaliilor* cătră Pórtă împrejurarea că aceia fură abandonăți de aceste diverse cete de Români. Data firmanului de laudă, mai sus adus, alăturată la data ultimelor grațieri, din 16 Decembre 1815, justifică afirmațiunea noastră. (1).

Rěscóla acésta a pandurilor din Mehedinți și Jiul-de-Sus are în istoria noastră o însemnătate, care nu a cunoscut-o istoricii noștri. Adevărat că Dionisie Eclesiarchul a calificat pe panduri răsculați cu numele de hoți și a afirmat cum că omora, ardea și prăda, dar n'a calificat alt-mintrelela chiar unui scriitor contemporan mișcarea lui Tudor Vladimirescu? Cetele acestuia n'a fost și ele numite cete

ce s'a arătat vrăjmași chiar ai patriei lor, dar fiind-că acum cunoscându-și acésta a lor greșală, de sinele a cădut cu rugăciune cătră Domnia-Mea, prin mijlocirea iubitorului de Dumneșu Sfinției Sale Episcopului Rîmnicului i a dumné-lui ve, chilului căimăcămiei ot Craiova și a dumné-lor boerilor Divanului nostru de acolo ca să-i ertăm și să fie primiți a se întorce la urmă în patria lor, milostivire făcînd asupra lor, iată printr'acest Domnesc al nostru sinet le lărazim ertarea lor și neșinerea de minte a necuvióselor fapte ce a urmat până acum; pentru care și poruicim domniei-tale cinstit și credincios boerule al Domniei-Mele biv vel dvornic Costiue Samurcaș, vechilule al căimăcămiei Craiovei, și dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, să aibă voie mai sus numiți împreună și cu cetele lor de a se întorce la casele și locașurile lor făr'de nici o băntuială. I saam rekeh gpd. — 1815 Aprilie 30.

Cod. LXXIV, fila 196.

(1) Zemli Vlahiscoie.— Cu tóte că acești de mai jos arătați, în trecută răzvrătire a Adaliî, pribegind din patria lor și unindu-se cu Adalái, s'a arătat cu urmări vrăjmășesci în potriua patriei și celor-lalți patrioți ai lor, pentru care li se cuveniă pedépsa după măsura vinei lor, dar cădînd la Domnia-Mea cu rugăciune, ca să le ertăm greșala și să le dăm slobođenie a se întorce la patria lor, ne-am milostivit asupra-le și-i ertăm de tóte greșelile trecute, dându-le și slobođenie a se întorce iarăși la patria lor; de care facem sciut domniei-tale cinstit și credincios boerule al Domniei-Mele biv vel vornice Costache Samurcaș, vechilule al căimăcămiei Craiovei, i dumné-vóstră boerilor divaniți de acolo și dumné-vóstră ispravnicilor ai județelor, că mai sus numiți s'a ertat de Domnia-Mea și sunt slobođi a se întorce la patria lor și de aceea li s'a dat la mâinile lor acésta carte a Domniei-Mele de ertăciune, i saam rekeh gpd.

Păun Nicolicescu bim-bașa.

Barbu Rogabet bim-bașa.

Pătru Grecu bim-bașa.

Adecă trei împreună cu buluc-bașa lor. — 1815. Decembre 16.

(Pecetea gpd).

Vel logofăt.

Cod. LXXIV, fila 232.

de hoți, de cătră boerime și Greci? Și Ungurii n'au calificat de cete de hoți pe vitejii lui Iancu de la 1848?

Da, pandurii de la 1815 au prădat, au ars, au omorât, însă pe cine? Eră sosită ora răsbunării! Pandurii de la 1815 sunt predecesorii pandurilor lui Vladimirescu și numai când ai sciință că țera, de peste Olt, s'a manifestat deja în contra regimului, fie acela cu numele de Caragea, sau de Suțu; numai atunci poți avea filiațiunea revoluțiunii lui Tudor; numai atunci eroul de la 1821 nu apare în istorie, ca un inexplicabil *Deus ex machina*.

Dionisie Ecclesiarchul și altă dată, la Domnia lui Mavrogheni, s'a arătat nepricepător de mișcările tainice ale țerii, de aspirațiunile ei. Nu putem, întemeiați pe cuvântul lui, să calificăm de hoți pandurii rebeli lui Caragea în 1815. Chiar faptul că Episcopul de Rîmnic și înșiși boerii Craioveni intervin pentru grațiarea acestor cete de panduri, ne arată, o dată mai mult, că în țără și mai cu sémă peste Olt, crescă mereu curentul, care aveă să devină șivoiș impetuos la 1821.

Acest curent îl întetesc miseriile și spornicele biruri. Jurnalul german de la Francfort, mai sus citat, afirmă că Domnitorul Caragea eră *adorat* de supușii săi. Rebeliunea pandurilor din Mehedinți și Jiul-de-Sus, de la 1815 și o nouă răscolă de la 1816, de care mai departe vom avea a vorbi, sunt de natură a desminți afirmațiunea de sigur plătită a gazetei de la Francfort.

Departa de a fi adorat de țără, Caragea se făcea tot mai nesuferit de ea prin stôrcerile și lăcomia lui. Nu putem nega deșteptăciunea acestui Grec, sau cel puțin grecisat de mai multe generațiuni. Acastă deșteptăciune i-a servit ca să se pună bine pe lângă suveranii cei mai puternici din Europa.

Cu puține zile înainte de deschiderea Congresului de la Viena, de Gentz scriă lui Caragea, cu privință la Pôrta Otomană. Corespondentul Domnitorului Țerii-Românesce dicea că: «Mi se pare de necesitate urgentă, ca Pôrta să facă un demers, de nu solemn, cel puțin foarte pozitiv și foarte pronunțat, pentru a angagia principalele puteri să garanteze drepturile și posesiunile ei prin un act formal.» De Gentz vedeă eșind din Congres Rusia «neamicul cel mai periculos al Porții, singurul de care dînsa are a se teme astăzi», cu enorme avantagie, cari vor face pozițiunea Porții mai amenințată decât ori-când.

De sigur că asemenea propuneri comunicate Porții Otomane de Caragea, pe cât contribuiau a face plăcut pre Domnitor înaintea Divanului turcesc, pe atâta întetiau măsurile de apărare ale Turciei și deci greutățile pentru Principate.

Şese zile după deschiderea Congresului din 1814, Metternich, prin de Gentz, comunică lui Caragea scirea, că Austria consideră Imperiul Otoman nu numai ca pe un aliat util şi fidel, dar încă ca pe o putere, de conservăţiunea şi prosperitatea căreia este esenţial şi în mod ne-separabil legată mântuirea sa proprie.

Turcia prin Caragea cercase pe lângă Austria, să se aducă în Congres, cestiunea retrocesiunii Basarabiei. Metternich, la 7 Novembre 1814, informază, prin de Gentz, că această cestiune nu se poate aduce în Congres, căci «limbajul verităţii şi al justiţiei, nu-l mai înţelege astăzi Rusia; remonstranţele cele mai energice, dacă nu sunt imediat însoţite de ameninţări serioase, sau de demonstraţiuni ostile, nu mai fac nici un efect asupra acestei Puteri; şi conduita Impăratului Alexandru, de când a intrat în Paris şi mai cu sémă de la sosirea lui la Viena, a probat cu abundenţă că nu va mai ascultă de aci înainte decât consiliile cari nutresc ambiţiunea lui, orî linguşesc ideile lui favorite. (1)

Aprecierile acestea, cu referinţă la Rusia, arată limpede, că de astădată Austria eră sincera aliată secretă a Turciei. Acesta, repet, explică pentru ce Rusia nu va cercă să aducă cestiunea orientală în Congres, în 1814.

În 1815 cestiunea garanţiei integrităţii Turciei de înscris în instrumentul de pacificaţiune generală, care va fi redactat la finele Congresului, e sprijinită şi de Anglia (2).

Caragea scria adesea şi direct Principelui Metternich, îmboldit de Divanul Otoman. De Gentz, în depeşa sa de la 23 Aprilie 1815, asigură pe Caragea, că Principele de Metternich are bună opiniune despre dînsul şi-i este ataşat.

Evenimentele petrecute în Francia, după fuga lui Napoleon din insula Elba, activează Congresul, care se termină cu actul final la 9 Iunie 1815, după 9 luni de desbateri. Cestiunea garanţiei posesiunilor tuturor Puterilor Europene, propusă Congresului, fu înlăturată din desbateri, din cauza opoziţiunii Rusiei, care prin acesta vedeă, că Pórta otomană aveă să beneficieze şi dînsa de asemenea garanţii.

Ast-fel pentru Imperiul Otoman şi pentru Principate, tractatul celor patru Puteri Europene nu aduse nici o schimbare.

Desastrul neîntârziat însă al lui Napoleon la Vaterloo, urmat de abdicăţiunea lui (22 Iunie), au însă pentru Bucuresci şi Iaşi tristul efect al sporirii şi mai mult a influenţii rusesci şi a tiraniei consulilor

(1) Cavalerul de Gentz, pag. 120.

(2) Veţi depeşa lui de Gentz, din 24 Februarie 1815, pag. 143

acestei țări. Politica Austriei față cu Pórta a rămas aceeași, precum afirmă și de Gentz (depeșa de la 15 Octobree 1815).

Cu împlinirea anului al 3-lea al Domniei, Pórta aștepta ca Ioan Caragea să se țină de legământul secret de a-și da demisiunea. Orî că aveă dorință Pórta să-l înlocuască, pentru a avé ocasiune de un noû câștig, sau că l-ar fi reîntărit pe Caragea, plătind din noû bune bacșișuri ómenilor Porții, demisiunea lui Caragea putea să fie dorită de cei cari sciau, că la 1812 Halat-Efendi câștigase de la Caragea nu mai puțin de 4 milióne de lei.

Acéstă demisiune nu se dete, cu tótă supérarea tăinuită a Porții; dar din cauza acestei purtări, se pare că uniî din principalii Turciei se cam concentrau cu noiî pretendenți la Domnie, cu neamicii lui Caragea. Cu tóte acestea, precum ȓice Aron Florian, prin banî «Caragea a împedicat mai de multe orî furtunile ce se pregătiau să se spargă asupra capului lui și tot-deauna a triumfat despre viclenele uneltiri ale vrășmașilor săi» (1). Triumful lui Caragea de astă dată îl datoresce mai mult intervenirii lui Italinski, solul Rusiei la Constantinopole (2).

Orî-cât Metternich, prin de Gentz, căută să țină sub influența Austriei

(1) Manual de Istoria Principatului României. 1 vol. in-8°. București, 1859, pag. 184.

(2) Despre intențiunea Porții de a înlocui pe Caragea la finele a trei ani de Domnie serie Senfft de Pilsach către Regele Prusiei, din Constantinopole, în 25 Octobree 1815. Vestindu-î că Turcia trimite trupe spre Dunăre, Ambasadorul adaugă: «Circumstanța sporesce crisa: sunt tocmai trei ani de când Principele Caragea guverna Valachia, și Pórta se pare dispusă a-l mazili, ca să deă Domnia la altul. On nomme même les candidats, qui sont le vieux Arghiropolo, interprète de la Porte, le Prince Suzzo, gendre du Prince actuel de Valachie et le Prince Hangerli, odieux à la Russie, qui n'ignore pas ses anciennes menées avec les agents de Bonaparte à Constantinople. La versalité des Turcs est connue; ils ont de la peine à se tenir au traité fait avec la Russie, qui leur impose de conserver les Hospodars de Valachie et de Moldavie pendant 7 ans, dans une place qu'ils aiment à mettre à l'encan le plus souvent que possible. Cette disposition du Divan est augmentée par les Grecs du Fanal, qui intriguent sans cesse, l'argent à la main, pour obtenir une de ces places qui font l'objet de leurs désirs et pour lesquelles ils ne se font aucun scrupule de commettre des crimes et de trahir leurs plus proches parents. Le Comte d'Italinski est parfaitement informé des mesures guerrières qui occupent la Porte et des intrigues qui la poussent à déposer le Prince Caradja; il en paraît très mécontent et il déclare hautement que la déposition du Prince Caradja équivaldrait à une déclaration de guerre contre la Russie. Il me l'a dit encore hier, à l'occasion d'un officier qui a commandé mon escorte en voyage et qui m'a fait prier de lui accorder une lettre de recommandation pour le Prince Caradja.»

(Oficerul n'a plecat, așteptăud să vadă ce se alege cu Domnia lui Caragea.)

pre Domnitorul Muntean, evenimentele se însărcinau mereu să influențeze Curtea Munteană în folosul Rusiei.

De așa natură a trebuit să fie și încunoscințarea ce Caragea primi, în Iulie 1815, despre încorporarea ducatului Varșoviei la Imperiul rusesc. (1)

Relațiunile lui Caragea cu reprezentantul Rusiei îl îndemnă să primescă foarte bine, în trecerea lui prin Bucuresci, pe trimisul Regelui Prusiei la Constantinopole, d-l Senfft de Pilsach.

Acesta scrie din Bucuresci către Regele său, la 14 Septembrie 1815, cu laudă despre Domnitor.

Răscóla pandurilor deși reprimată, Caragea simți că trebuiesc să liniștescă și reclamațiunile din țără, cari reclamațiuni puteau influența la Constantinopole. Caragea prin urmare se preocupă de finanțele țării — de care mai la vale vom vorbi — și reduce birul direct al țărâniei. La finele anului 1815 casa răsurilor, adică a lefilor, având de nazir pe fostul Mare Ban Gr. Brâncoveanu, constată că din cauza scăderii birului, casa acesta este în deficit până la finele viitorului Ianuarie 1816, cu 213.000 taleri. Divanul propune să se acopere deficitul acesta prin un împrumut de 223.650 de taleri, iar împrumutul să fie garantat în vinăriciul viitor care se va spori. Domnitorul aprobă facerea acestui nou împrumut, care se contractează la fostul mare Vistier Ioan Moscu, cu taleri 7 și jumătate la pungă pe lună. Acești bani cu dobânda lor se vor plăti din adaosul vinăriciului din 1816.

Scăderea veniturilor țării pe o parte, și pe de alta urcarea cheltuelilor, au nevoit pe Domn să ieșă o măsură care nemulțumesc boeria. Amintim această măsură și aici, când facem istoria Domniei lui

(1) Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud.... sănătate, vă facem Domnia-Mea în scire, că Excelența Sa Elciul rusesc din Tarigrad, prin notă făcând arătate către Inalta Pórtă a prea puternicei noastre Împărății pentru ducatul Varșoviei, cum că prin obșteasca priimire a tuturor Evropienescilor Împărății s'au unit cu Imperiul Rusiei, au făcut rugăciune de a se vesti tuturor acelora câți vor fi din ținutul numitului ducat și se vor fi aflând în ținutul stăpânirii prea puternicei Împărății, însă Leși desertori, să se arête către consulatură, ca să li se dea cea desăvîrșită ertare și uitarea celor urmate, care li s'au hărăzit de către Împărăția Rusiei; de aceea poruncim Domnia-Mea, ca prin publicație să o faceți acesta sciută prin tot județul, ca veri-câți Leși desertori sau neguțători se vor fi aflând în oricare parte de loc a județului să vie să se arête aici la cinstitul consulat al Rusiei, cu toate documenturile lor ce vor fi având, spre dovadă că sunt de la Lehia, ca să dobândescă ocrotirea Împărăției lor, și fiți sănătoși.—1815 Iulie 28.

Cod. LXXIV, fila 212.

Caragea, după ce de dînsa avem a vorbi la cap. finanțelor. S'aû rînduit boerî, carî să cerceteze de aprópe: ce număr de scutelnici și poslușnici are fie-care boer? și s'aû redus din numărul acestora, mai cu sémă de la cei carî nu se bucurau de vre-o influență mai deosebită. Cu acest mijloc Visteria speră să mai îmulțescă numărul contribuabililor, póte nu atât de redus din cauza ultimului răsboi și a ciumei, cât din cauza abuzivelor faceri de scutelnici și de poslușnici. În 1816 Ianuarie, numărul poslușnicilor «ce prin sfat de obște s'aû hotărît» rămâne totuși de 10.737 de indiviđi și în plus câți-va adaoși mai apoi prin rezoluțiunî Domnescî, iar cei-lalți sunt dați venit Visteriei. Așezămîntul poslușnicilor este din Maiu 1814, dar, la 25 Ianuarie 1816, Domnitorul îl reîntăresce, amintind că pe lângă boerî pămîntenî, se cade să aibă poslușnici și acei străini «sălășluiți și așezați aici în pămîntul țerii cu starea căsnicieî lor, după vremî, uniî mai dinainte, alții mai din urmă, și aû rămas neștrămutați de aici, carî toți aceștia s'aû cinstit după cuviință și cu cinul de boerî».

În 1816 se aruncă o dare extraordinară, cu care să se póta plăti 149.250 de taleri, prețul la 3.400 de salahorî și a 580 de care, ce țera eră datóre să dea la cetățile turcescî pe fie-ce lună. Cei 16.000 de lude, cât mai rămăseseră în țeră, se îmbracă cu acéstă dare, așa că de lude vine câte 9 taleri și bani 40, «făr' de răsura și altă încărcătură.» Darea acésta se plătesce de la 1 Aprilie 1816. (1)

Cu tóte sporirile de dări, Țera-Românescă e datóre, în Maiu 1816, pe împrumuturi diverse, 1.356.983 taleri și 65 bani. Ca să acopere acest gol, Domnitorul stăruesce la kir Gheorghe Sachelarie, să primescă asupra-și *huzmeturile* țerii, cu adaosul banilor necesari pentru dobândă și agiû.

Se póte bine înțelege cu cine împărțiă câștigurile, fie Sachelarie, fie Moscu, împrumutătorî Statului Românesc!

Nemulțumirea cresce mereu în țeră și în tóte clasele societății, pe măsura în care sporesc birurile și vexațiunile. În 1818 August, Caragea simte obligațiunea a mai ușurá dările. Vom aduce la capitolul finanțelor actele relative la aceste nouă «*gheniki*», întocmire a dărilor, împărțindu-le în trei categorii: în baniî Visteriei din 6 semî pe an (în care intră și haraciul cătră Pórtă), în baniî poștelor și în baniî leflilor. Caragea suprimă în 1818 baniî rásurilor.

Acéstă «gheniki», întocmire nouă de biruri, Caragea pune pe boerî

(1) Veđi *Tesaur de Monumente de Papiu*. Tom II, pagina 398.

să jure că nu o vor mai adăogi, ca să liniștescă agitațiunile sporinde din țără.

Cu începutul anului 1816, spiritele erau agitate peste tot în Principate și în Turcia de sgomotele răspândite despre o nouă invasiune rusescă, amenințând Principatele și Constantinopole. (1)

Maî mult decât orî-cînd, de Gentz regretă că Congresul n'a garantat integritatea Porții, căci această integritate n'o interesă numai pe dînsa, ci și pe toate cele-lalte Curți, siguranța generală și stabilitatea păcii Europei. Pórta însăși nu primise să tracteze despre această garanție, dóră temîndu-se nu cum-va să aibă ca prim rezultat încorporarea Principatelor la Austria și la Rusia, amintindu-și, cum la un moment dat, Napoleon I, tot în interesul integrității restului Imperiului Otoman, fusese gata de a cedă Impăratului Alexandru I țările române. Anglia fusese dispusă să sprijine în Congresul de la Viena garantarea integrității Imperiului turcesc, prin formula *generalei garanții a integrității tuturor statelor*. Acesta neprimindu-se în programul desbaterilor, nici numele Imperiului Otoman n'a fost de loc articulat.

Tractatul ulterior al sf. alianțe, din Septembre 1815, de asemenea nu atinge de loc Pórta Otomană. D-l Gentz afirmă, că *«spiritul și tendința noului tractat de alianță sunt mai curînd indirect favorabile Porții»*. Acestă concludsiune o scóte de Gentz din faptul, că cei patru monarhi s'aũ legat de a nu tulburà pacea generală. D-l Gentz crede, că și Împăratul Alexandru a renunțat cu totul la planurile lui față cu Turcia.

De Gentz este însă îngrijat, căci vede, că tocmai Pórta Otomană manifestă sentimente răsboinice (pag. 209 și 210). Turcia se pregătesce energic de răsboiũ și nu se preocupă de alianțe cu Europa, visând la o ruptură cu toate Puterile, persuadată că va triumfă de întreaga Europă.

De sigur asemenea acuzări aduse Porții își aveaũ sorgintea tot în intrigile rusesci. De Gentz îndemnă pe Turcia să se apropie de Austria și de Anglia, să le consulte și să profite de sfatul lor, mai ales acum în pređiua cînd vor veni iar la ordinea ȓilei desbaterile dintre

(1) Veđi depeša de la 1 Ianuare 1816 a lui de Gentz, în care serie: «Depuis que je suis de retour à Vienne, j'ai été frappé de tout ce que j'ai entendu sur l'état des choses, sur vos frontières, sur les alarmes qui règnent dans les Provinces ottomanes limitrophes de la Russie, sur la disposition des esprits de part et d'autre; et par un rapport officiel que j'ai vu ces derniers jours, j'ai appris avec étonnement que, d'après des avis d'Odessa, on s'attendait à une invasion prochaine, et que l'on croyait Constantinople directement menacée».

Pórtă și Rusia, pentru execuțiunea definitivă a tractatului de la Bucuresci și restituțiunea cetăților oprite de Rusia contra stipulațiunilor exprese ale aceluși tractat.

Ceea ce doriă de Gentz eră dorul lui Meternich, care cu drept cuvînt se temeă să nu se începă un rășboiū între Pórtă și Rusia, rășboiū care puteă fi fatal Imperiului Otoman. Și se temeă Austria cu atît mai mult, că Impăratul Alexandru luase inițiativa neașteptată a unei sf. alianțe, pe basă *religióasă creștină*. Singurul fapt că tractatul acesta era între creștini puteă să se interprete în defavórea Turciei. (1)

Scim însă, că în definitiv altul eră scopul sf. Alianțe, încheiate la 26 Septembre 1815. Pericolul pentru Pórtă Otomană nu puteă veni dintr'acolo și mai cu sémă imediat. Afacerea relativă la insulele Ionice, puse sub protectoratul Angliei, displace Porții cu tóte îndemnurile Austriei de a vedé evenimentul cu ochi bun. Se spuneă Porții, că întărirea Angliei în Mediterana eră o garanție a integrității Imperiului Otoman, mai cu sémă față cu eventualitatea rășboiului ce s'ar puté nasce din reclamațiunile Turciei contra neexecutării de Rusia a tractatului de la Bucuresci.

Prin faptul că însuși Impăratul Alexandru comunică la Constantinopole, prin Italinski, tractatul sf. Alianțe cu explicațiunea, că numai împrejurarea cum că toți semnatarii acestui act sunt creștini a împedecat cererea adesiunii și a Sultanului, se aduce óre-care liniștire în Constantinopole și în Principate. Și cu tóte acestea, pe când tóte Puterile Europene au desarmat și desarméză, singură Rusia conservă întréga sa oștire. Acesta eră un punct negru la orizontul Europei. Adevărat că din Petersburg se explică întârđierea licențierii oștirii și mai cu sémă se explică păstrarea oștirii, pe țermii Nistrului și în apropiere de Turcia, cu împrejurarea, că magazinele de provisiuni erau așezate într'aceste regiuni și că oștirea urmă să se foloséscă de aceste provisiuni înainte de a operă o schimbare în pozițiunile armatei. Netăgăduit aceste explicațiuni nu explicaū nimic și principele Constantin Ipsilanti spuneă, la Petersburg, orī cuī voiă să-l asculte, că rășboiul nu póte fi înlăturat.

(1) «Le premier mouvement de presque tous ceux qui apprirent l'existence de ce traité était de le regarder comme le précurseur d'un projet contre la Turquie. La religion chrétienne, disait-on, étant l'objet ostensible et le mot sacramental de cette pièce, il est clair qu'elle n'exclut point des entreprises contre les infidèles, et que le vœux secret de l'Empereur Alexandre a été celui de rallier les premières Puissances de la chrétienté, par un engagement solennel, pour leur proposer plus tard une espèce de nouvelle croisade.» (Dépêches du chevalier de Gentz, page 219).

Maî multe circumstanțe întăriaă această aserțiune: se așteptă dintr'un moment într'altul o nouă răscólă în Serbia. Amiralul rusesc Gray a fost însărcinat să pregătască o flotă de 13 vase pe Marea-Négră și Italinski se manifestă maî recalcitrant la Constantinopole. Fusesse vorba să fie înlocuit prin alt ministru plenipotențiar, Strogonoff. Acum se lățise scirea, că Strogonoff nu va maî merge la Constantinopole..... (1)

Cu tóte aceste simptome, de Gentz credeă, cu drept cuvînt, că pacea nu va puté fi imediat conturbată. Acestă convingere resultă și din lungile conversațiuni ale generalului Austriac Steigentesch, trimisului la Petersburg, cu Impăratul Alexandru (2).

Aprecierile optimiste ale generalului Steigentesch nu împedicaă ca îndată după sosirea lui Strogonoff la Constantinopole, negociațiunile cunoscute dintre Pórtă și Rusia, cu referință la execuțiunea unor articole din tractatul de la Bucuresci, să ieă un caracter tot maî iritant. Strogonoff se siliă să probeze, că Pórtă este vinovată într'această privință. El susțineă, între altele, că stipulațiunile tractatului, întru cât privesce Principatele Valachia și Moldova, aă fost rău executate și că aă fost cu totul eludate și răsturnate, în ceea ce privesce pe Serbia. In loc de a restituî cetățile de pe Marea Négră, cari se cuveniaă Turciei, Rusia cereă din contră insula Șerpilor la gurile Dunării.

Asemenea reclamațiuni și dintr'o parte și dintr'alta nu vor avé ne-greșit consecințe grave, decât cu câți-va ani maî târziu.

Așa fel de negociațiuni implu aniî următorî din Domnia lui Caragea.

Negociațiunile dintre Rusia și Turcia pe la jumătatea anului 1818 ieău un caracter amenințător și în tot casul penibil. In Londra se credeă chiar că o mare exploziune eră de așteptat. La Viena lucrul se presintă ceva maî puțin amenințător.

Intre punctele negociate acum intră și afacerea ambelor Principate. După de Gentz aceste afaceri vor formă un punct esențial. (3)

In anul 1816 se svonesce din noă vorba de mazilirea lui Caragea Scribe despre acésta Senfft cătră Regele său, în 10 Iunie, 1816, dar adaugă a dice că el nu crede lucrul.

Din corespondența reprezentantului Prusian cu Regele său, culegem o informațiune surprindătoare: conspirațiunea de la 1816 din Bucuresci să fi fost urzită de consulul Austriac Fleischhackel, care avusese o neînțelegere fórte vie cu Domnitorul. Baronul de Stürmer, internunțitul

(1) De Gentz (*Depêches inédites*), pag. 256—257.

(2) *Dépêches inédites de Gentz*, pag. 270.

(3) Depeșa lui de Gentz din Viena, 30 Iunie 1818.

Austriac, dintr'un mare interes pecuniar (de sigur vre-un candidat la Domnie îi promisese bani) ajută pe Fleischhackel în reclamațiunile lui la Viena. Conspirațiunea acésta de a doua nu isbuti, dar internunțiul Austriac nu mai puțin lucră pentru mazilirea lui Caragea.

Despre conspirațiunea din 1816 în contra lui Caragea nu pomenesc scriitorii noștri. Că ea a existat, ba că s'a încercat în două rînduri, ne pôte sta de dovadă corespondența lui Pilsach către Regele Prusiei. La 25 Iunie 1816, Pilsach négă, ce e drept, că a urmat o a doua conspirațiune în Bucuresci, dar nu mai puțin constată trista situațiune a țerii din cauza lăcomiei Turcilor, a Domnitorului și a intrigilor diversilor candidați de Domnie, printre cari citéză pe Hangeri, omul «cel plin de spirit, de îndrăsnélă și de datorii».

Pe la începutul lui Iunie 1816, se descopere în Bucuresci conspirațiunea contra lui Caragea și în contra boerimii. În acésta conspirațiune intrau ómenii din trépta cea mai de jos și de sigur și din pandurii, cari în anul trecut se revoltaseră în Oltenia (1).

Ca acésta rěscólă să fi fost inspirată, dacă nu înjghebată în taină, de consulul austriac Fleischhackel, noi nu posedăm documente și nicăiri nu aflărăm informațiuni așa positive și afirmative ca în corespondența lui Senfft, mai sus adusă. Adevărat că în conspirațiune ieau parte și câțiva sudiți Austriaci, dar acésta nu explică în mod lămurit interesul ce putea să aibă Austria de a rěsturnă pe Caragea, prin care tocmai ținea firele politice la Constantinopole. Condicele Domnesci ale lui Caragea nu păstrează amintiri directe despre acésta încercare de rebeliune. De Pilsach însă, într'o notă a lui de la 24 August 1816, spune că: «procesul acusaților de conspirațiune de la Bucuresci s'a terminat. Ceii doi Austriaci implicați au fost condamnați la spânzurătoare și fiind-că art. 8 din pacea de la Carlovitz autorisă executarea pedepsii supușilor Austriaci chiar în Turcia, vor suferi pedépsa de mórte la Bucuresci, afară numai dacă internunțiul nu va obținé să fie predați autorităților austriace, ca să fie pedepsiți cu mórte în Transilvania (2).

(1) *Le Moniteur Universel*. No. 170. Mardi, 18 Juin 1816.— Valachie—Bucarest, 1 Mai.

On a découvert ici, il y a quelques jours, une conspiration, *tramée* par quelques séditieux de la plus basse classe du peuple contre la vie de notre Prince et tendant à renverser notre gouvernement. On a déjà emprisonné *cinq* des principaux séditieux, qui attendent la juste punition de leur crime.

(2) *Senfft de Pilsach către Rege*. Constantinopole, 24 August 1816.

.... Le procès des coupables de conspiration à Bukarest est fini. Les deux` Austriaciens impliqués ont été condamnés à être pendus, et, comme le huitième article

Cum că rolul atribuit de Senfft lui Fleischhakel în această conspirațiune nu este întemeiat, se poate vedea și din faptul, că cancelarul Metternich, în cursul lui Iulie 1816, trimite consulului Austriac din București o scrisoare, prin care îi mulțumesc de purtarea lui în împrejurarea tulburărilor din București și-i trimite ca răsplătire o tabachere de aur împodobită cu diamante (1).

Suntem înclinați de a bănuî, că această conspirațiune eră pe placul Muscalilor amicii Prusiei, pe care o reprezintă de Pilsach la Constantinopole. Tocmai Rusia, urmărind reclamațiunile ei față cu Porta Otomană, ordonase oștirilor sale să se apropie de Principate. Această scire o comunică Porții Domnitorii țărilor române, dar îndată apoi tot ei o desmințesc, atribuind mișcările de trupe la simple manevre. (2)

Din următorul an 1817 avem a aminti fapte importante. Mai întâi călătoria Impăratului Austriei prin Ardél și Bucovina dă ocaziune Domnitorilor Români să-l curtenescă. Caragea trimite spre a saluta pre Impăratul, pre ginerele său Banul Arghiropulo. La 8 Septembre st. n., acesta e primit cu distincțiune în audiență, la Sibiiu. (3)

de la paix de Carlovitz autorise l'exécution des sentences portées contre les individus de cette nation, en Turquie même, ils doivent subir la peine de mort à Bukarest, à moins que l'internonce n'obtienne qu'ils soient livrés aux Autrichiens, pour être mis à mort en Transylvanie. . . (*Iorga, Acte și fragm. II*).

(1) *Le Moniteur Universel*. No. 214, Jeudi 1^{er} Août 1816. Vienne, le 20 Juillet.

M. Fleischhakel, agent d'Autriche à Bucarest, a reçu du prince de Metternich une lettre par laquelle ce ministre lui témoigne sa satisfaction sur la conduite qu'il a tenue lors des troubles qui ont éclaté contre le hospodar et les nobles du pays, et lui envoie en même temps une tabatière d'or garnie de diamans.

(2) Senfft de Pilsach către Rege. Constantinopole, 25 Novembre 1816.

.... Les Princes de Moldavie et de Valachie ayant informé la Porte Ottomane que les troupes russes, sous les ordres du général Benigson, se concentraient de plus en plus dans le voisinage des confins de l'Empire turc, le gouvernement avait envoyé en hâte des ordres pour mettre en état de défense les forteresses du Danube et pour préparer tout ce qui est nécessaire pour s'opposer à une invasion. A peine que ces ordres étaient partis, la Porte Ottomane s'est entièrement rassurée par les mêmes Princes-Hospodars sur le mouvement de l'armée russe, qui n'avait été motivé que par des manoeuvres d'exercices, que le général Benigson lui avait fait exécuter (*Iorga, Acte și fragm. II*).

(3) *Le Moniteur Universel*. No. 275, Mardi, 30 Septembre 1817.

Autriche. Vienne, le 18 Septembre.

D'après les dernières nouvelles d'Hermanstadt l'Empereur a parcouru le 7 et le 8 tous les environs de cette ville. S. M. a présidé le 9 un conseil sur les finances de la province. L'Empereur se proposait de se rendre le lendemain sur les frontières de Valachie pour examiner les établissements de quarantaine, ainsi que les superbes restes de la *Voie Julienne*, ouvrage des Romains. La Cour devait partir le 12 pour

Al 2-lea fapt este mórtea violentă a lui Cerni George, capul insurec-
 țiunii sêrbescî. Acêsta se întîmplă în August 1817, la Belgrad, unde
 se întorsese din Chișineu, cu ocasiunea negociațiunilor pentru frunta-
 riile Serbiei. Acêstă împrejurare vine și ea să mărească conflictul latent
 dintre Rusia și Turcia. Cerni George a fost ucis de comandantul ture
 din Belgrad, care-î trimise capul la Constantinopole (1).

Acêstă împrejurare obligă pe Pórta la concesiuni față cu reclama-
 țiunile rusesci, în cursul lunei lui Septembre, cât privesce regularea
 fruntariilor despre Moldova. Pórta primesce ca acêstă fruntarie să
 trecă la Dunăre, pe țermul drept al brațului Sulinei, până la punctul
 unde se întrunesc cu brațul Chiliei, mai sus de Ismail. (2)

Luî Andréossy la Constantinopole succedase, ca ministru plenipoten-
 țiar al Regatului frances, marchisul de Rivier. Acest ambasador nu mai
 continuă față cu Rusia, față cu Strogonoff, acțiunea predecesorului său.
 De aceea nici nu se mai ocupă Franța de sórtea Principatelor. Întrêga
 jumătate de an din 1817, *Monitorul Universal* frances nu mai aduce
 decât rare notițe cu referință la țerile nóstre. Nu așa se petreceau
 lucrurile sub Napoleon I-î!

Singurile notițe ce găsim în *Monitorul Universal*, în jumătatea din

Kronstadt. Le gendre du Prince de Valachie, Ban Arghirópulo, que ce Prince avait
 envoyé à Hermanstadt pour complimenter LL. MM. a eu, le 8, l'honneur de leur
 être présenté.

Le Moniteur du 5 Septembre 1817.

La August 1817 aû călătorit MM. LL. Austriace în Bucovina (dans le beau pays
 de Buckowine (!), où la végétation est magnifique. Les derniers points sur ces fron-
 tières, que LL. MM. avaient parcouru, sont le passage de la Porte de fer de Trajan
 et celui de la Tour Rouge sur le fleuve de l'Aluta.

(1) Veđi *Le Moniteur Universel*, de la 21 August 1817.

(2) *Le Moniteur Universel*. No 280. Mardi, 7 Octobre 1817.

Vienne, le 25 Septembre.

M. le baron de Strogonoff a eu, le 22 du mois passé, une conférence avec le Reis-
 effendi, concernant le règlement définitif des frontières. Cette conférence s'est tenue
 avec le plus de solennité possible, et le ministre avait donné ordre a un courrier
 de se tenir prêt à partir le 26 pour Saint-Pétersbourg.

Le Mointeur Universel. No. 298. Samedi, 25 Octobre 1817.

Constantinople, le 10 Septembre.

Les négociations avec la Russie ont pris une tournure très-heureuse. Dans une
 conférence tenue le 2 de ce mois avec le baron de Strogonoff, la Porte a adopté
 les propositions de l'Empereur Alexandre pour les nouvelles frontières de la Bes-
 sarabie. La nouvelle ligne de démarcation entre les deux Empires passe sur la rive
 droite du Danube connue sous le nom de Sulina, et suit jusqu'à l'endroit où il se
 réunit avec le Kili, au-dessus d'Ismail. M. Bogdanovich, le commissaire de démar-
 cation pour la Russie, est déjà retourné à Pétersbourg.

urmă a anului 1817, sunt în număr de două. Prin acea d'întăia se vorbește de o mișcare, care s'ar fi întîmplat la București, în urma căreia Domnitorul Caragea ar fi fost silit să părăsască capitala. (1)

A doua desminte scirea despre mișcarea arătată mai sus și apoi cu mult optimism laudă domnia lui Caragea și dă scire despre un cutremur întîmplat și despre mersul timpului. (2)

În anul 1818 negociațiunile cu Rusia continuă. În fond sunt tot aceleași din anii anteriori. În formă, ele ieau alt demers. Strògonoff nu mai desparte cele patru puncte *sub lite*: a) Execuțiunea tractatului de pace cît privesce pre Sêrbî, cărora Pòrta s'a angajat să le recunoscă dreptul de autonomie civilă și religiósă; b) Partea acordată Rusiei în administrațiunea Principatelor Moldovei și Valachiei și dificultățile, cari s'au ridicat asupra execuțiunii acestui articol; c) Diverse cestiuni relative la fixarea fruntarielor și la indemnități stipulate; d) Restituirea unor cetăți în Asia, cerute de Pòrtă și nestipulate prin ultimul tractat. (3)

(1) *Le Moniteur Universel*. No. 302. Mercredi, 29 Octobre 1817. Vienne, le 17 Octobre.

Les lettres de commerce annoncent qu'il y a eu à Bucarest un mouvement, à la suite duquel l'Hospodar a été, dit-on, obligé de quitter cette capitale.

(2) *Le Moniteur Universel*. No. 320. Dimanche, 16 Novembre 1817. Vienne, le 1-er Novembre.

Nous avons reçu ici des lettres de Bucarest, du 14 Octobre. Il en résulte que la plus parfaite tranquillité règne dans la Valachie; que l'état sanitaire des habitants de cette province est très satisfaisant; qu'on n'y découvre plus la moindre trace d'une maladie contagieuse, etc. Les symptômes de la peste, qui s'étaient manifestés, l'été dernier, dans quelques communes de la Moldavie, ont disparu entièrement. Les mêmes lettres rapportent, qu'on a ressenti le 12 Octobre, à Bucarest, trois secousses assez fortes de tremblement de terre. La dernière était assez violente; mais elle n'a causé aucun dommage. Le temps était pluvieux, et il y avait un brouillard assez épais toute la journée du 12 Octobre.

(3) *Le Moniteur Universel*. No. 213. Samedi, 1-er Août 1818. Constantinople, le 20 Juin.

Les négociations entre la Sublime-Porte et le ministre de Russie, M. le baron de Strogonoff, ne paraissent offrir rien de nouveau quant au fond; c'est seulement sous le rapport de la forme qu'elles ont, à ce qu'on assure, pris une autre marche. La Russie, dit-on, a ordonné à son ministre de ne point séparer les quatre objets de la négociation. On prétend que ces objets sont: 1) l'exécution du traité de paix pour ce qui concerne les Serbes, auxquels la Porte a promis l'exercice libre de tous les droits civils et religieux; 2) la part accordée à la Russie dans l'administration des Principautés de Moldavie et de Valachie, et les difficultés qui se sont élevées sur l'exécution de cet article; 3) diverses questions relatives à la fixation des frontières, et aux indemnités stipulées, qui sont restées indécises lors de la dernière convention; 4) la remise de quelques forteresses en Asie, que la Porte demande, et qui,

Asupra acestor puncte, Rusia admite negociațiunile imediat, sau la un alt moment, după cum va plăcé Porții. Acéstă concesiune o face Impăratul Alexandru, fiind-că se pregătiaă suveraniî mari ai Europei să se întâlnească la o nouă conferință sau congres, la Aix-la-Chapelle și de sigur, că voiă ca Europa să nu fie indispusă în contra lui și să-l considere ca pregătitor de tulburări nouă a păcii universale.

Pe când la Constantinopole, în anii al 6-lea și al 7-lea al Domniei lui Caragea, continuaă asemenea negociațiunii, la Bucuresci, pe totă ziua, se făcea mai grea acéstă domnie. Dionisie Ecclesiarchul, a căruia lucrare se termină cu anul 1815, nu ne mai pôte servi pentru istoria Domniei lui Caragea din acești ani. Zilot Românul (Fănuță) aminteste însă de intrigile boerilor din anul al 5-lea al Domniei lui Caragea. Constantin Filipescu, care simția că se înneacă corabia lui Caragea, acum «prin ipochimene rusesci la Țarigrad» provocă reclamațiunii ale consulului rusesc în contra jafurilor țerii, de cari eră acusat Domnitorul, jafuri de cari se folosise, este sciut, și însuși marele Vistier Constantin Filipescu.

E probabil că mișcarea boerescă provocată de Const. Filipescu este aceea, de care pomeniă *Monitorul Universal* frances din 29 Octobre 1817. Domnitorul înăbuși lesne asemenea mișcare, făcând surghiun pe Filipescu la moșia sa Bucovul.

Asemenea sôrte avură și alți doi boeri înțeleși cu Filipescu, anume Vornicul Const. Bălăceanu și marele Logofăt Grig. Ghica. Acest succes nu asigură totuși triumful definitiv al lui Caragea și împlinirea celor 7 ani de domnie. Averile lui mari, cunoscute la Constantinopole, erau tocmai un pericol pentru capul lui. Cu boerii răsvrătiți tot se putea împacă el și la nevoie se putea cotorosi de ei chiar și prin otravă, cum a fost acusat de public la mórtea lui Const. Filipescu, căruia îi dete voe, din cauză de bôlă, să se întorcă la Bucuresci, după câte-va luni de exil și care muri neîntârziat, dând loc la asemenea bănuială de otrăvire. Dar nu eră tot asemenea de ușor să-și asigure impunitatea la Constantinopole și mai cu sémă să-și apere acolo averile, după ce se va fi dus în urma împlinirii celor 7 ani de domnie.

Insciințat de amicul său de Gentz, că între punctele în desbatere dintre Strogonoff și Pórtă va fi și întrebarea dăinuirii domniei sale, (1)

n'est pas stipulée dans le dernier traité. On ajoute que la Russie laisse à la Porte l'alternative de négocier actuellement sur tout l'ensemble de ces questions, ou bien de remettre toute négociation à un autre moment.

(*Journal de Francfort*).

(1) Depeșa din 30 Iunie 1818.

Caragea preferă să-și ieșă măsurile de precauțiune înainte de orice soluțiune s'ar fi dat unei asemenea întrebări, cu atât mai mult că nu putea să spere una bună, din moment ce o parte din boerii țării lucra acum împreună cu Rusia contra lui.

Așa fiind împrejurările, Caragea se hotărăște să abandone tronul și țera. La 29 Septembrie, Domnitorul asistă la înmormântarea lui Radu Golescu. După aceea prânzi la curtea Sa și în urmă simulă o promenadă afară din Bucuresci, după ce-și luase, negreșit, toate dispozițiunile pentru fugă, ducând cu sine familia Sa, ba și pe ginerii săi, Banul Arghiropulo, Postelnicul Vlahuță și pe Mavrocordat. După 4 ore de călătorie, sosit în Bucuresci un trimis al lui Vodă cu însărcinări de căimăcămie pe numele Banului Brâncoveanu, Vornicului Barbu Văcărescu, Logofetului Samurcaș și boerului Vistier Ghica. Se adună îndată Divanul întreg și se hotărășce a se comunica la Constantinopole seirea fugei lui Caragea. Iată arzul boerilor din 29 Sept. 1818 către Pôrta Otomană:

Arzul către Împărăție, când a fugit Domnul țării Ioan Gheorghe Caragea Voevod, 1818 Septembrie 29.

Noi, robii prea puternicii Împărăției, mitropolitul, episcopii, egumenii i boerii mari și mici, căpitani și totă săraca raiaua, din cea neapărată datorie îndemnându-ne, ca nisce supuși ai prea puternicii și a noastră hrănitore Împărăție și cu cele până în pământ închinăciuni către prea înălțatul împărătesc prag, arătându-ne printr'acest prea plecat al nostru obștesc arzul-mahzar, înștiințăm prea blândului auz al prea puternicii Împărăției, că Domnia-Sa Ioan Vodă Caragea, Domnul acestei țări, *astăzi, la 29 ale acestei luni Septembrie, pe la zece ciasuri din zi, lăsând scaunul Domniei, a plecat, esind afară din politie întocmai cu același chip ce obicinuia de esia afară la plimbare*, iar peste prea puțină trecere de vreme, ca de vre-o patru ciasuri, ne-am pomenit că din urmarea drumului Domniei-Sale ne trimite câte-vă porunci în scris, care iarăși după a supunerii datorie și povățuire socotim că se cuvine a se face sciut și la împărătescul auz al prea puternicii Împărăției. Iată trimetem și copii după dinsele adevărate cu iscăliturile noastre mitropolitului, episcopilor și boerilor, trimițând osebit și copie după o notă ce în urmă ni s'a trimis de către cinstitul general consulat al Rusiei de aici, spre a se face cunoscută către împărătescul auz și cererea ce face prin numita notă Excelenția Sa generalul consul rusesc. Și tocmai după primirea acestor porunci ale Domniei-Sale ce s'a ăis mai sus, încredințându-ne cu bună-sémă de a sa pribegire de aici din țera, cu totă familia sa, numai decât pe de o parte noi boerii am îmbrățișat cu toții străjuirea politiei și otcarmuirea țării, priveghind din totă virtutea de a se pune în lucrare și a se urmă ori-câte mijloce privesc la întregimea acestui împărătesc cheler, după a supunerii strămoșescii noastre fierbinte râvne și credință, ca unii ce de la a sa împărătescă milă așteptăm totă hrana și mângâerea, iar pe de altă parte pentru nizamul mării n'au lipsit de a înștiința fără de zăbavă și pe luminații i slăviții muhafizi ai serhaturilor de acéstă fără de veste întâmplare, până când ne vom învrednici a sosit și a se arêta acéstă vrednică de jale a noastră înștiințare la împê-

rătescul prea înalt prag, înaintea căruia, aşternând cele până la pământ ale noastre închinăciuni, să ne tânguim de această fără de veste şi nenădăjduită întâmplare a pribegirii Domnului, care nu puţină spaimă şi turburare a pricinuit la obştea supuşilor raele de aici ale prea puternicii Împărăţii, întocmai ca şi la alte trecute întâmplări de pribegiri ale acelor Domni, cari, arătându-se în pământul ţării cu desăvîrşită stăpânire şi putere, au pus în lucrare fără de stială toate cugetările i voinţele lor, când nu puţine răutăţi şi pagube am suferit, în cât din nisce urmări ca acestea ale Domnilor am ajuns a ni se turbura a pururea liniştirea ţării (care este cheler împărătesc), şi în vreme ce noi tot-deauna suntem şi în totă viaţa noastră vom fi supuş şi credincioşi, ne vedem încungiuraţi de asemenea supărătoare turburări. Dar cu toate acestea, împlinind datoria supunerii şi a credinţei noastre către prea puternica Împărăţie, am odihnit cu cele mai blânde şi cuviincioase mijloce pe supusele raele, am pus în bună orînduială curgătoarele treburi ale ţării, şi toate câte am socotit că privesc la nizamul cel obştesc al pământului le-am întocmit cât ne este prin putinţă, spre înlesnirea sfintelor împărătesci porunci, spre săvîrşirea curgătorilor treburi şi spre întocmirea liniştirii celei obştesci. De aceea dar, alergând totă obştea supuşilor locuitori de la acest împărătesc şi nouă de hrană dător cheler al prea puternicii Împărăţii, ne rugăm cu cele până la pământ închinăciuni, ca să-şi reverse prea puternica împărăţie cea cu blândeţe părintescă şi împărătescă mila sa, către cei ce cu nesăţioasă dorire aşteptă şi privesc la aceeaşi împărătescă a sa milostivire, şi precum apururea de la moşii strămoşii noştri am dobândit mângâere de la a sa nemărginită milă, ce privesce către toţi supuşii prea puternicii Împărăţii, asemenea şi acum să ne învrednicim a dobândi ceea-ce a sa stăpânescă, părintescă şi împărătescă privighere, cu ochi milostiv privind asupra supuşilor săi, va binechibzu spre a li se păzi cinstea, dreptăţile şi privilegiurile, care prin împărătescile şi vrednicile de închinăciuni hătişerifuri ni s'au hărăzit, cum şi liniştita petrecere şi odihna, atât a părţii bisericesci şi a neamului boerilor pămîntenii, cât şi a toţii obşteii supuşilor raele a chelerului împărătesc, căci noi a pururea cu totă obştea înălţăm mâni de rugăciune către înaltul Dumnezeu, pentru prea puternicul şi prea dreptul al nostru făcător de bine şi viitorul dreptăţii stăpân al nostru, spre îndelungirea anilor vieţii Împărăţiei sale şi spre întărirea şi starea împărătescului său scaun până în veci.

Prin acest arz boerii foarte timid se mărginesc abia de a ruga Porta Otomană «a li se păzi cinstea, dreptăţile şi privilegiurile, cari prin împărătescile şi vrednicile de închinăciune hătişerifuri li s'au hărăzit.» (1)

(1) Von Schladen, în raportul său către Regele Prusiei, din Constantinopole, 24 Novembre 1818, amintesc că boerii Munteni au profitat de interegn ca să revendice des certains droits, usurpés ou éludés depuis nombre d'années par les Hospodars. Les Kaimacams nommés par le Prince fugitif, au moment de son départ, après avoir recueilli les différentes représentations des principaux boyards, ont adressé une requête au Grand Seigneur, en réclamant :

1. Le droit de nommer aux places vacantes du clergé.

2. Celui de remplir exclusivement par des indigènes toutes les charges dans la Principauté, excepté celles de la Cour.

Boerimea nu profită măcar de ocasiune ca să cëră înapoerea dreptului țerii, de a-și alege însăși pre Domnitorul său.

Ca răspuns la arzul boerilor nu întârzie a le veni din Constantinopole firman, prin care Pórta se arată mulțumită de devotamentul boerilor și le vestesce înlocuirea lui Caragea, prin Alexandru Suțu.

Iată acest firman după traducere grecescă:

Tălmăcirea acestui firman grecesc al Vizirului, răspuns la arzul ce au trimis boerii pentru fuga Domnului Caragea și pentru Măria Sa Alexandru Suțu, ce s'a făcut Domn.

Laudele celor mai aleși din norodul Mesiei, boeri ai Țerii-Romănesci, îmulțescă-se supunerea vóstră. În scurt vi se face sciut, că am primit și cu de-amăruntul am înțeles cele dintâi și mai în urmă trimise armahzarurile vóstre, împreună și cu alte hârtii, adeveritóre de cea în faptă dintru început plecăciune de slugă și dreptatea vóstră, și cuprințetóre, că la 10 ale lunei lui Zihilge, în Ți Duminecă, Domnul Valachiei Caragea Iancu, fugind cu ai casei și cu copiii lui, au trimis scrisori din cale de 4 césuri de la Bucuresci și că cel din Bucuresci consul Rusesc a trimis notă franțuzescă, ale căroră scrisori cum și ale notei ați trimis copii; că urmând după vreme și după întâmplare cu tóte puterile vė nevoiți spre nimerirea mijlócelor celor ce privesc spre odihna și aducerea la stare a memlechetului împărătesc și spre liniștită și neclătita stare a sáracei raele, că vė aflați nevoindu-vė spre osirdnică împlinirea înaltelor porunci ce sunt date, așezându-vė spre înaltă bună plăcere, cunoscěnd acésta de netăgăduită datorie de slugă și de laudă avěndu-vė și că, într'acestea aflându-vė, așteptați arėtarea înaltei milostivei împărătesci hotăriri, dintr'acestea s'au arėtat bine primită și bine plăcută prea puternicului Devlet silința vóstră spre a vesti înaltei Porți lucrul cum s'a urmat spre supunere și sadacat, îndreptându-vė neabaterea vóstră din calea supunerii și a dreptății, și punerea indeletnicirii vóstre cei ce are sfirșit bun spre păzirea nizamului raelei și spre paza liniștei ei. Iar acum, fiind-că cel ce a fost Domn Moldovei, Alecu Suțul Voevod. orînduindu-se Domn Valachiei, a îmbrăcat caftan și s'a trimis din partea numitului Domn Caimacam, pentru care s'a dat după obicei înaltă poruncă de Căimăcămie, și fiind-că numitul Domn s'a încredințat de la cei ce merg și vin de pornirile vóstre cele spre bună plăcere și de punerea silinței spre economia memlechetului Împăratului, a însciințat de acésta unele ca acestea fapte bine plăcute și doveđi de

3. Celui d'exiger que les Hospodars soient tenus à ramener, à l'expiration de leur règne, tous les Grecs qu'ils auraient introduits dans la Principauté.

140 de boeri s'au întocmit să revendice aceste drepturi. Acești boeri, după Schladen, ar fi voit să detroneze imediat și pre Metropolitul Nectarie, căci eră grec... (Veđi *Hurm.*, *Supl. I.* 311—2.—Veđi *N. Iorga, Acte și fragm.*, pag. 539). Boerii nu s'au putut înțelege în privința Metropolitului Nectarie.

Copie după arzmagzarul boerilor s'a trimis și noului Domn Alex. Suțu. Acesta consultă pre Strogonoff, de este legală jalba boerimei. Strogonoff răspune că da, de óre-ce este anterióră venirii lui Suțu la domnie.

E de cređut că boerimea Munteană nu trimisese arzul, fără a consulta prealabil pre vestitul consul Rusesc Pini.

credință au îndoit mulțumirea. Decî până va sosi aci mai sus ȋisul Domn, spre bună plăcere și dreptate, așezându-vă vĂ veți sili și vĂ veți nevoi dimpreună cu sfatul celor ce s'au trimis Caimacamî, spre nimerirea mijlócelor ce privesc spre a nu se întîmplă turburare la nizamul iconomieî memlechetuluî, și ca să vĂ siliți spre arĂtarea dreptății întru care vĂ lăudați, arĂtând cea desăvîrșită destoinicie, spre dovedirea cuviincióselor fapte ale dreptății, vi s'a scris acĂsta scrisóre, care, cu dumneȋeesc ajutor sosind, veți urmĂ după chipul ce vi se scrie, și pe a celui ce urmĂzĂ povĂțuirii. (1)

In Țarigrad.

Derviș Mehmet.

Caragea pregătise pe îndeletele fuga lui din țeră. De mai multe luni își trimisese banii în Elveția, Anglia și Rusia. AcĂsta o spune și o corespondență a *Monitorului Universal*, din Constantinopole, cu data de 14 (26) Octob. (2)

(1) *Cod. 77, fila 341 v. și 342.*

(2) Iată diversele corespondențe din *Monitorul Universal*, relative la fuga lui Caragea: *Le Moniteur Universel*. No. 215 du 11 Nov. 1818. Din Viena, la 1 Novembre.

Des lettres arrivées hier de Bucarest en Valachie annoncent que le Prince régnant de ce pays, Jean Caragia, vient de partir secrètement avec toute sa famille et toute sa Cour. Ce Prince avait acquis dans la Valachie une fortune immense en fort peu de temps. Il était devenu si puissant auprès de la Porte, qu'il a exilé plusieurs boyards de premier ordre qui s'opposaient à son ambition. Il paraît certain que le Grand Seigneur avait l'intention de le perdre pour s'emparer de ses trésors. Mais celui-ci a eu le temps d'imiter son prédécesseur, le Prince Ypsylanti. On a établi aussitôt, après la fuite du Prince Caragia, un gouvernement provisoire. On craint beaucoup que cet événement n'occasionne des troubles.

Le Moniteur Universel. No. 317. Vendredi, 13 Novembre 1818. Vienne, le 31 Octobre.

D'après des lettres authentiques de Temeswar, de la date du 13 de ce mois (Voir le *Moniteur* du 11), le Prince Caragia, Hospodar de la Valachie, y était arrivé avec sa famille, et a demandé au gouvernement la permission de fixer son domicile en Transylvanie. Il avait appris, par un correspondant affidé de Constantinople, que son beau-fils, qui est chargé de la fonction de Dragoman de la Porte, et qui depuis longtemps intriguait contre son beau-père, avait enfin réussi à faire décréter sa destitution et probablement sa mort. Le prince Caragia convoqua sur-le-champ le Divan de Bucarest, lui remit les rênes du gouvernement, et partit dans la nuit pour les frontières de l'Autriche. Quelques heures après son départ, le firman du Grand-Seigneur, ordonnant de le déposer et de lui couper la tête, arriva à Bucharest.

Le Moniteur Universel. No. 324. Vendredi, 20 Novembre 1818. Vienne, le 8 Novembre.

L'Hospodar de la Valachie, Janko Caradscha, n'est pas arrivé à Temeswar, comme on avait dit, mais à Cronstadt en Transylvanie. Il arriva sous l'escorte de 600 Arnauts, qui s'en retournèrent en Valachie. Le temps de son règne, qui devait être de sept ans, en vertu du dernier traité avec la Russie, était sur le point de s'écouler. Les boyards de la Valachie ont pris les rênes de l'administration jusqu'à ce que son successeur arrive de Constantinople. Le Prince émigré a invoqué la protection de l'Empereur de Russie. Le prince Czetwertinski, attaché à l'ambassade russe à Vienne, est parti pour porter cette nouvelle à son Souverain à Aix-la-Chapelle.

Ca să nu afle boerii, cari l-ar fi putut oprî de a fugi, Caragea se ocupă cu trebile țerii până la ultimul moment și chiar în ziua fugei sale. Din această ți posedăm decretul lui, prin care acordă Dómnnei Ruxandra Hangeri, sora răposatului Beizadea Grig. Ghica, o pensie de 2,000 de taleri pe an și alți taleri 3,000 pe an clironomilor răposatului Beizadea Gr. Ghica, din veniturile mănăstirii Ghiculescilor, sf. Spiridon nou. (1)

Le Moniteur Universel. Samedi, 12 Decembre 1818. Constantinople, le 28 Octobre.

La Porte a reçu, relativement à l'évasion de l'Hospodar de Valachie, Prince Karadja, les détails suivants:

«Il était accompagné de son épouse, son fils, ses deux gendres, Arghiropulo et Vlahutzky, et du bojard Mauro Cordato. Il paraît qu'il avait préparé de longue main son évasion, car il avait depuis plusieurs mois fait passer des capitaux considérables en Suisse, en Angleterre et en Russie. La Porte a donné amicalement connaissance au ministre de Russie de l'évasion de l'Hospodar, et elle lui a représenté la nécessité de nommer à ce poste, qui était devenu vacant. M. le baron de Strogonoff a reconnu avec la Porte cette nécessité; mais il a observé que, jusqu'à ce que le terme de sept années de régence stipulé par le traité fût écoulé, la place d'Hospodar ne pouvait être remplie qu'*ad interim* par un kaïmacam.»

Le Moniteur Universel. No. 353. Samedi, 19 Décembre 1818. Pétersbourg, le 24 Novembre.

Des lettres de Bucharest racontent de la manière suivante les circonstances de l'évasion du Prince Caradja, Hospodar de Valachie:

«Le 10 Octobre à midi, le Prince Caradja se trouvait encore à Bucharest; il assista à la cérémonie funèbre du feu Ban Golesko. Après avoir diné dans son palais, il feignit de faire une promenade vers le faubourg Bayor (?) et exécuta par ce moyen le projet de fuite qu'il avait médité. Réuni à son épouse, son fils, ses filles et ses gendres, accompagné de *Ban* d'Arguiropulo et du *Postelnich* Vlahkoutzky, et pourvu d'équipages de voyage, il prit la route de Cronstadt. Environ trois cents *Arnautes*, sur la fidélité desquels il ne pouvait cependant pas compter avec certitude, composent son cortège. Pour empêcher toute poursuite, il a fait rompre derrière lui les ponts jetés ça et là sur les marais et les rivières: c'est ainsi qu'il atteint sans obstacle la frontière d'Autriche. Le lendemain matin, il a envoyé des dépêches aux boyards qu'il avait nommés gouverneurs; savoir: au *Ban* Brankovan, au *Vornik* Barbo Vakarisko, au *Logothète* Samour-Kache, et au boyard *Vistier* Ghica.»

(1) *Iă Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.*

Cinstit și credincios boerul al Domniei-Mele biv vel căminare Iancule, epitrópe mănăstirii sfintului Spiridon Nou, fiind-că prin hrisovul Domniei-Mele, ce am dat, am hotărît și am orînduit ca taleri 2.000 ce aveă răposatul Bezdadea Grigorie Ghica, fiul răposatului Domn, ctitorul al acestei mănăstiri, ajutor la cheltuelile sale din veniturile mănăstirii, afară din taleri 3.000 ce s'aũ aflat vechi orînduiți, acești taleri 2.000 ce aũ fost orînduiți pe obrazul răposatului Beizade și cu alți taleri 100 adaos din veniturile mănăstirii, am orînduit ca să se deă Luminăției Sale Dómnnei Lucsandre Hangearli, sora răposatului Beizadea Grigorie Ghica, ca să-ı ieă pe tot anul prin

Dejă în ¹⁶/₂₈ August 1818, eră la Curțile ambilor Domni agitațiune, temere despre mazilirea lor înainte de cei 7 ani deplin. Pagé, gerantul Consulatului frances, în timpul concediului lui Formont (care înlocuise pe Ledoulx), scrie de acéstă notă Duceului Richelieu.

Șapte zile după acéstă notă, Pagé adreséză ministrului său Richelieu alta, în care îi dă detaliile fugei lui I. Caragea în modul următor:

Pagé à Richelieu. Buc. 17 Octobre 1818.

Vestesce că la 11 ale lunii a fugit Caragea.

Après avoir assemblé tous les boyards du pays pour les rassurer sur les craintes qu'ils avaient, il en a nommé de suite plusieurs aux places tant du Divan que de la police et il est parti pour Cronstadt avec toute sa famille, dans la même journée, accompagné de 500 Arnaoutes. Ce départ a paru d'autant plus précipité qu'on supposait qu'il attendrait le retour du tartare expédié, il y a quelques jours, à Constantinople, pour, dit-on, porter au Bezadey George, son fils, des instructions sur la conduite qu'il devait tenir. Du reste, tout s'est passé paisiblement, d'autant plus que l'administration de ce Prince est peu regrettée; c'était un homme sans mœurs et très avare, qui a dépouillé tous les malheureux habitants de cette Province..... On est aujourd'hui dans la plus vive impatience de savoir quel Prince sera nommé ici. Tous les vœux semblaient se tourner vers le bon et malheureux Prince Soutzo, dont l'administration a toujours été fort douce.

Consulul Austriac și Rusesc au favorizat mult fuga lui Caragea. «Le Prince de Moldavie a demandé son rappel, ca să-și vadă pe tatăl său.

Nicolae Filimon, în «*Ciocoii vechi și noi*», aduce următorul pitac-aft al lui Iă Ioan Gheorghe Caragea, din 29 Septembre 1818, prin care Domnitorul ar fi anunțat țerii abandonarea domniei:

«Cu mila lui Dumnezeu Iă Ioan Gheorghe Caragea V. V., etc.

«Dumné-vóstră veliților boeri ai Divanului Domniei-Mele.

«Cum veți primi acest pitac al Domniei-Mele, să vă adunați la Mitropolie și să faceți cunoscut tuturor boerilor Halè și Mazilî, că eu am lăsat scaunul domniei pentru scoposuri ce numai mie mi se cade a le ști; iar după aceea să alcătuiți Căimăcămia și să căutați trebile țerii cu osârdie și dreptate; și pentru o mai bună pază a liniștei locuitorilor, să faceți *mehtup* (raport, arătare) către *muhafizi* sârhatu-

dumné-lui cinstit și credincios boerul Domniei-Mele Grigorie Ghica vel Vistier, în cât va avé luminata Dómnă Hangearli vieță, iar talerî 3.000 ce sunt vechi urmăză a se da pe tot anul la clironomii răposatului Beizade Grigorie Ghica. Ci dar într'aces-tași chip să urmezî cu darea acestor bani din veniturile mănăstirii. Tolco pisah gpd. — 1818, Septembre 29.

Cod. LXXVII, fila 340, v.

rilor după marginea Dunării, ca să vă dea ajutorul trebuincios. Tolco pisah gospodsvomi.» (1)

Este acesta un pitac ce în adevăr a existat, și ce s'a lipit pe toate zidurile Bucurescilor, cum afirmă minunatul romanțier al Domniei lui Caragea, ori e o închipuire a lui, ca scriitor? Nu putem spune, dar, de ore-ce nu am aflat în nici o Condică Domnăscă asemenea act și de ore-ce despre el nu se face mențiune de boeri în arz-magzarul lor către Pórtă și nicăiri, noi îl bănuim neautentic.

Un punct care ne îndemnă să credem acesta este și căci *pitacul* îndemnă pe boeri să *alcătuiescă* ei *Căimăcămia*. Apoi «*Căimăcămiile*», după obicei, nu le organiza boerii, ci noii Domni, până la venirea lor din Constantinople. Chiar de va fi ordonat Caragea să se facă o Căimăcămie, boerimea preferă să stea țera pe mâna ei și de aceea titlul noii administrațiuni interimare este: *Noi boerii țerii*. În cod. LXXXVII (pag. 93 verso), întâlnim pitace date de «*Noi boerii Țerii-Românesci*», de la începutul lunii Octobrie 1818 până la 20 Octobrie, când boerimea se decide a restrînge administrațiunea în mâinile a câtor-vă boeri. Aceștia își dic: *Noi boerii otcârmuitori Țerii-Românesci*. (2) Numai la 12 Novembre 1818, când Alexandru Nicolae Suțu este numit Domn, se institue «*Căimăcămia*» (Cod. LXXXVII, pag. 105.) Repetăm mai întâiu administră țera «*Noi boerii Țerii-Românesci*», apoi «*Noi boerii otcârmuitori*.»

Caragea stătut cât-vă timp în Transilvania la Brașov și în alte părți, după care se duse în Italia, unde rămase până la sfîrșitul vieții sale.

Wilkinson, raportând în scrierea sa evenimentul fugei lui Caragea, dă cu totul alte informațiuni decât cele de mai sus; el dice următoarele: «Hospodarul Caragea strîngend o imensă bogăție în cursul celor 6 ani de ședere în Valachia, și temenduse ca să nu i se cêră compt la întórcerea sa la Constantinople, de acéstă acumulare de bogății aplicată în profitul său, creșu convenabil de a face o retragere prudentă, și de a se stabili într'o țără creștină ore-care din

(1) *Ciocoii vechi și noi*, ediția Müller. Bucuresci, pag. 132. No. 82 și 83.

(2) O carte deschisă din 20 Octobrie 1818 vine să ne lămurască în mod neîndoios, că după *fugirea* Domnului din scaun, pentru buna petrecere a tuturor pentru nizam, i pentru ferire de rău, i pentru a dreptății pază și pentru orînduelile cele bune cari se află întocmite a se păzi, spre a nu se întimplă vre-un cusur, sau vre-o ataxie, iar mai virtos pentru datorile țerii cele netăgăduite, cari merg la P. În Pórtă a Impărăției și pentru îndestularea celor trebuincioase ale prea vestitei cetăți Țarigradului, ce merg de aci, după întocmirile ce se află făcute încă de când eră Domn în scaun, *ne-au ales obștea*.

Europa, în afară de atingerea puterii turcesci. El trimise toate fondurile sale la bănci europene; și în luna Octombrie 1818, întrunind pe câți-vă din principalii boeri, le încredință frânele guvernământului și părăsi Bucurescii, pentru a se duce cu totă familia sa la Kronstadt, în posesiunile austriace, unde el sosi fără accident.» Resultă din această informațiune a lui Wilkinson, că Domnitorul nu părăsi Bucurescii, fără de a fi înștiințat prealabil pe câți-vă din boeri. Această informațiune este din nou și cu mai multe amănunțimi adusă mai departe de Wilkinson, în *apendicele No. III, pag. 255. (1)*

(1) Iată întrégă această informațiune, care venită de la un martor ocular e foarte prețioasă. Ea este extrasă din două scrisori adresate din Bucuresci la Londra. La 7 Octombrie curent (1818), un mesager pentru Principele sosi în 3 zile din Constantinopole, și în aceeași zi sgomotul circulă în oraș, că Principele se gătiă de ducă. A doua zi dimineța, se vădă postelnicul Vlăhuță, cu femeea sa (fiica Principelui) și familia sa, eșind din oraș într'o trăsură de călătorie; și în timp ce mari preparative de depărtare se continuau la Curte, sgomotele se măriră, și poporul începă să fie alarmat.

Duminecă 11, după ce ceremonia obicinuită a Baeramului turcesc fusese făcută la Curte, Principele conferi titluri la diferite persoane și făcă câte-vă schimbări în afacerile publice. După masă, el însoți convoiul bătrînului Banul Golescu, și, la întorcerea sa, el chemă în cabinetul său pe spătarul Băleanu, pe aga Văcărescu, și pe alți câți-vă, și îi informă că fiind în pericol de a perde viața, dacă ar rămâne mai mult timp în țeră, se află în momentul plecării lui. El le recomandă de a-și da toate silințele pentru a menține ordinea și liniștea, și numi un guvern provisoriu, compus din Metropolit, Brâncoveanu și Samurcaș, cărora el le dădă instrucțiuni, pentru a dirigiă afacerile în timpul absenței sale, și până când Pôrta va lua măsuri, pentru a regulă noua administrațiune. El trimise de asemenea să caute pe d-l Pini, consulul general al Rusiei, și după ce l-a decis de a avé grijă de afacerile particulare, pe cari el n'ar fi avut timpul să le reguleze, își luă în mod amical congediul de la ei toți, și plecă în calésca sa ordinară, urmată numai de doi servitori, ca și cum ar merge să-și facă obicinuita sa plimbare de séră. El se duse la Bănésa, unde se întâlni cu Princesa femeea sa, cu Princesa Ralu, fiica sa și bărbatul ei Banul Arghiropulo, tînărul Principe Constantin, postelnicul Mavrocordat, aga Vlangali, și un mic număr de servitori, cari îi așteptau toți cu trăsuri de călătorie, cu cai de poștă, cu bagage, etc. Ei merșeră împreună, și la o milă distanță de Bănésa, ei se uniră cu 400 de Albaneși (garda corpului Principelui) bine montați și armați. Ei se îndreptară spre Kronstadt, în Transilvania, unde sosiră în siguranță, după o călătorie de 4 zile; ei fură perfect de bine primiți de generalul austriac, care comandă la frontiere.

Cei 400 de garzi fură trimiși înapoi și Principele, pe când el se află încă pe drum trimise diferite ordine guvernului provisoriu, ca și cum el ar fi continuat de a fi singurul șef al țerii.

Se dice că nu va stă mult timp la Brașov, dar că se va duce în Elveția, unde are intențiunea de a-și fixă locuința.

Imediat după depărtarea sa, consulul rus puse pecetea Imperială pe toate aparta-

Pe la jumătatea anului 1817 în Constantinopole erau două curente: unul în fruntea căruia era Vizirul, sub influența corespondențelor lui Caragea cu de Gentz, nu era favorabil pretențiunilor muscălești. Celălalt curent, cu totul pacific, era condus de însuși Sultanul. Acesta or-

mentezele Curții, dintre care multe conțineau efecte de mare valoare; după ce puse un secevestru formal pe proprietățile particulare ale Principelui, sub pretextul că nu plătiese mai multe sume, ce era dator față de nisce supuși ruși.

Toți boerii se întruniră la 12 și scriseră Porții particularitățile acestui eveniment neașteptat. Ei avură, după acesta, mai multe conferințe și se decise în fine de a trimite o petițiune Sultanului, pentru a-i expune calamitățile la care ei erau supuși sub administrațiunea Principilor greci, și a-l ruga să încredințeze pe viitor guvernământul Principatului Divanului singur; ei se angagiau în cazul acesta de a observa cu credință toate condițiunile, care fuseseră până atunci impuse Hospodarilor. Noi așteptăm acum cu frică măsurile ce Porta va crede convenabil să adopte, și această rezoluțiune nu este de o mică importanță pentru soarta țării. În așteptare noi trăim în temeri continue, nu cum-vă Pașalele turcești din veciuătate, să nu ieă asupra-le de a trimite trupe pentru a ocupa țera, circumstanțe care, în loc de a produce efecte bune ale unei măsuri prudente, vor pune totul în confușiune și desordine, și înspăimântă la un așa grad un mare număr de familii, în cât fac deja preparative pentru a se retrage în Transilvania și în Moldova.

10 Decembre. Totul s'a petrecut foarte liniștit. Sultanul, după ce a deliberat în consiliul său asupra petițiunii boerilor, a refuzat de a primi cererea lor, și a numit pe Principele Alexandru Suțu nouă Hospodar al Valachiei. Caimacamii săi sunt deja sosiți și au luat administrațiunea provisoriu a afacerilor publice. Noi scim acum într'un mod ôre-care, că Principele Caragea a părăsit Kronstadtul și-și va fixa reședința sa la Geneva.

Veți în ce mod este narată întâmplarea fugei din Bucuresci a lui Caragea și consecințele ei de către von Schladen, represintantul Prusiei la Constantinopole, în 14 (26) Octobrie 1818, în nota sa către Regele său. (*Iorga, Fragm. II*).

O altă variantă, care rezultă din informațiunea lui Wilkinson, este următoarea: După Wilkinson boerii, prin arzul lor către Pörtă, ar fi cerut încetarea domniei fanarioțice și să fie ei însărcinați cu administrarea țării. Arzul nu cuprinde în mod explicit cererea boerilor de a administra ei țera pe tot-deauna, dar este un document precursoriu mișcării de la 1821, în acel sens, că critică și desaproabă domniile Fanarioților, în pasagiul unde dice, că asemenea pribegii, s'au întâmplat și din partea altor Domni, «care arătându-se în pământul țării cu desăvârșită stăpânire și putere au pus în lucrare fără de sfielă toate cugetările, voințele lor, de la care nu puține răutăți și pagube am suferit, în cât din nisce urmări ca acestea ale Domnilor, am ajuns de a ni se tulbură de-apururea liniștea țării..... în vreme ce noi tot-deauna suntem și în totă viața noastră vom fi supuși și credincioși.....».

Boerii se recomandă în locul Domnilor greci, dar esită de a pune punctul pe i.... Totuși lui Wilkinson i se scrie din Bucuresci, că boerii erau hotărâți să cêră Sultanului, ca pe viitor guvernul țării să fie lăsat pe sêma Divanului singur (*Apendice III, pag. 257—258*).

În tot cazul, chiar dacă cererea această de încetare a Domniei Fanarioților nu s'a

donă în Iunie 1817 Vizirului, ca neîntârziat să se înțelégă cu Rusia (1).

făcut în 1818, măcar cu curagiul cu care a fost formulată la 1774, nu mai puțin probă că curentul anti-fanariotic există în țără și că, mereu spornic, pregătesce naționala mișcare a lui Tudor Vladimirescu.

Von Schladen spune în notele către Regele Prusiei, că cererile din arzul boerilor (140 de boeri) se mărginiau la mai puțin decât ce a scris Wilkinson și că la numirea lui Suțu, acele cereri boerii le comunicară și noului Domn.

În notele, încă inedite la ora când scriem aceste șiruri (1890, 6 Septembre) ale lui von Schladen către Regele Prusiei, din Octobrie-Novembre 1818, se ved dificultățile ridicate de Strogonoff, carele susțin tesa, că fuga lui Caragea nu e un delict atrăgând mazilirea lui. Peripețiile acestei ciudate controversă le lăsăm la o parte, de ôre-ce finalmente modul de a vedé al Porții triumfă, cum von Schladen anunță Regelui său, prin nota sa din 28 Novembre 1818.

(1) Le *Moniteur Universel*. No. 211. Mercredi 30 Juillet 1817. Constantinople, le 20 Juin.

«Jusqu'à présent le Divan, ou Conseil du Grand Seigneur, n'avait pris aucune délibération décisive sur les représentations de M. le Comte de Strogonoff, ministre de Russie, relatives aux prétentions les plus justes et les mieux fondées de cette Puissance. Les obstacles à cet égard provenaient de l'influence du grand-Visir sur le Tefterdar (ministre des finances) et le Reis-Effendi (ministre des affaires étrangères). Le Sultan, qui avait au contraire extrêmement à cœur une réunion avec la Russie, adressa de son propre mouvement, le 3 Mars, au grand-Visir, le *Hatti-Schérif* ou rescrit ci-dessus, remarquable par l'énergie avec laquelle il est conçu.

«Il y a eu jusqu'à présent plusieurs discussions très-longues sur la note qu'a remise le ministre de Russie, cependant on ne nous a encore remis aucun protocole de vos séances. Il y a déjà plus de quarante jours que cette affaire a été soumise à votre délibération. Pourquoi n'avez-vous rendu aucune décision à cet égard? Nous devons croire d'après ce délai, que vous ne vous occupez dans vos séances que de choses inutiles. Voulez-vous donc attendre jusqu'à ce que le ministre de Russie se fâche et en vienne aux menaces? Si vous croyez que la guerre soit inévitable, pensez aux moyens de défense. Exposez-nous en détail les motifs suffisants pour donner lieu à cette guerre, et l'étendue des ressources dont vous ferez usage. Mais si le temps, où nous sommes, et les circonstances ne nous permettent pas d'entreprendre la guerre, prévenez le plutôt possible par une réponse convenable le mécontentement du ministre de Russie.»

«L'impression que ce rescrit a faite sur le Divan était facile à prévoir. Elle a donné lieu à un second *Hatti-Schérif*, qui est conçu en ces termes:

«Mes ministres, après avoir mûrement tout examiné, ayant reconnu la nécessité de renoncer à tout projet de guerre, et de prendre le sage parti d'un accommodement, il est absolument indispensable que les conférences s'ouvrent incessamment, et que la note, dont il s'agit, soit remise sans délai par le Reis-Effendi au ministre de Russie. Mais il faut mettre le plus grand soin à ce que cette note soit bien faite et clairement rédigée, et non comme la première qui n'avait point de sens, afin de faire connaître à la Russie que notre intention est d'arranger les choses à l'amiable.»

«Les dispositions pacifiques du Sultan et son langage décisif ont suffi pour amener la chute du parti opposé. Le grand-Visir a été vivement réprimandé; mais

Cap. III.

Finanțele.

Nicăirea mai plastic nu se poate face icóna unei Domnii, ca în studiul finanțelor ei.

Să vedem dar, cum se presintă finanțele sub I. Caragea.

În urma războiului și a grelei ocupațiuni muscălească dintre 1806—1812, Visteria țării ajunsese la foarte mare lipsă, din cauză mai cu seamă că numărul contribuabililor era foarte redus, prin ciumă, prin emigrațiune și prin faptul că nenorociții țărani își lăsaș ăsele pe drumuri, ducând, în depărtare și chiar peste hotare, în toiul ernii, proviant pentru oștirea rusescă. Apoi abuzurile de tot felul și cu deosebire abuzul cu poslușnicii, cu scutelnicii, acordați boerimeii, pe la mănăstiri și pe la tot felul de persoane, făcuse foarte grea cislă, adecă repartițiunea birurilor.

Prima preocupățiune a lui Caragea a fost, o recunoscem, de a reorganiza finanțele. Încă cu începutul anului 1813, Caragea a cerut Divanului, mai nainte de toate, să chibzuască asupra îmbunătățirii *calemurilor* Visteriei, fie la centru, fie în județe. Marele Vistier Const. Filipescu i-a arătat Domnitorului, că *«din pricina răsvrătirii trecutei vremi, șameșii de pe la județe au ajuns la o mare schimonosire și până la cel mai desăvârșit catahrisis, depărtându-se și buna orîndu-élă și liniștirea obștei și întîmplându-se și multe zăticniri la curgătoarele trebuințe ale Vistieriei și ale țării, urmându-se și lucruri în potrivă»*. Caragea găsește că răul vine mai înainte de toate din cauza nestabilității funcționarilor Visteriei și deci dispune, ca să fie ca și din vechime *«nestrămutată statornicie a calemurilor Visteriei și să se întemezeze în stare neclintită, împodobindu-se cei ce se vor alege destoinici și practicoși calemgii după credința și vrednicia cu care se vor arăta, cu milă și cu cinste de la Domnia-Mea»*.

Prin hrișovul său din Iunie 1813, Caragea împarte cancelaria Visteriei în 16 calemuri, fie-care cu câte un sameș, un *«extractar»*, un logofet de bresle, un logofet al havalelelor, altul de scutelnici, unul asemenea de slujitori și câte un logofet la rămășițuri, la capan, la răspunsuri,

le Reis-Effendi, qui lui servait d'instrument, à été destitué et remplacé par le Dzanil-Effendi, qui a déjà occupé plusieurs fois ce poste.

(*Journal de Francfort*).

un logofăt de poslușnicî, unul de jălbî, unul al răsurilor, prin'care să se deă lefle, un condicar și trei logofeți, cari să aibă *«găzdiile»* județelor, și șese zarafî. După recomandarea Vistierului Const. Filipescu, Caragea numesce funcționari la toate aceste posturi, declarându-le inamovibile și scutindu-î de orî-ce dare sau havaet, afară de casul când vre unul va căde în *«vină vedită și cercetată»* și atunci încă cu hotărîre Domnescă. Pentru sameșii de la județe încă dispune Caragea, prin același hrisov, *«ca să fie ômenî de cinste, cu sciință de socotélă și cu praxis de ale județuluî, unde se va rînduî, și să li se deă de la Visterie cărțile Domnieî-Mele cu ponturi arătătoare, ca să scie fiecare cuviincioasa luî datorie»*.

Intre obligațiunile sameșilor, Caragea pune următoarele:

- 1). Să aibă în totă vremea catagrafie adevărată a stării județuluî;
- 2). Să aibă *extracturi* de lude pentru toate împlinirile din județ;
- 3). Să țină catastișe curate pentru încheerea socotelelor, pentru breslele județelor, de scutelnici, de poslușnicî, de slujitori și de verî-ce orînduelî ale Visteriei;
- 4). Să țină în regule poruncile Domnescî, ce se vor trimite la județe, fără de a se amestecă la trebile condicăriei;
- 5). Să stea sub ascultarea ispravnicilor și să îndeplinescă poruncile Domnescî și ale Visteriei;
- 6). Să deă la Vistierul cel mare ca *«îlodorimă»*, când se numesce în funcțiune, numai câte talerî 1.500, iar nu mai mult; și
- 7). Să fie inamovibilî, pe cât timp nu vor căde în vină veghiată și cercetată. (1)

(1) *Hrisov pentru orînduêla și întocmirea calemurilor Vistieriei și sameșilor de pe la județe, ca să fie nestrămutați din slujbă,*

Fiind cu mila luî Dumneđeû din început, de când ni s'a încredințat Domnia și oblăduirea aceștiî pravoslavnice Domnescî Nôstre țeri, mai întâiî am îngrijit pentru a noroduluî obștească răsufare, punend în lucrare câte cuviința a cerut, ca să petrecă fieș-care cu acea viețuire, după care, aflându-și îdestulare, să ne hrănescă cu ale mulțumitei sale semne, și nu am lăsat după acesta nici un cês măcar să trecă făr' de a nu socoti chipurile și mijlocele cele bune ale verî-căreia în liniștită petrecere, și am întocmit întru întemeere câte nizamuri s'aû convenit, găsind la multe starea țerii cu schimbarea neîntocmirii și depărtată diî cuviincioasa ei alcătuire; așa dar, după cercetările ce am făcut Domnia-Mea, dându-mi-se o desăvîrșită încredințare și pentru tagma Vistieriei, adecă calemurile ce sunt însărcinate fieș-care în parte cu trêba, scădută cu totul din întocmire statornicieî de mai înainte, asemenea și pentru sameșii de pe la județe din pricina răsvrătirii trecutei vremî aû ajuns la o mare schimonosire și până la cel mai desăvîrșit catahrosis depărtându-se și buna

Încă înainte de darea hrisovului pentru organizarea calemurilor Visteriei, Caragea s'a preocupat cu drept cuvînt de abuserile făcute

orînduială și liniștirea obștei și întimplându-se și multe zăticniri la curgătoarele trebuințe ale Visteriei și ale țerii, urmându-se și lucruri împotrivă. Deci, ca pentru o neapărată trebuință și ca un lucru ce statornicia este un temei întru care razimă în totă vremea cele mai bune alcătuirii și de folosire și de laudă, spre întocmirea orînduinelor, și spre . . . tuturor mădulărilor ca să se urnescă veri-ce trébă atât de bine, în cât fieș-carele, cunoscînd fapta adevărului, să o pôtă numi după cuviință isvor al întemeerii nizamului. De aceea, binevoind Domnia-Mea, am hătărit, ca să întărim cu acest Domnescul Nostru hrisov, ce s'a dat ciustitului și credinciosului boer al Domniei-Mele dumné-lui vel Visterul Constantin Filipescu și tuturor celorlalți boeri dregători ai Visteriei Domniei-Mele, acea de mai înainte și din vechime nestrămutată statornicie a calemurilor Visteriei, și să se întemeeze în stare neclintită, împodobindu-se cei ce se vor alege destoinici și prahticoși calemgii, după credința și vrednicia cu care se vor arêta, cu milă și cu cinste de la Domnia-Mea, am orînduit a fi în cancelaria Visteriei 16 calemuri, adecă sameși ai Vistieriei, extracțar, logofet de bresle, logofet al havalelelor, logofet de scutelnici, logofet de slujitori, logofet de rămășițuri, logofet de capan, logofet de răspunsuri, logofet de poslușnici, logofet de jălbi, logofet al răsurilor, prin care să se deă lefile, i condicar și trei logofeți să aibă găzdiile județelor și 6 zarafi, numindu-le aceste dregătorii ale Visteriei Domniei-Mele, cu care am însărcinat pe cei ce s'a arêtat de dumné-lui vel Vistierul de credincioși și de destoinici de aceste slujbe, cărora să li se deă și deosebite cărți ale Domniei-Mele, cuprinzătoare de tréba fieș-căruia, cum și pentru datoria supunerii ce se cade a avé către dumné-lui vel Vistierul și de privilegiul ce ne-am milostivit a li se hărăzi, pentru ca să slujescă fieș-care cu credință, cu osîrdie și nici unuia să nu i se mai facă nici o dată schimbare de la calemul la care se va află, nici să fie supuși calemgii sub vre-o numire de dare, cu cuvînt de havaet, pentru ca să nu încontezeze sciința Vistieriei, nici odată strămutându-se hârțiile calemurilor de la o mână la alta, cu adesea schimbări ce făr' de orînduélă se urmăză până acum, în cât nici odată stăpânirea nu puteă să-și afle întrégă îndestulare la întrebările ce făcea, și așa să fie neclintiți și nestrămutați acești dregători slujbași ai Visteriei Domniei-Mele în totă curgerea vieții lor, fără numai când se va găsi vre-unul cădut în vre-o vină vedită și cercetată și va fi cu cuviință a lipsi, după scumpă cercetare ce se va face de către dumné-lui Vel Vistierul, arêtându-i-se învinovățireă cu anaforă la Domnia-Mea, atunci să se lipsescă, să-și ieă și căduta, răsplătire, făcându-se alegere de alt obraz prahticos și cu sciință de acea meserie și se va orîndui în jocul celui ce se va lipsi de înșine Domnia-Mea a fi la acel calem, și după starea ce va avé, va fi cinstit și prin caftan, precum a fost obicei de mai înainte întocmit. Așijderea și pentru sameșii de la județe, făcându-se de către dumné-lui Vel Vistierul cu scumpătate alegere, ca să fie ómenî de cinste, cu sciință de socotelă și cu prahsis de ale județului, unde se va orîndui, să li se deă de la Visterie cărțile Domniei-Mele cu ponturi arêtătoare, ca să scie fieș-care cuviinciôsa lui datorie și urmarea ce are să facă, și să fie și ei de-apururea nelipsiți și nestrămutați, când vor sluji cu dreptate, cu silință la meseria lor, a-și avé în totă vremea catagrafie adevărată a stării județului, extracturi de lude pentru toate împlinirile din județ și pentru încheerea socotelilor, catastișe curate pentru breslele județului,

prin excesiva acordare de poslușnici, cu paguba Visteriei și spre încărcarea cislei satelor. Așa, cu acest scop Caragea provocă, prin pitacul său, Divanul Domnesc, să chibzuască un cuviincios nizam pentru poslușnici. În Martie 1813, Divanul se adună la Metropolie, sub președința Metropolitului Nectarie și cere marelui Vistier catastișe de câți postelnici are fieș-cine? Marele Vistier nu poate da asemenea catastișe, di-

de scutelnici, de poslușnici, de slujitori și de verice orîndueli ale Visteriei și toate poruncile Domnesci ce se vor trimite la judeș, să le aibă în păstrare, neamestecându-se la trebile condicăriei, ce sunt pricină ale Divanului Domniei-Mele, îndatorat să fie sub ascultarea dumné-lor ispravnicilor a se sili spre săvîrsirea Domnescilor porunci și ale Visteriei, ca să ieă săvîrsire la vreme și fără cusur, ferindu-se de urmările cele împotrivă, să li se păzescă privilegiul pe deplin, a se afla la tréba sâmeșiei neclintîți și nestrămutați, afară numai când vor aréta dumné-lor ispravnicii pentru vre-unul din sameși, că a căđut în vre-o vină, acela să se cerceteze la judecata Visteriei, și vėdindu-se vina lui, cu anafora d-lui Vel Vistierului să se aréte Domniei-Mele, ca nu numai să lipsescă din sâmeșie, ci să se și pedepsescă, spre pilda altora, orînduindu-se altul în loc, care se va alege de destoinic și cu sciință, păzindu-se nestrămutat întocmirea cea mai sus arétată. Dar fiind-că sameșii după cuviincioasa orînduială din început s'aũ legat la Visterie, care de la o vreme încóce s'aũ cunoscut ca un chip de irat al Vistierului celui mare și dintr'acésta a venit lucru supus sub catahrisis, hotărîm Domnia-Mea, ca sameșii ce se vor alege și se vor orîndui de acum înainte să deă la Vistierul cel mare, ca o filodorimă, numai câte taleri 1.500, iar nu mai mult. Acéstă bună întocmire și așezămîntul ce l-am hotărît Domnia-Mea, atăt pentru calemurile dregătorilor Visteriei, cât și pentru sameșii judeșelor, este o statornicie a orînduelilor țerii celor bine întocmite de la Visterie, poruncim Domnia-Mea, dumi-tale Vel Vistiére și dumné-vóstră altor boeri, ce după vremi vė veți afla în acéstă dregătorie, să o păziți cu tótă scumpétatea și să fiți următori întocmai după cum se cuprinde, căci dintr'acésta isvoréște odihna și folosul obștei și înlesnirea săvîrsirii tuturor orînduelilor țerii și trebuințelor Visteriei, și spre întemeerea acestei bune orîndueli, rugăm și pe cei-lalți frați Domni, ce în urma noastră îi va învrednicî milostivul Dumneđeu, oblăduitori acestui pămînt, să se păzescă nestrămutată, ca să se învrednicescă și dumné-lor a li se păzi hotărîrile întocmai și acest Domnesc al Nostru hrisov, trecēdu-se la condicile Divanului și ale Visteriei Domniei-Mele, să se deă la sf. Mitropolie întru păstrare, care s'a adevărit cu însăși credința Domniei-Mele, Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod, punēnd mărturie pre prea sfințitul duhovnicescul nostru părinte Mitropolitul țerii chir Nectarie, pre prea iubiții noștri fii, Gheorghe Caragea Voevod, Constantin Caragea Voevod și pe toți cinstiții și credincioși boerii veliți dregători ai Divanului Domniei-Mele: pan Constantin Filipescu Vel Vistier, pan Radu Goleșcu Vel Ban, pan Isaac Ralet Vel Vornic de Țera-de-sus, pan Grigorie Ghica Vel Logofăt de Țera-de-sus, pan Radu Văcărescu Vel Vornic de Țera-de-jos, pan Dumitrașco Racoviță Vel Vornic al treilea, pan Istrate Crețulescu Vel Vornic al 4-lea, pan Iordache Slătineanu Vel Logofăt de Țera-de-jos, pan Constantin Suțu Vel Hatman, pan Mihalache Manu Vel Vornic de politie, pan Mihalache Suțu Vel Spătar, pan Constantin Vlăhuț Vel Postelnic, pan Atanasie Hristopol Vel Logofăt al străinelor pricină, pan Nestor Vel Clucer, pan Aleco

când, că aşteptă să se facă catastişele pe judeţe. Divanul amână deci redactarea nizamului cerut de Vodă, iar de o cam dată, pentru a înlesni Visteria, dispune, că *«câţi posluşnicii va fi având veri-cine străin, să se ieă pe sēma Visteriei afară de vierī de pe la vii, pescari şi vînători, cari şed pe moşii străini şi afară de posluşnicii mănăstirilor şi ai boerilor din oraşul Bucuresci şi Craiova, unde le sunt casele şi starea. Să lase posluşnicii şi văduvelor boerilor, (1) tocmăi ca sentinţa*

Mavrocordat Vel Căminar, pan Constantin Creţulescu Vel Paharnic, pan Iordache Tufeanu Vel Stolnic, pan Scanavi Vel Comis, pan Costache Caracaş Vel Sluger, pan Mihail Vel Pitar şi Ispravnic, pan Constantin Filipescu Vel Vistier, scriindu-se hrisovul acesta la întâiul an dintru întâia Domnie a Domniei-Mele, aici în oraşul scaunului Domniei-Mele Bucuresci, la aniū de la zidirea lumei let 7321, iar de la nascerea Domnului Nostru Isus Christos let 1813 Iunie, de Nicolae Logofăt za Vistiēre.

(Pecetea gpd.)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahischoie.*

Dumné-ta vel Vistiēre, primită fiind Domniei-Mele acéstă anaforă a părinţilor arherei şi a dumné-lor boerilor, o întărim Domnia-Mea, spre a-şi avé urmarea întocmai şi numai acéstă osebite facem ca: la vremea când se va face întocmirea pentru câţi posluşnicii se cuvine a avé fieş-care, să li se deă negreşit adeverinţă cu pecetea Visteriei, ca să fie sciut de a nu se mai urmă vre-o catahrisis de adaos, pentru care adeverinţi poruncim, ca nimenea să nu îndrăsnescă a luă o para ca aveaet saū de alt cevaşi, când se vor da posluşnicilor.—1813 Aprilie 3.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea înălŭate Dómne,

După luminata porunca Măriei Tale ce prin pitac ni s'a dat spre a chibzuī un cuviincios nizam pentru posluşnicii, adunându-ne cu toŭii la sf. Mitropolie, am cerut de la dumné-lui vel Vistierul să ne arēte catastihul de câţi posluşnicii are fieş-care şi ŭise, că nu sunt cunoscuŭi Visteriei toŭi posluşnicii, căci încă până acum n'aū venit catastişele de la tōte judeŭele, de aceea n'aū avut după ce face chibzuire, ci vor rămāné posluşnicii tot în orīnduiala ce sunt, ca pe o vreme ce este şi ne daşnică, până vor veni catastişele de la tōte judeŭele şi atunci vom chibzuī câţi posluşnicii se cuvine să aibă fieş-care obraz după starea sa, şi vom arētă Măriei Tale prin deosebită anaforă şi catastih, iar acum de o cam dată câţi posluşnicii va fi avēnd veri-cine pe moşie, străini, să se ieă pe sēma Visteriei, afară însă din vierii de pe la vii i din pescari şi vînători cari şed pe moşii străine i din posluşnicii ce aū mănăstirile i boerii în oraşul Bucurescilor şi în oraşul Craiovei, unde le sunt casele şi starea, şi afară din politie nici jupānesele văduve ce nu aū moşii şi ŭin câte câŭi-vă posluşnicii orī aici saū afară pe moşii străine şi prin oraşele unde le sunt casele lor, aceştia ne rugăm Măriei Tale să nu se supere şi când se va face întocmire pentru câŭi posluşnicii să aibă fieş-care, se vor socoti şi aceştia din numărul aceloră căroră posluşnicii ce va rămāné a fi bunī, măcar că ŭice dumné-lui vel Vistierul ca să li se deă adeverinţă cu pecetea Visteriei, dar acest fel de adeverinţă ne rugăm Măriei Tale să se poruncescă dumné-lui vel Vistierului a nu se da, că ei cu vreme

din fabula, când lupului nu i se dă voie să ieă mai mult decât câte o pelceă de fie-care oie.

Cu toate aceste întocmiri din anul 1813, boerii fiind interesați a-și păstra câți mai mulți poslușnici și scutelnici, nu se grăbesc a da nizamul cerut de Domnitor și a întorče Visteriei ca dajnici poslușnicii și scutelnicii abusiv luați de fie-care.

În Maiu 1814, Divanul face o nouă așezare a dărilor. După provocarea prin pitac Domnesc, de la 21 Aprilie, cheltuelile Visteriei se declară la 2.558.660 taleri, afară de spesele întreținerii menzilor, adecă ale poștelor țerii, care după socotela boerilor taie suma de 1.515.176 taleri, pe lângă care se mai adaogă 1.990.253 taleri, datoria țerii, până la 1 August 1814 și încă un plus de 382.048 taleri, împrumutați de la spătarul Mihalache Suțu, de la Ioan Moscu și de la «Kir» Const. Bellu. Aceste sume urcă budgetul țerii, în 1814, la 8.476.137 taleri. Suma acésta boerii o găsesc exagerată și *«nică, cum dăc eă, nu pôte a se analoghisi cu cea de acum stare a țerii»*.

Maî înainte de toate, Divanul ridică într'un mod nedocumentat suma ludelor dajnice, care eră redusă din 40.620 lude, cât eră la 1804, la 13.434; acum o urcă la 25.000 lude, câte 5 indiviđi la un lude, ceea-ce dă o populațiune dajnică de abiă 125.000 suflete. La acéstă sumă de 25 miľ lude speră boerii să ajungă, când se va face alegerea definitivă a poslușnicilor și când se vor adăogă familiile ce nu se vor fi scris în anterióra catagrafie. Acești 25.000 lude vor avé să plătescă câte taleri 200 de lude, începând de la August, însă în 5 sferturi, câte 24 taleri, un hărăciu de 30 și două orîndueli câte de 25 pentru menzili, și grajdul Domnesc.

Prin urmare dajdia ludelor va produce taleri 5 milióne pe an. La acéstă sumă se va adăogi taleri 150.000 dajdia breslelor, plătibilă în trei tetramenii, din care prima pentru haraciul Împărătesc.

Se mai adaoge 80.000 taleri de la 2 isprăvnicaturī de străini, ceea-ce urcă în total cifra venitului țerii la 5.230.000 taleri.

Boerii divaniți reduc și cheltuelile la 4.588.660, ceea-ce le dă mijlocul

catandiscesce lucrul la catahrisis, ca să se ieă bani pentru acele adeverințe, ci atunci la vremea când se va întocmi orînduiala poslușnicilor, să deă fieș-care boer fôe în Visterie de câți poslușnici i se va lăsă, după care să se facă luminate poruncile Măriei Tale către dumné-lor ispravnicii județului spre a fi cunorcuți că au rămas buni poslușnici. 1813 Martie 30.

Nectarie Mitropolit, Iosif Argeș Episcop, Constantin Filipescu vel Ban, Radu Gulescu vel Vornic, vel Logofet.

Cod. LXXVI, fila 104.

de a echilibra budgetul și a avea un excendent de 641.340 taleri, sumă ce o destină pentru întreținerea poștelor.

Dar țera era datoră... Datoria Visteriei de 1.990.253 taleri Divanul vrea să o acopere cu adăogire la dijmărit, oerit și vinăriciū, a câte-vă parale peste banii cămărei a listei civile. Asemenea și altă datorie de 382.048 taleri Divanul speră a o pute plăti în anul viitor tot din *adaosul la huzmeturile cămărei «spre a se vedé odată țera limpede de tot și să-și pôtă purtă cele de peste an obișnuite cheltueli*. (1)

Decât echilibrul budgetar este ilusoriū. Chiar boerii din Divanul care a făcut această regulare se îndoesc, că se vor pute găsi în țără 25 mii lude, de aceea ca să ajungă la această cifră exagerată, boerii

(1) 17 cărți la 17 județe pentru prostichiul de trei parale la vinăriciū i la oerit.

Zemli Vlahiscoie. Fiind-că dumné-lor veliți boeri prin anaforaua ce ne-au făcut pentru datoria veche a țerii, ca să se plătescă, au găsit cu cale a se pune la trei huzmeturi, însă la dijmărit și oerit câte parale trei și la vinăriciū câte parale două de vadră peste ceea-ce este orînduit prin ponturile Domniei-Mele a se lua, care și acest vinăriciū și oerit, ce prin ponturi s'au vîndut la cei dintâi cumpărători este orînduit iarăși cu sfat de obște, prin anaforaua dumné-lor boerilor, dar Domnia-Mea milostivire asupra locuitorilor făcînd, am ridicat de la dijmărit această dare, iar la vinăriciū și la oerit am hotărit și am orînduit ca să se ieă câte parale trei prostichiū peste ponturile cele orînduite pentru plata datoriei țerii, care acest prostichiū de parale trei cumpărându-se de cătră dumné-lui biv vel Vornicul Mihalache Manul, am dat această Domnăscă noastră carte ce s'a orînduit de către dumné-lui la sud. carele prin scirea și ajutorul dumné-văstră ispravnicilor județului, să aibă voe să umble în județ cu taxildarii cumpărătorilor acestor două huzmeturi, fiind împreună la scris, la măsuratul vinurilor și la număratul i catagrafia oilor, ca strîngînd banii într'un loc de odată ai prostichiului acestuia cu cei orînduiți prin ponturi la vremea cea orînduită, iar nu despărțiți, ci într'o casă, să-și ieă fieș-care analogon al părții sale, adică cei dintâi cumpărători după ponturile ce au cumpărat, iar ómenii dumné-lui Vornicului acest prostichiū de trei parale ce se arată mai sus, fără de altă cea mai mică cerere și făcînd catastișe după orînduială asemenea de amîndouă părțile iscălite cu catastișele ce vor rămăne la taxildarul, care catastișe dimpreună cu banii să fie datorî a le aduce aici ca să le deă la găzdia acestui huzmet al prostichiului, cu care acesta nu are să ne facă vre-o cheltuală locuitorilor sau supărare cu cerere de poclone, sau încărcături, sau plată de răvașe, căci de odată au să se strîngă și aceste parale ale prostichiului dimpreună cu ale huzmeturilor și un răvaș are să se deă de plată, cuprinđetor pe totă suma huzmetului și al prostichiului, iscălit de amîndouă părțile; de care poruncim și îndatorim pe taxildarii acestor huzmeturi, ca întocmai să fiți următori și să nu faceți vre-o zăticnire sau supărare în vre-un chip cu a se păgubi dumné-lui boerul cumpărător al acestui prostichiū, i saam rezech gpd.--1814 August 13. (*)

Cod. LXXV, fila 114 v.

(*) A se vedé în Tomul X, partea II-a a Istoriei Românilor de V. A. U., tóte schimbările urmate apoi în vinăriciū, oerit, dijmărit, de la 1814—1818.

își pórta în fine iar atențiunea asupra poslușnicilor și scutelnicilor. În catastișele Visteriei o comisiune de doi boeri rînduită de Divan (Barbu Văcărescu vel Vornic și Gr. Băleanu vel Logofăt) aŭ făcut alegerea poslușnicilor de la vel Clucer la vale până la cea din urmă stare, fieș-care câți poslușnici să aibă. Pentru eparhii și boerii cei mari a făcut alegerea însuși Divanul *«jertînd din cei ce aveaŭ pe cei mai mulți spre ajutorința satelor și poprind pe sêma noastră mai puțin decăt ne-a fost trebuința»*. Divanul lasă Domnitorului să hotărască numărul de poslușnici a 3 beizadele, ce locuesc în țeră, și a câtor-vă din cocónele vèduve. Numărul poslușnicilor cunoscuți la Visterie eră de 14.346. Divanul dă în bir 3.609 și rămân bunî poslușnici 10.737 stătători pe moșii stăpânesci, *«căci cei după moșii străine se dau la dajdie după vechile legi ale țerii»*.

Boerii mai propun și un fel de regulament în 7 articole și anume:

Cele trei huzmeturi, adecă dijmăritul împreună cu tutunăritul și pogonăritul străinilor, vinăriciul și oeritul, aŭ fost arendate în 1814 pe suma de un milion. (1)

(1) Vinđarea acestor 3 huzmeturi, adecă dijmăritul, împreună cu tutunăritul și pogonăritul străinilor, i vinăriciul și oerit pe acest următor an 1814 pentru taleri 1.000.000, adecă un million, cari bani ai cumpărăturii să-î răspunđă cumpărătorul la sorócele ce se arată, însă:

taleri

146.000 întâiul câștiu al dijmăritului la 15 Iunie.

146.000 al doilea câștiu la și întâi Iulie.

100.000 întâiul câștiu al vinăriciului la 10 ale lui August.

100.000 al doilea » » la 10 Septembre.

230.000 întâiul câștiu al oeritului la 10 Octobre.

230.000 al doilea » » la 10 Novembre.

50.000 ipac, al treilea câștiu al oeritului pentru oile Ungurenilor, la sfirșitul lui Decembre.

1.000.000, și așijderea să se păzescă la fieș-care din cele mai sus arătate huzmeturi întregi și nesmintite cu aceste mai jos arătate ponturi.

La dijmărit.

1). Să se ieă de la obște la fieș-care litră peci i sfini, câte parale 10, pentru numărătore, de fieș-care nume câte parale 4 și pentru răvaș câte parale două, și câți din locuitori vor avé litre mai multe de ęce să plătescă și plocon po taleri unul, rămăind în urmă nebântuiți de orî-ce alte cereri, iar slujbașii să aibă a da de primirea banilor răvașe cuprinđetóre, că cutare a dat atâția bani pentru atâtea litre, și care va plăti și plocon, precum mai sus se arată, să se cuprinđă într'acel răvaș, așijderea și let și luna și ęiua în care va plăti.

2). Pentru pogonăritul străinilor să se ieă de fieș-care pogon câte taleri patru și parale 16.

1. Scutelnicii după cărți și chrisóve să rămăe bunī pe câtă vreme vor fi făcuți din ómenī străinī, iar nu din birnicii țerii.

3). De la tutunărit să se ieă câte parale 10 de la stinjin, care se socotesce stinjinul de opt palme Domnesci, cu stinjinul ce li se va da de la Visteria Domniei-Mele cu damgal, iar măsurătórea să fie atăta : slujbașul să fie dator să măsóre lungul și latul a unei margini a fieș-căruia pogon și pentru căți stinjinī va găsi într'aceste două trăsuri să ieă câte parale Țece fără de plocon, și câte parale două pentru răvaș al fieș-căruia nume.

4). Căți vor avé privileghiuri ca să scutésca dijmărit, ori cu hrisóve, au prin cărți Domnesci, să nu plătésca nimica, iar cei-lalți toți de obște să plătésca cum mai sus se arată, și pandurii să plătésca tot precum mai sus se arată, fără deosebire de cei-lalți.

5). De va căută însuși cumpărătorul huzmetul, să fie cu îngrijire ca să nu se facă cel mai mic catahrisis, sau năpăstuire locuitorilor, iar de-l va vinde la alții, să ieă și de la aceia strașnice, chezășii că vor păzi cu îngrijire și nesmintit cea mai sus arătată rinduélă.

La vinăriciū.

1). Locuitorii împreună și cu pandurii din cele cinci județe ot preste Olt să plătésca vinăriciū, de vadră câte parale 5 și cu obicinuital pārpār, și eâte două parale la vadră de fieș-care nume, iar plata de cramă și altele, ce se urmă mai înainte, cu totul să lipsésca și afară din cele mai sus arătate, de nimeni să nu se ieă un ban mai mult.

2). Să nu fie slobodă măsurătórea la tóte popórele, așijderea și câte vor fi inclinate fiind-că milile au să iésă dreptul lor numaī la cei din vechime orinduiți taleri ai vinăriciului, împreună și cu pārpārul lor după vechiul obicei și după Domnescile hrisóve și cărți Domnesci ce vor avé în mână, iar prostichiul are să rămăe pe séma cumpărătorului.

3). Tóte vasele de obște să se măsóre cu cotul cel dangalisit ce li se va da de la Domnėsca Visterie și vinul să se măsóre ori-când va fi fiert și așezat în buți, sau până a nu începe să fiərbă și în marginea fieș-căreia buți să fie dator slujbașul să lipésca țidulă cuprinȚetóre de suma vedrelor ce va eși la măsurătóre.

4). Căți privileghiați vor avé la mânilor lor hrisóve și cărți Domnesci, întru nimic să nu se supere de cătră taxildar și slujbași, fiind-că aceia n'au să plătésca vinăriciū; iar căți sudiți ai altor stăpāniri vor avé vii, să plătésca vinăriciū după cel dintăiū pont fără osebire și ei împreună cu cei-lalți locuitori și dacă cine-vași dintr'acei sudiți vor avé sineturi Domnesci la mânilor lor, cu cari vor vré să scutésca vinăriciul, să fie datorī slujbași să le ieă de la mânilor lor, acele sineturi să le trimiță la Domnėsca Visterie, iar pe dinșii să-i supue să plătésca vinăriciū întocmai ca și cei-lalți locuitori ai țerii.

5). Slujbașul să fie dator să deă fieș-căruia stăpān de vie răvaș de primirea banilor în care să se cuprinȚă: «utare om, pentru atâtea vedre de vin a plătit atăția lei,» și tot într'acel răvaș să se cuprinȚă velétul, luna și Țiua în care va plăti.

6). De va căută însuși cumpărătorul huzmetul, să îngrijésca a nu se face cel mai mic catahrisis sau năpăstuire locuitorilor. Așijderea de-l va vinde la alții, să îngri-

2. Să se cerceteze actele privilegiaților: nēmuri, postelniceî, mazîli, breslași, cumpaniștî și câți se vor găsi că au fost birnicî și prin abus

jescă fôrte bine, ca să nu facă nici aceia catahrisis, iar cînd vre-unul se va abate din datoria sa, să fie dator îndată să-l arête stăpînirii spre a-și lua pedépsa.

L a o e r i t.

1). Toți locuitorii de obște să aibă a plăti oerit de fieș-care ôie cîte parale 10 și talerî doi poclon; câți vor avé mai mult de ȕece cîte parale 4 de numărătoare, și cîte parale două de răvaș pentru fieș-care răvaș de nume.

2). Câți se numesc sudiți și se află șeȕetori în politie și satele aceștii țeri și au oi să plătescă oerit întocmai precum și cei-lalți locuitori pentru cîte oi se vor găsi la catagrafie, fiind-că și aceștia întocmai își fac neguțătorii lor prin țeră.

3). Câți sunt sudiți străini, a căror sălășluire este înlăuntru, și vin numai cu oile lor spre pășune în țeră și pe urmă iarăși se întorc, au să plătescă, după vechiul obicei, oerit la luna lui Decembre, precum s'a urmat în trecuții ani. Aceștia să plătescă și obiceiuitul văcărît al străinilor, adecă cîte 33 pentru vita mare și pe jumătate acestor bani pentru cea mică vită; așijderea și câți alții vor fi străini să plătescă văcărîtul străinilor cîte bani 66 pentru vită, după obicei; să se păzescă însă într'acéstă vechi rînduială întocmai, precum cuprind ponturile Domnesci, fără de a se face cea mai mică catahrisis din partea slujbașilor.

4). Sf. mitropolie, episcopiile, mănăstirile, metócele și schiturile după Domnescile hrisóve, așijderea și boeriî de la trépta Băniei cei mari și până la Clucer de arie, așijderea și jupănesele vèduve ai aceștii stări, n'au să plătescă oerit, precum s'a urmat și în trecuții ani.

5). Cîte oi se cumpără din țeră de către casap-bașa prin saigiî pentru trebuința mirieî, așijderea de către neguțătorii gelepi pentru mumbaéua Țarigradului, să rămăe nesupărați de oerit până la sfîrșitul viitorului Novembre, să fie datorî însă slujbașiî să le scrie și acestea și așternënd catașige, anume cîte sunt ale fieș-căruia gelep și sub a căruia vâtaf și îngrijire sunt, să le trimiță ca să deă la Domnescă Visterie, iar pentru cîte oi se vor găsi după sfîrșitul lui Novembre, ale saigiilor și gelepilor, să se ieă oerit, întocmai ca și de la cei-lalți locuitori, fiind-că acele oi rămân pe séma neguțătoriei numiților.

6). Pentru cîte capre vor cumpără zalhanagiî ca să le taie la zalhanale, până la sf. Dimitrie, adecă la 26 Octobrie, să nu plătescă oerit, iar pentru cîte după sf. Dimitrie se vor găsi în natură să plătescă întocmai ca și cei-lalți locuitori.

7). De va căută însuși cumpărătorul huzmetului, să îngrijescă ca să nu se facă cel mai puțin catahrisis, sau năpăstuire locuitorilor, așijderea și de-l va vinde la alții, să îngrijescă fôrte ca să nu facă nici aceia catahrisis, iar cînd vre-unul va îndrăzni să se abată din datoria sa, pe dată să-l arête stăpînirii, ca să-și ieă pedépsa.

Și pentru tóte aceste trei huzmeturi să se deă porunci către ispravnicii județului cuprinȕetóre, ca să-i deă mână de ajutor cu slujitori îndestui; așijderea și către za-bițiî județelor: a nu i se pricinui nici cel mai puțin cheder; către acestea să fie dator afară din ȕisa simfonie a vinȕării acestor trei huzmeturi, să plătescă și aceste mai jos însemnate havaeturi a fieș-căruia huzmet, la întâiul soroc al numărătorii banilor a fieș-căruia huzmet, după următorul chip, adecă la dijnărit la doi boeri, cei mari logofeți, și doi al doilea logofeți, cîte talerî 5 bani 60 la pungă, la tótă suma

aŭ căpătat sineturi de privilegiați, să li se ieă sineturile și să se deă pe la sate în bir, scutindu-se numai cei bătrîni și infirmî, orî căduți în grele datorii. Toți cei-lalți să se deă la bir.

3. Breslele slujitoresci de pe la județe: seimenii, vînătorii, lefegii, talpoșii, aprodiî, copiii din casă, afară de slujitorii polcovnicilor și ai căpitanilor de pe la județe și ai isprăvnicaturilor și plășilor, să se deă în bir la sate.

4. Să lipsescă scutirea de dăjdiî a unor sate și să se deă la dajdie.

5. Să nu se admită siliște mai jos de trei lude.

6. Numărul scutelnicilor și al poslușnicilor din fie-care județ să nu fie mai mare decât suma birnicilor.

Cu asemenea chip Divanul speră, că numărul ludelor se va urcă la 25 miî. Domnitorul promulgă noua așezare a Divanului la 24 Iulie 1814, însă cu ôre-care modificări, reducînd darea unei lude la talerî 163 din 200 propuși, ceea-ce reduce suma veniturilor de la lude la 4.075.000 talerî. La această sumă adăogându-se cele-lalte sumî prevă-

vîndării; așijderea și dumné-lui logofétul za obiceiuri cu logofétul al doilea câte talerî 2 banî 65 la pungă; la cutia milosteniei talerî 500; pentru spitalul străinilor câte talerî 2 la pungă, și cișmelelor talerî 850; la mănăstirea Arnota după hrisov talerî 100, la mănăstirea Stavrodrom câte talerî 10 de fieș-care județ; divictarului și muhurdarului talerî 100 la tótă suma vîndării; câte talerî 50 ai extractorului pentru fieș-care județ și câte talerî 40 ai logofétului de havalele, asemenea de fieș-care județ.

La vinăriciû, la doi boeri mari logofeți și al doilea logofeți câte talerî 5 banî 60 la pungă, la tótă suma vîndării; așijderea și dumné-lui logofétului de obiceiuri cu logofétul al doilea câte talerî 2 banî 65 la pungă; la cutia de milostenii talerî 500; pentru spitalul străinilor câte talerî 2 la pungă; la cișmele talerî 850; ai dohtorului Craiovei talerî 350; la mănăstirea Arnota după hrisov talerî 100; la mănăstirea Stavrodrom câte talerî 10 pentru fieș-care județ, divictarului și muhurdarului la tótă suma talerî 100; câte talerî 30 ai extractorului de fieș-care județ și câte talerî 40 așijderea de fieș-care județ ai logofétului de havalele.

Și la oerit, la doi cei mari logofeți și doi al doilea logofeți câte talerî 5 banî 60 la pungă la tótă suma vîndării; așijderea și dumné-lui logofétului de obiceiuri cu logofétul al doilea câte talerî 2 banî 65 la pungă și la cutia de milostenii talerî 1.250; pentru spitalul străinilor câte talerî 2 la pungă; ai cișmelelor talerî 1.700; ai dohtorului Craiovei talerî 350; la mănăstirea Arnota după hrisov talerî 100; la mănăstirea Stavrodrom câte talerî 10 de fieș-care județ; divictarului și muhurdarului talerî 100 la tótă suma vîndării; câte talerî 30 de fieș-care județ ai extractorului; asemenea de fieș-care județ câte talerî 40 ai logofétului de havalele.

Iar după acestea, tótă dobânda saŭ paguba să fie pe sémă cumpărătorului.

1.000 000, adecă un milion talerî aŭ rămas aceste trei huzmeturi din tótă țera asupra dumné-lui vel Ban Radu Golescu cu ponturile ce mai sus se arată. — 1814 Iulie 14.

Proin vel Vist.

(Pecetea gpd.)

pute în lucrarea Divanului, se ajunge la suma totală de 4.305.000 taleri, la care împlinindu-se și răsura, câte 8 parale la leu, pentru lefile slujbașilor, suma totală a veniturilor ajunge la 5.166.000 taleri. Cheltuelile Domnitorul le aprobă în sumă de 4.588.000 taleri. Excedentul îl destina, ca și Divanul, pentru poște (1).

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i gosgodar zemle Vlahskoie.*

De vreme ce Prea Sfinția Sa părintele Mitropolit i sfinția lor iubitorii de Dumnezeu părinții episcopi și dumné-lor cinstiți și credincioși veliți boeri halea și mazăli printr'acastă anafora ne fac arătate, că temeiul întru care urmăză să razime veniturile Visteriei Domniei-Mele, ce trebuie să se agonisască în curgere de un an, spre a se pute întâmpina cele de peste an netăgăduite cheltueli și arătate cu socoteli, anume în vilégul obștei adunării, este ca negreșit suma ludelor birnici din totă țera Domniei-Mele să se urce până la 25.000 (căci pe acest număr de lude s'a făcut și socotela banilor) și ca să se pôtă alcătui această sumă de 25.000 lude chibzuesc toți de obște mijlôcele ce înlăuntru se arată în șapte ponturi, toate urmări folositoare spre ajutorința satelor și sporirea cislașilor, primite sunt Domniei-Mele părerile ce întru această anafora se cuprind și le întărim Domnia-Mea și hotărîm, ca la începutul așezămîntului să se pue toate în lucrare întocmai precum s'a chibzuit și s'a găsit cu cale, fiind învederată dovada că sunt toate spre folosul obștei locuitorilor, dar suma banilor ce s'a chibzuit a se răspunde de fieș-care lude po talerî 200 pe an în 5 sferturi, fieș-care sfert po talerî 24 i un araciû po talerî 30 și două rîndueli ale menzilurilor țerii, asemenea fieș-care po talerî 25, fiind că după multe necazuri și nenorociri ce a avut țera în totă vremea războiului trecut, când fieș-care din locuitori și-a pierdut dobitocele și alte agoniseli ce au avut în prēja casei sale din pricina urmatelor răzvrătiri, cum și după războiî întâmplându-se din urgia Dumneșcă împrăștierea năprasnicei bôle a ciumei, mai prin toate județele au poprit pe fieș-care din alișverişurile ce puteau să facă spre întemeerea și bivşugarea pârlejului său, am chibzuit Domnia-Mea, că se va judecă sarcină simțitoare și va căde cu greu locuitorilor. Deci și hotărîm Domnia-Mea răspunderea de bani peste an de fieș-care lude po talerî 163, numai împărțindu-se această sumă iarăși după chipul cuprinderii acestei anaforale, adecă cincî sferturi po talerî 22 la un sfert, un haraciû po talerî 29 și două orîndueli ale menzilurilor po talerî 12 de lude fie-care, și aceștia socotindu-se pe 25.000 de lude fac într'un an talerî 4.075.000 și cu talerî 150.000 ai breslelor i cu talerî 80.000 a două isprăvnicaturî străine, se adună talerî 4.305.000, la care împlinindu-se și răsura po parale 8 la leu în socotela lefilor ce se răspund slujbașilor, talerî 861.000, să se facă peste tot totă suma veniturilor 5.166.000, iar dintr'aceștia talerî 4.588.000 să se cheltuască în trebuințele țerii după socotela ce s'a vădut de către Obștesca Adunare în sf. mitropolie, și cei-lalți ce mai rămân, adecă talerî 578.000, să se cheltuască în trebuința menzilurilor țerii, cu chipul ce mai jos se arată, însă talerî 2.538.000 în plata de 3.384 cai, po talerî 75 de cal pe an, i talerî 231.840 în plata de 640 surugii po talerî 30 pe lună fieș-căruia, adecă 87 din sud Slam-Râmnic i 47 din sud Buzău i 171 din sud Ialomița, i 167 din sud Ilfov, i 45 ai poștei Bucurescilor și 118 din sud Vlașca, din lude 192, care va să ăică pe la unele din județe, numai unde fiind menzilhanele multe, nu sunt satele în destoinicie să fie atâta sumă de surugii și toți cei-lalți bi-

Așezarea acésta, din Maiu 1814, nu dăinuesce. Caragea simte că nemulțumirea țării sporesce pe fie-ce ȃi, din cauza dăjdiilor. El se decide

cigași din cele-lalte județe, cum și rotarii i dârvarii să se deă în natură cu scădemint de câte o jumătate de lude fieș-care după caidul și orinduiala Visteriei, și cei-l-alți bani ce mai rămân până la îndeplinirea de talerî 578.000, să se cheltuască în socotéla inamurilor, judecându-se însă acéstă reformă a poștelor nu vre-o zmin-télă sau schimbare contractului ce s'a încheiat cu dumné-lor epistații, la Decembre let 1812, ci numai ôreș-care schimbare celui de al doilea așezămint ce s'a făcut cu numiții, la luna lui Maiu let 1813, fiind vreme de asidosie și dăjdiile țării nepuse în orinduială și mai virtos că o acéstă schimbare nu dór că voim Domnia-Mea să o facem pentru vre-un folos Visteriei Domniei-Mele, fiind cunoscut și învederat, că făcându-se socotéla banilor minzilhanelor po talerî 24 de lude la 25.000 lude, se adună într'un an toți banii venitului, talerî 600.000, în potriua cărora puindu-se cheltuelile după chipul de mai sus, se dovedesce cu îndestulă înțelegere, că banii ce au să se împlinescă din țeră cu numirea minzilurilor au să se cheltuască iarăși în trebuința minzilurilor, ci râvnind Domnia-Mea la repaosul obștei și la întemeerea stării fieș-căruia, am chibzuit cu tótă întregimea părerea duhovnicescilor noștri părinți și a dumné-lor veliților boeri, după care am dat și înșine acéstă întărire; iar când dumné-lor epistații nu vor primi a li se da numai po talerî 30 pe lună de surugiū și vor cere orî po talerî 40, precum li s'a plătit până acum, sau surugiū în natură pe la tóte minzilhanelele, după legătura contractului, care este și dréptă cere-re a numiților, din care nu pot fi depărtați nici odată, atunci iarăși pe la mai sus arătatele județe, unde nu este mijloc a se da surugiū în natură, vor fi îndatorați ispravnicii a găsi surugiū cu plată și a-i da în slujba poștelor, scădându-se cu plata lor în socotelile ce vor trimite la Visterie și le va ținē în sémă, păzindu-se cu acésta și tărimea contractului cu împlinirea trebuinții surugiilor poștei și repaosul locuitorilor, nefiind îndatorați la atâta răspundere de bani numai pentru acéstă madeă, iar pentru finul și orzul minzilhanelor, cu tóte că într'acéstă anaforă se cuprinde a se plăti în bani, dar fiind că și acésta urméză a fi îndestulă sarcină pentru locuitori, adăogându-se răspunderea banilor, am chibzuit Domnia-Mea, că mai bine se cuvine să se deă în natură, cu orî-ce chip se va găsi cu cate și se va da carar din Visteria Domniei-Mele, sau de se va chibzuî vre-un mijloc, ca să se alcătuască și pentru acéstă madeă vre-un venit, se va da de iznóvă hotărîre. Într'acestași chip, judecând Domnia-Mea întocmirea ce se cuvine a se face, întărim câte mai sus se arată și poruncim dumi-tale Vel Vistiére, ca la începerea așezămintului să se pue tóte în lucrare cu bună orinduélă și să se facă cunoscute locuitorilor cu bună deslușire, ca să înțelégă fieș-care mila Domniei-Mele și părintésca rîvnă și dorire ce avem pentru dînșii.—1814 Iulie 24.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofét.

Prea înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale stringându-ne cu toții la sf. Mitropolie, am cetit cu înțelegere luminat pitacul Măriei Tale, scris de la 21 ale trecutului Aprilie și cuprîndător, că apropiindu-se vremea de a se pune în orinduélă dăjdiile țării și după arătarea ce s'a făcut Înălțimii Tale, de cătră dumné-lui fratele vel Vistier, că trebuința cheltuelilor Domnescii Visterii este până la 2.588.660, bez cheltuéla min-

dar a-și dà aerul că e preocupat de fericirea țerii și, în prima ȕi a anului 1815, adreséză Divanului un pitac, prin care propune unele scă-

zilurilor țerii, s'a dat întru a noastră cercetare, ca să facem o hotărîre: în ce chip s'ar cuveni ca să punem acésta în orînduélă? și că făcându-se și de cătră Măria Ta ôreși-care perierghie asupra acești de acum stare a țerii, s'a vèĝut, că suma ludelor Visteriei a ajuns la o fôrte mare împuținare, care acésta a odrăslit și din întîmplările trecutei răsmirițe, măcinându-se mulți din locuitori, dar mai cu deosebire din catahrisis ce se urméză la stările obștei, ne păzîndu-se cele după vremi întocmite prin testamenturi obștesci și hotărîre i hrisóve a multor luminați Domni ce s'au învrednicit oblăduirii acestui pămînt, și cu tóte că spre a se păzi nizamul țerii s'au făcut Măriei-Tale feluri de provline, între care una cu a se strămută cu totul cele de acum întocmiri la otcărnuirea țerii, prin care și de se vede, că ar fi spre folosul Visteriei, arătându-se osebirea ce se urméză la negoțierî de la o vreme încóce în tóte felurimile, adecă la vite, zaherele, cherestele și alte producturi ale țerii, dar cugetul Înălțimii Tale depărtat fiind cu totul de alcățuirî noué și neobicinuite până acum, pe de o parte a îndemnat pe Măria Ta a nu primi nici unele dintr'acestea, iar pe de alta răsîmând la arătarea cheltuelilor dumné-lui vel Vistierul, ai dat întru a noastră alegere și hotărîre și trebuința cheltuelilor Visteriei și ale țerii și repaosul obștei locuitorilor. Intru adevêr, prea Înălțate Dómnne, se cunósce mila și părintescul cuget ce hrănesci Măria Ta asupra acestui norod, ce dintru a sa norocire prin buna-voință a milostivului Dumnezeu s'a încredințat oblăduirii Măriei Tale, de vreme ce și interesul Visteriei și repaosul obștei locuitorilor le-ai dat sub alegerea și hotărîrea noastră, îngrijînd ca nimeni întru nimic să nu cerce supêrare și năpăstuire, iar noi și de avem datorie a fi cu ferbințelă și dorire cătră tótă obștea, ca nisce pămîntenî ce suntem, dar cunoscênd că și cheltuelile Visteriei sunt netăgăduite și după orînduélă, de odată cu toți întru o glăsuire ne-am aflat silitori a face o întocmire asupra acești pricinî, cu cât este prin puțință mai folositóre și cu mulțumită tuturor, avênd însă mai întăiu înaintea ochilor nepotrîvirea stării de mai înainte cu a celei de acum, după care am cerut să ni se arête suma ludelor ce sunt astăĝi în țêră și am vèĝut că abiă se adună până la 13.434 lude; asemenea ni s'au arêtat și catagrafiile ce sunt în Visterie venite după la județe și ne-am pliroforisit, că tótă suma familiilor birnici abiă se adună la 91.400; deosebit am cerut să ni se arête și cheltuelile ce are țêra în trebuința minzilorilor și ni s'a arêtat o socotélă vrednică de mirare, care nici odată nu s'a mai pomenit aici în țêra noastră, adecă că peste an tae până la talerî 935.796 plata cailor i a bi cigașilor și a inamurilor, bez altele ce se daū în natură, adecă rotari, dârvari, fin și orz care și acésta socotîndu-se în bani, rotari i dârvari po talerî 40, finul și orzul chila i carul po talerî 20 fac talerî 579.380, care va să ĝică peste tot, după socotéla ce vèĝurăm, se urcă cheltuelile poștelor într'un an până la talerî 1.515.176 bez meremeturile poștelor, carî și acelea au destulă greutate, cad pe sarcina locuitorilor; ni s'au mai arêtat încă douê catastișe, unul cuprinďetór de talerî 1.990.253, ce sunt a se da în cheltueli și alte mărunte datorii ale Visteriei, până la ĝi 'ntăiu de August, când are să se pue în orînduélă dăĝdiile țerii, trecênd peste sorocul asidosiei, și altul de talerî 382.048, datorii ale Visteriei din socotelile ce s'au teorisit, care aceste condee adunându-se peste tot, se cunósce învederat că chibzuirea urméză să se facă pentru talerî 8.476 137, după socotéla ce mai jos anume se arată, însă:

deri, imediat compensate prin adăogirea celor trei huzmeturi: oeritul, vinăriciul și dijmăritul. Iacă acest pitac :

Ioan G. Caragea Stăpân și Domnitor întregii Ungro-Vlahie.

Prea Sfințite și de Dumneșu înainte puse Sfinte Mitropolit al Ungro-Vlahiei, prea iubituri de Dumneșu Episcopi și prea cinstiți și prea nobili și prea iubiți noștri boeri

2.588.660 catastihul ce s'a arătat Măriei Tale de către dumné-lui fratele vel Vistier pentru trebuincioșele cheltueli de peste an.

1.515.176 cheltuelile poștelor, ce se adună într'un an, precum se urmăzează astăzi.

1.990.253 cei ce sunt trebuincioși până la ȝi'ntăiū de August, în cheltueli și alte mărunte datorii ale Visteriei.

382.048 alte împrumutări ce s'aū făcut la trebuințele Visteriei și s'aū trecut la datorii în socotelile ce s'aū teorisit, însă:

92.048 de la dumné-lui vel spătarul Mihalache Suțul, în socotéla Cămării Domnesci, din taleri 212,048.

140.000 de la dumné-lui biv vel Vistierul Ioan Moscu.

150.000 de la dumné-lui chir Constantin Belu.

382.048

8.476.137 și aceștia încă bez banii ce se cer în plata proviantului, pentru a căroră răspundere arătându-ni-se luminat pitac al Măriei Tale, facem arătare cu deosebită anaforă, iar acești bani ce se arată mai sus, însă taleri 8.476.137, fiind o sumă foarte mare, care și de este după trebuință, dar nici cum nu pôte analoghiși cu cea de acum stare a țerii, am chibzuit ca să facem alegere mai întâiū de cele de peste an trebuincioșe cheltueli, ce aū să se cheltuască de la viitorul August și apoi să vorbim de cele trebuincioșe până la alcătuirea dăjdiilor i de la datorii ce mai sunt; așa dar socotim, că la luna lui August spre Septembrie, de va fi vremea cu îndeletnicire și se va găsi cu cale, să se întocmască așezămintul întru a căruia razim ce va luă Visteria în toate stările obștiei, să se alcătuească cel puțin și negreșit suma dajnicilor în 25.000 lude birnici, socotindu-se aici drept matcă a Visteriei cinci la un lude, adăogându-se însă în suma catagrafiilor la ȝece două, adecă familiile ce nu se vor fi scris pentru feluri de pricină ce urmăzează, când se fac catagrafiile i prisôșele ce se vor găsi la toate cele-lalte stări, când se va face scumpă alegere și poslușnicii ce s'aū găsit cu cale a se da în dajdie, precum în jos pe larg se arată, și asupra acestor 25.000 lude să se orînduească pe an răspundere de bani po taleri 200 noi de lude, începându-se de la August cu acéstă închipuire adecă 5 sferturi i un haraciū și două orîndueli pentru cheltuelile menzilorilor i a grajdului gpd, precum se arată, însă:

De lude po taleri 24 sfertul ot August și Septembrie.

24 sfertul ot Octobre și Novembre.

30 haraciul de Decembrie și Ianuarie.

24 sfertul lui Februarie și Martie.

24 sfertul lui Aprilie și Maiū.

24 sfertul lui Iunie și Iulie.

25 orînduéla menzilorilor i a grajdului gpd. de primăvară, socotindu-se pe 6 luni.

25 orînduéla menzilorilor de toamnă.

200

haleă și mazili, nu e unul din dumné-văstră care să nu cunoscă câte și câte trude suferim neîncetat pentru a asigura în toate chipurile și întru cât ne stă prin putință buna stare a supușilor încredințați nouă; nici e nevoie de vorbe ca să dovedim că nimic nu cruțăm și de bună-voe și cu plăcere primim ori-ce cheltuélă și pagubă, când e vorba să ușurăm sarcinele, ce cu greu suportă nenorociții locuitori și să aducem o mângâiere mai mult sau mai puțin eficace la multele suferinți ce le apasă inimile. Acesta fiind ținta noastră, am desființat atâtea și atâtea orîndueli, cari, și

și cei câte 24 taleri la sfert să se socotescă cheltuelile Domniei, ale Cămării, ale isprăvniciei Curții gpd, ale beilicului, ale serhaturilor i alte mărunte cheltueli și plata lefilor celor ce slujesc țerii, adică dregătorii zabiți ai județelor, neferi ai Spătăriei, ai Agiei și alte ogécuri; în cei câte taleri 30 este haraciū împărătesc, în cei câte taleri 25, ce sunt să se împlinescă de două orîndueli pe an, să intre și cheltuelile poștelor, însă plata cailor, a inamurilor i a finului și a orzului cel trebuincios, adică cu închipuirea ce mai jos vom arăta și finul i orzul grajdurilor Domnesci, dându-se bani cu pecetluituri gpd din Visteria Măriei Tale, drept natură, și dumné-lui vel Comisului și dumné-lui vel Pitarului și într'acest chip alcătundu-se această întocmire peste suma venitului de 25,000 lude, care după orînduélă de mai sus, po taleri 200 de lude, împreună tocmai taleri 5,000,000, să se adaoge și dajdia breslelor, așezându-se de la Visterie în taleri 150,000, iarăși precum a fost în trei tetraminii de peste an, din cari cea de Ianuarie să fie în socotela și cu numirea haraciului împărătesc și cele-lalte două pentru arătatele cheltueli ale Visteriei, și să se adaoge și dăjdiile de peste an a două isprăvnicaturi străine, ce sunt după întocmirea ce au în sumă și acelea de taleri 80,000, precum cu tahmios ni se arată de la Visterie și să se facă peste tot totă suma veniturilor dăjdiilor taleri 5.230.000, din care scădându-se taleri 4.588.660 cei din socotela ce s'au arătat Măriei Tale de către dumné-lui fratele vel Vistier, să rămăe taleri 641.340, cari să fie pentru cheltuelile poștelor țerii, schimbându-se tertipul ce se urmăzează astăzi la madéua poștelor, fiind-că învederat se cunoște, că este o mare dărăpănare a țerii și nici odată nu se va pute ține într'această curgere, dar spre mai bună pliroforie a Măriei Tale, atât de veniturile și cheltuelile ce mai sus arătăm, cum și de tertipul cu care socotim că s'ar cuveni să se pue poștele în orînduélă, făcurăm mai jos această închipuire de socotela, adică:

3.000.000 fac 5 sferturi peste an, po taleri 24 de lude la 25.000 lude.

750.000 haraciul în Decembre și Ianuarie.

1.280.000 două orîndueli cu numirea menzilor țerii și grajdurilor gpd., însă :

625.000 orînduélă de primăvară po taleri 25 de lude, la 25.000 lude.

625.000 orînduélă de toamnă.

1.250.000

5.000.000

230.000 se adaogă, însă :

150.000 breslele, un haraciū și două tetraminii-

80.000 dăjdiile de la două isprăvnicaturi străine.

230.000

5.230.000

4.588.660 se scad în suma cheltuelilor pe un an.

641.340 rămăne pentru cheltuelile minzilor țerii, însă :

prin natura lor și mai ales prin abuzurile blamabile a celor prepuși la executarea lor, aduceau greutăți, sau mai bine zis causeră ruina locuitorilor. Și această ușurare le-ar fi fost mai simțitoare, dacă alte împrejurări diverse, pe cari nu le puteam nici prevedea nici întâmpina, nu-i slăbiau în continuu, când prin lipsa de rîde și produse așteptate, cauzată din sterilitatea anului, când prin contribuțiunile comune la nevoi ivite pentru patrie, așa că în sfîrșit vedem curat și spre mîhnirea noastră, că starea lor financiară slăbește din zi în zi și reclamă neapărat ajutorul părintesc și asistența noastră, ca să pîtă și ei să se ridice întru cît-va și să se mîngăe. Ludii

253.800 pentru plata de 3.384 cai po talerî 75.

169.200 „ „ 8.460 care fin po talerî 20.

126.900 „ „ 8.460 chile orz „ 15.

91.440 ce mai rîmân, ca să fie pentru plata inamurilor.

641.340

și surugii cum și rotarii i dîrvarii cîți vor fi de trebuință, să se dea în natură, precum au fost și mai înainte, cu scădămînt de cîte o jumătate de lude și să nu se mai plătescă în bani, precum se urmîză acum, fiind-că starea întru care se află țera nu este destoinică a răspunde atîta sumă de bani și nici locuitorilor nu pîte să le fie cu greî, fiind lucru obicinuit pe la sate din vechime a da bicigașii în slujba poștei, cînd însă se va urcă suma ludelor birnici peste 25.000 să se scađă din suma de talerî 200 la lude, precum va analoghisi sporul cel peste 25.000 lude, ca să nu răspundă birnicii mai mult decît acești talerî 5.000.000, ce se arată mai sus, iar pentru condeiul de talerî 1.990.253, ce sunt trebuincioși pînă la zi 'ntăiî de August, în cheltuelile Visteriei și alte multe datorii, dîndu-ni-se făgăduelă de cîtră dumné-luî fratele Vel Vistier, că cu ajutorul banilor ce s'au scos acum pe Maiî, Iunie și Iulie, va iconomisi dumné-luî ca la vre-o talerî 400.000 pentru cei ce mai rîmân, adecă talerî 1.590.253, am socotit să facem rugăciune Măriei Tale ca să binevoesci a da în Visterie și unele din veniturile Cămării Domnesci, adecă dijmărit, oerit și vinăriciî și dîndu-se în Visterie, după multă trebuință ce este, să se vîndă, nu după vechiul obiceiî, ci cu adaose, și socotim că nu va fi năpăstuire locuitorilor, fiind-că au să plătescă din roduri și lucruri cu cari se neguțătoresc și se folosesc, mai vîrtos că și prețurile acestor producturi s'au îmulțit la vîndările lor și nu se potrivească cu cele ce erau atunci în vremile trecute, cînd s'a întocmit de cîtră stăpînire prețul datorieiî răspunderii; însă adaosul să se alcătuască în vîndarea, la cîte trele aceste huzmeturi cu chipul ce se arată, adecă : dijmăritul de litră parale 10, oeritul de ôie po parale 10 și vinăriciul de vadră po parale 5, alăturându-se la tôte acestea ponturile ce s'au urmat în anul trecut, și înt'acest chip vîndându-se, socotim că vor prinde aprîpe tôte de talerî 1.000.000; acești bani să se hotărască pentru răspunderea de talerî 1.590.253 ce mai rîmâne datorie pînă la viitorul August, și pentru cei ce nu se ajung spre exoflisis, cum și pentru suma de talerî 382.048 ce mai sunt datorii, după socotelile Visteriei, ce s'au încheiat, să se urmeze acest adaos la aceste huzmeturi și pe anul viitor, și strîngîndu-se pe sîma Visteriei să se dea negreșit în răspunderea acestor datorii, spre a se vedea o dată țera limpede de tot și să-și pîtă purtă cele de peste an obicinuite cheltueli cu liniște; acestea tôte ca să se pîtă pune în bună orînduélă și să rîmâne nestrămutate cu îndelungată ținere, urmîză fără tăgăduire să se întocmescă hotare fără nici un fel de schimbare, și fiind-că țera nu e în vre-o stare bogată, ci putem dice mai mult săracă după analo-

țerii noastre Domnesci, după ce au scăzut succesiv până la șese-spre-zece mii și lipesc în fie-care an câte două mii lude din cei opt-spre-zece mii, pe basa cărora s'a stabilit proporțiunea generală a neapăratelor cheltueli ale Stăpânirii, de acū doi ani dejă, rămâne la același punct și nici e speranță să crească pe viitor. Față cu starea a Domnescii noastre Visterii, paguba provenită din lipsa celor două mii lude este foarte simțitoare, nu e însă timpul present să ne gândim la completarea lor; mai curînd necesitatea reclamă de la părinteasca noastră prevedere să remediăm nevoei

ghia rodirilor ce are și a negoțurilor ce urmăze, care acesta firesce se înțelege, că s'a pricinuit și din vremea răsvrătirilor trecute și din urgia Dumneșcescă, ce s'a întîmplat cu această năprasnică bôlă a ciumei, și de ȳicem că cel puțin să se întocmescă suma ludelor birnicii la 25.000 de lude, dar după împuținarea întru care se află astăzi, am socotit că numai din birnicii cei de acum nici odată nu se va puté da atîta spor, și așa vędęnd că și suma poslușnicilor după sporirea catahrisisului ce s'a urmat într'acești ani trecuți, s'a ajuns să fie numai cei sciuți în catastisele Visteriei, peste 14.000 lude, s'au orînduit iarăși dintre noi doi boeri, adecă dumné-lui fratele Barbu Văcărescul Vel Vornic, și dumné-lui fratele Grigorie Băleanu Vel Logofet, care s'a făcut alegere de la Vel Clucer la vale până la cea din urmă stare, fieș-care cât se cuvine să aibă și pentru eparhiu și boerii cei mari, ne-am făcut însuși noi alegerea, jertfind din cei ce aveau pe cei mai mulți, spre ajutorința satelor și poprind pe séma noastră mai puțin decăt ne-a fost trebuința, fiindcă cunoscem întru adevăr prôsta stare a satelor; am lăsat și întru alegerea și hotărîrea Măriei-Tale puține obraze, adecă trei luminate beizadele, ce sălășluiesc aici în țeră și vre-o câte-vă din cocónele văduve, și după tóte acestea alegeri trăgęnd cinurile catastihului, vedem că din tótă suma poslușnicilor cea sciută Visteriei, din 14.346 se hotărESC de dajnicii 3.609 lude și rămân bunî poslușnicii 10.737 lude, fiind însă și aceștia pe moșii stăpănesci, căci câți se vor găsi pe moșii străine, după canónele oblăduirii acestei țeri și după caidul Visteriei, cu un cuvînt, trebuie să se dea în dajdie, bez morari și vierî; dar cu acest ajutor numai a alegerii poslușnicilor nu este din destul a se spori ludele, ca să nu cerce greutate la răspunderea banilor, ci de se va găsi cu cale, ne rugăm Măriei-Tale cu osebit testament, să se întomescă cu întregime câte mai jos arătăm :

1). Scutelnicii după cărți și hrisóve este un dar al stăpânirii, hărăzit către cei ce li s'au convenit a se împărtăși, de aceea se și cuvine a se păzi întocmai câte cărți sau hrisóve vor avé cuprindere de ómenî fără pricină, prin cercetarea ce se va face, fiind încredințări date pentru cei ce sunt făcuți din adevărințele isprăvnicatului, arătându-i că nu sunt din dajnicii Visteriei, ci din cei fără pricină, cărora li s'au dat de la Visterie și pecetluituri Domnesci, să fie bună-voința Măriei-Tale, ca să rămăie nesupărați, iar pentru cărțile și hrisóvele ce vor fi cu cuprindere de ómenî străini, unî ca aceia, dovedindu-se prin scumpă cercetare, că sunt făcuți scutelnici din pămîntenî și birnicii țerii prin hatîruri și iconomiile dregătorilor de pe la județe, să se arête la Visterie de așezămînturi cu catastih anume ai cui sunt, făcędu-și cunoscut și pricinile lor i mijlócele prin cari s'au făcut, și de aici se va da hotărîre în ce chip să se urmeze și cånd după hotărîrea ce se va da, se va luă de la cine-vași, acela ca nu împărtășit de această hărăzire, prin mijlocirile ce va putea avé, aducęnd din părțile străine ómenî fără să cunoscă cea mai puțină împotrivire de către dregătorii județelor, să i se dea din acei ómenî străini scutelnici în

supușilor chiar din deficit și să le aducem mângâiere ușurându-i pe cât permit împrejurările și cheltuelile Stăpânirii. Acastă ușurare am găsit cu cale să o orînduim în modul următor.

a). Orînduêla pentru carele cu sare de la Ocne, deși de mult stabilită și din capul locului aplicată, să lipsescă de aci înainte pentru tot-deauna, iar paguba ce va rezultă din acêsta să o sufere Camara noastră Domnescă, precum și orînduêla actual în vigóre pentru unt.

b). Cele două-spre-zece în total (*nedescifrabil*), ale țerii noastre Domnesci, provenind din acastă orînduêlă, să lipsescă asemenea și ele pentru tot-deauna în

locul celor ce i se vor lua, păzindu-se neclintită cuprinderea hrisóvelor și a cărților ce va avé fieș-care, și dregătorii isprăvnicaturilor să-și urmeze datoriei și credinței, ca să nu se mai ieă dintre birnicii satelor a se da unora și altora scutelnici după cărți și hrisóve, cu numire că sunt ómeni fără pricină, sau să-și numescă că sunt străini; iar carii se vor dovedî cu vre-o urmare împotrivă, ispravnicii să-și ieă că-puta răsplătire și cei ce vor acêsta hărăzire, de vor cercă vre-un chip păgubitor cătră Domnêscă Visterie, ca nisce necunoscători darului stăpânirii, să-și pérđă péri-vileghiul acesta, spre pildă și altora.

2). Asemenea să se cerceteze și tóte sineturile privileghiaților: némuri, postelniceii, mazili, breslași, cumpaniști câți vor fi făcuți de la . . . și până acum, și de vor fi după orînduêlă și caidul Visteriei, adecă din feciori și némuri de privileghiați, să rămăe bunî fieș-care la orînduêla întru care se va găsi, iar câți se vor dovedî că au fost birnici ai satelor și prin înșelăciuni și mijlóce de catahrisis s'au făcut între privileghiați, să li se ieă sineturile și să se deă pe la sate cu adaos de lude, a fi în rîndul dajnicilor, după cum au fost și mai înainte; asemenea și pentru cei ce se ocrotesc cu cărți de apărare, să li se facă cercetare și numai cei trecuți în vîrsta bătrînețelor și cei bolnavi și sacafsiți, cum și cei ce vor fi căduți în grele datorii și mare sărăcie, la aceia se cade să se păzescă acêsta apărare, iar de la cei-lalți toți să se ieă cărțile de la mâinile lor și să se deă pe la sate în cîsla dajnicilor.

3). Breslele slujitoresci ce sunt pe afară pe la județe, adecă seimeni, vînători, lefegii, talpoșii, aprođii, copiii din casă și alții, bez slujitorii polcovnicilor i ai căpitanilor de pe la județe și ai isprăvnicaturilor i ai plășilor, de obște și fără osebite să se deă pe la sate, încărcându-se cu lude după starea și puterea lor, și în locul acelor să se deă alții pe la tóte stégurile din politia Bucurescilor.

4). Satele cele ridicate să lipsescă cu totul din ocrotirea unuia și altuia, fiind-că ocrotindu-se cu chipul acesta ce s'a urmat până acum și se urmêză pe alocurea și astăzi, nu numai pricinuesc scăderea ludelor Visteriei, ne fiind încărcate după starea și puterea lor, plătindu-se răspunderile lor de cătră stăpânii ce au și acelor stăpâni se fac hatăruri de către dregătorii județelor, ci încă și de se întîmplă vre-o orînduêlă de la Visterie, cu ocrotirea ce se face acelor sate apărându-se de acea orînduêlă, cade tótă sarcina pe cele-lalte sate și pe alocurea dintr'acêsta pricină, și nu mai cêrcă îndestulă greutate locuitorii la verî-ce angarale vin după trebuință; de aceea fiind bună-voința Măriei Tale asupra îndreptării tuturor stărilor, să fie luminată porunca Măriei Tale către cine se cuvine, ca acelor sate fără de sfielă să li se facă catagrafie pe față și după suma ómenilor i după starea ce vor avé să se așeze cu ludele, ce se va cuveni, dându-se în zaptul isprăvnicaturilor ca și tóte cele-lalte sate.

viitor; iar unul necesar pentru trebuințele orașului să se cumpere de stăpânire cu prețurile curente la țără.

c). Din cele cinci sferturi ce sunt a se percepe de la 1 Februarie anul curent 1815, până la finele lui Novembre: cinci dimini, formând un total de 2.112.000 lei, să se erte locuitorilor birnici 1.112.000 lei și să se încasase numai un milion lei în acest interval de zece luni ale anului curent; iar fiind-că din abrogarea orinduelilor de mai sus rezultă pentru stăpânire o pagubă de peste 200.000 mii lei pe an, pe care

5). În vremile trecute pe la unele sate s'a urmat un nesuferit catahrisis, scă-
dându-se un sat cu o sumă de scutelnici și rămâind o bagatelă de lude a răspunde
dajdia la Visterie, care și acea bagatelă se rădică de către unul altul și rămâneau
sate a posluși d'avalma fără a se sci care este scutelnic și care este birnic, lucru
cu totul în potriva caidului Visteriei. De se vor mai afla și astăzi acest fel de
sate, să se cerceteze cu scumpătate și să se alégă dintr'înșii scutelnici anume din
mijlocași, după orînduella ce este, și birnici iarăși de o parte, cari să se așeze după
starea și puterea lor, și pe cei ce vor alege scutelnici, de nu îi vor lăsa satele afară
din cislele lor, să nu rămăe scutelnici, ci să se încarce satele și cu dînșii cu ludele
pecetluiturilor ce vor fi purtat, fiind-că celui ce va fi avut acești scutelnici într'acel
sat va să i se dea alții în loc din alte sate, iarăși cu scădămînt de lude, după suma
pecetluiturilor ce va avé; să fie sciută și în catastihul Visteriei, dar și Visteria
să fie volnică a da scutelnicii ce vor lipsi fieș-căruia din suma ce are a ține după
catastih.

6). Să nu fie siliște mai jos de 5 lude, sau fiind-că satele acum se află în proustă
stare, pe unde nu va fi prin puțință a se legă siliștea de 5 lude, să nu fie mai jos
de patru lude sau cel puțin trei lude; asemenea să fie și marc luare aminte, ca la
fieș-care județ suma scutelnicilor și a poslușnicilor să nu fie mai sus decât suma
birnicilor, precum vędurăm pe la unele județe că se urmęză acum, de va fi acęsta
însă cu îndeletnicire la tôte județele.

7). De se va găsi cu cale și se va primi de cătră Înălțimea Ta, să lipsescă cele în
parte orîndueli ce se fac pe la județe, adecă de grâu, de fin, de orz și de lemne,
și cel ce va avé trebuință de acelea să le cumpere cu bani, și să-și împlinescă tre-
buiința, că cu chipul acestor orîndueli mare zmăcinare se face locuitorilor, păgubin-
du-se și năpăstuindu-se de tôte părțile.

Acestea tôte puindu-le în lucrare, cu pe deplină hotărîre, și la întocmirea așeză-
mîntului orînduindu-se așezămîntari boeri vrednici, cinstiți, cu frica lui Dumnezeu
și cu sciință de acęstă meserie, cari să fie cu dorire și de cătră Domnșca Visterie
și cătră stările locuitorilor, nădăjduind că nu numai suma birnicilor va ajunge la
numărul de 25,000 lude, ce s'au ęis mai sus, și ręspunderea dăjdiilor după închi-
puirea ce s'a arętat nu va fi vre-o sarcină simțitoare, păzindu-se drępta cumpănire,
ci încă și în tot cuprinsul țerii Măriei Tale se va ține nizamul oblăduirii cu în-
tregime, și nimenea intru nimic nu va cercă cea mai puțină năpăstuire sau nedrep-
tate; asemenea este a noastră plecată părere, iar hotărîrea desăvîrșită rămăne a se
face de Măria Ta. — Mai 10. 1814.

Filipescu vel Vistier, Radu Goleșcu vel Ban, Grigorie Brâncoveanu biv vel Ban,
Isaac Ralet vel Vornic, Grigorie Ghica, Barbu Văcărescu vel Vornic, Iordache Slă-
tineanu vel Vornic, Grigorie Filipescu, Grigorie Băleanu vel Logofăt, Fotache Știrbeiu
vel Logofăt, Constantin Crețulescu, Alexandru Nenciulescu vel Vornic.

din propria voință și inițiativă o luăm asupra-ne pentru tot-deauna, spre ușurarea și liniștea locuitorilor și scăparea lor de exacțiunile ce li se fac mereu din cauza sus ȝiselor două orîndueli; iar din ertarea acelor 1.112.000 lei pe anul curent se cauză o paguba prea mare și fôrte simțitoare Visteriei nôtstre Domnesci, mai ales față cu spesele enorme ordinare și extraordinare ale Stăpânirii, spre a aduce o mediocră aranjare și a lucrului, socotim să se vîndă cele trei huzmeturi: dijmăritul, vinăriciul și oeritul, după orînduēla făcută anul trecut, nu numai pentru anul trecut dar și pentru cel următor; ast-fel că priu acēsta, afară de paguba anuală de 200.000 lei ce se va aduce Stăpânirii din cauza desființării celor două orîndueli a untului și a carelor de la ocne și din ertarea acelor 1.112.000 lei birnicilor pe anul curent, paguba se atenuēză până la patru sute două-spre-ȝece mii lei, și totalul perderii Stăpânirii consistă la 612.000. Intr'un cuvînt, prin modul acesta Visteria suferă o pagubă simțitoare, nu e vorba, față cu starea actuală a lucrurilor și enormității sapeselor, suportabilă însă de alt-fel și mediocră, iar locuitorii birnici obțin un folos fôrte simțitor beneficiind de cei 1.112.000 lei în intervalul de ȝece luni al anului curent; iar cele luate prin adăogirea huzmeturilor spre atenuare întru cât-vă a pagubei Visteriei nôtstre Domnesci, se ieaū de la locuitori de felurite clase, adecă de la acei avēnd saū vii, saū stupuri de albine, saū vite și nu de la acei lipsiți și în sārăcie, precum se întiuplă adese ori la percepția birului de la locuitorii birnici. Intrunindu-vē dar cu toȝii, prea Sfinȝii, și cercetānd cu atenȝiune și îngrijită chibzuire cele încuviințate de noi, spre îmbunătățirea stării și mângăierea generală a locuitorilor, să-mi faceȝi cunoscut prin adresă opiniunea dumnē-vōstră asupra lor, adăogānd și cele ce veȝi gāsi dumnē-vōstră de cuviințā. — 1815 Ianuare 1. (1)

Vel Logofēt.

Cu tôte aceste adaose și scāderi, propuse, ori realizate de Divan și de Vodă, nu mai puțin cifra veniturilor erā încārcată, de ôre-ce budgetul se făcuse pe basa a mai multor lude decāt erā în realitate.

Divanul gāsesce că totuși cheltuelile puțin se mai pot scādē, și la 12 Februarie 1815, în loc de a reduce cheltuelile țerii în proporȝiune cu venitul, Divanul află cu cale să se adaoge dāȝdiile celor 18 mii de lude, cari vor plătī birul lor nu în 5, ci în 6 sferturi, fără rāsura (câte 27 taleri bani 60 pe sfert), în cari sferturi intră și haraciul Impērătesc. După socotēla Visteriei, acēstă dajdie, începēnd cu Aprilie 1815, va da 2.970.000 taleri. Se va mai adăogi la acēstă sumă taleri 276.000, dāȝdiile breslelor, cu rāsura cu tot, și taleri 76.000 dāȝdiile străinilor. Peste tot venitul Visteriei în 1815 se urcă decī la 3.446.000, iar spesele se reduc la 3.103.960, în care sumă intră și finul și orzul grajdului Domnesc și al pităriei, cari socotindu-se tôte în bani, se speră în 1816 un excedent de 142.040 taleri, la care se va adăoga 95.425, ce, după contract, întreprinderea poștelor are să plătēscă pe orzul și finul ce i se aduce. Acest excedent urmēzā a fi întrebuiințat pentru poște, pentru grajdu-

(1) Tradus din grecesce. Se vede că originalul a fost scris de chiar Domnitorul.

rile, pităria și isprăvnicia de Curte Domnăscă. Se mai adaogă la birul ludelor două sferturi de câte taleri 17, bani 60 fie-care, dare pentru poște și alți tal. 78 de fie-care lude în 6 dimini (adecă la fie-care două luni), decî câte 13 taleri la fie-care 2 luni, începînd de la Februarie 1815, cari să servescă pentru plata lefilor slujbașilor țerii. Acești bani ai lefilor, Divanul cere să se concentreze într'o cassă specială, qisă *Cassa lefilor*, precum eră organizată de C. Ipsilante. Acastă Cassă va fi administrată de un boer pămîntean simandicos, cu lăfă, avînd un sameș pentru împărțirea și primirea banilor lefi. Ispravnicii vor primi ordine să percăpă separat banii lefilor și să-i trimită direct la Cassă. Lefile funcționarilor să se plătescă la fie-care 2 luni, și boerul nazir al Cassei să dea socoteli înaintea velișilor boeri din 6 în 6 luni.

Cu tătă acastă chibzuire a boerilor, datoria țerii se constată a fi, la finele lui Ianuarie 1815, în sumă de 1.320.304 taleri, plus deficitele de la diferența dintre 25.000 luđi, când în realitate au fost numai 18.000. Pentru acastă datorie a țerii, Divanul dispune, ca și pe anul acesta să se arendeze tot cu adaos, ca în trecutul an, dijmăritul, oeritul, vinăriciul, și adaosul să fie pentru datoria publică, iar huzmetul, ca din vechi, pentru Cămara Domnăscă. Dacă nu, se va acoperi în acest adaos suma datoriei; boerii se angajeză a chibzuî din nou.

Prin urmare, de fie-care lude se va percepe în 1815 nu mai puțin de taleri 278. Ca mângăere pentru nenorociții birnici, li se promite, că nu vor fi obligați la alte orîndueli și havalele și că se va face drăptă cum-pănire tuturor satelor, ca nu unele să fie ocrotite, și că vor lipsi catahrisisul ispravnicilor și jafurile zapciilor, polcovnicilor și căpitanilor. (1)

(1) *Ia Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.*

Cu tôte că prea sfinția sa părintele Mitropolitul i iubitorii de dumneđu sfinția lor episcopii și tătă obștea dumné-lor velișilor boeri ne fac arêtare printr'acastă anaforă, că ajungînd suma ludelor țerii numai numărul de 18.000 iar nu de 25.000, precum socotise la trecuta luna lui Maiu let 1814, nici că este prin puțință să se împlinescă cheltuelile Visteriei Domniei-Mele și găsesc cu cale a se împlini din țără numai pentru trebuința Visteriei și a menzilirilor țerii po taleri 200 de lude tocmai pe an, fără răsura, împărțindu-se acești bani în 5 cîferturi i un haraciû și două orîndueli de minzilhanele, fieș-care cîfert i haraciû po taleri 27 bani 60 de lude, cum și fieș-care orînduelă de menzilhanele po taleri 17 bani 60 asemenea de lude, iar pentru neajungerea banilor să se mai adaoge pe lăngă aceștia alți taleri 78 de lude pe an, împărțindu-se și aceștia de la di'ntăiu a următorului Februarie în 6 dimini po taleri 13 noi de lude la fieș-care diminie și acești bani făcîndu-se taxil prin dumné-lor ispravnicii judeului să se dea negreșit în lefile slujbașilor țerii prin orînduit într'adins boer Nazir al Cassei lefilor, ce se va întocmi deosebit, dar

Domnitorul aprobă aşezarea acésta cu rezoluţiunea următoare:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscaoie.

Pré Sfinţia Ta Părinte Mitropolit, iubitorilor de Dumnedeş Sfinţia Vóstră Epi-scopilor şi toţi dumné-vóstră veliţilor boerî, halea şi mazîli, precum apururea de când am sosit Domnia-Mea aici la Domnescul Nostru scaun, am făcut şi suntem por-

Domnia-Mea socotind acéstă schimonosire de obşte la tóte dăjdiile, ȓicem, că făcêndu-se acum, va pricinui locuitorilor mai vîrtos turburare decăt folos, pentru că unindu-se tóte dăjdiile de peste an (însă numai cele ce sunt întocmite pentru chel-tuелile Visteriei) şi analoghisindu-se pe 5 ciferturi i un haraciú, una peste alta po talerî 27 banî 60 de lude, vine pe fieş-care douê lunî mai mult de lude talerî 1 banî 12 decăt ceea-ce s'a hotărît la aşezămînt, adecă po talerî 221 şi răsura po parale 8 la leú, care acest prisos şi de se îmbracă în câte 5 sferturile cu anologhie din a-daostul ce se urmêză la séma haraciului, de lude po talerî 29 şi parale 8 la leú răsura, dar negreşit vine mai cu uşurare locuitorilor să plătêscă de lude la fieş-care douê lunî po talerî 22 şi răsura cea înctomită şi tocmai la séma haraciului po talerî 29 i răsura, pentru că acéstă sumă se urmêză tocmai la luna lui Decembre şi I-anuarie, când locuitorii se află după săyirşirea a tot lucrului de peste an şi îşi pot face negoţuri şi alişveriş cu cel mai bun preţ, aflându-se fieş-care împrejmuít cu tóte cele trebuinciose, atât pentru hrana casei sale, cât şi pentru nutreţul vitelor ce are, şi mai vîrtos că sciind fieş-care o sémă mai cu osebire la lunî hotărîte, cu înlesnire să *căpuesce* din vreme să-şi împlinêscă datoria, fără de a simţi vre-o greutate sau strîmtorare. De aceea şi hotărîm Domnia-Mea, cât pentru sferturile i haraciul să se urmeze împlinirea banilor în tótă ţera, întocmai şi nestrămutat, precum s'a ho-tărît şi s'a publicarisit locuitorilor la aşezămînt, prin cărţile Domniei-Mele, adecă la fieş-care sfert po talerî 22 de lude i la séma haraciului po talerî 29 şi la toţi aceşti banî răsura po parale 8 la leú, care răsura să se socotêscă pe séma socote-lilor Visteriei Domniei-Mele, iar nu în socotêla lefilor ţerii, precum s'a fost hotărît atunci când se nădăjduia suma ludelor ţerii că vor ajunge la 25.000, asemenea ur-mându-se şi la dăjdiile breslelor i a străinilor şi când se vor adăogă ludele peste suma ce acum sunt, atunci se va face de Domnia-Mea chibzuire pentru a se scădé locuitorii dajnici din banii ce s'a hotărît a rêsponde pe fieş-care sfert i haraciú iar pentru banii mizilhanelelor, fiind-că după suma ludelor ce s'aú alcătuit acum nu se ajung acei câte talerî 12 în rásurile ce s'aú fost hotărît la fieş-care orînduélă de 6 lunî, hotărîm să se împlinêscă de la lude po talerî 13 banî 90 i răsura ce s'a arêtat po parale 8 la leú, care va să ȓică din ceea-ce ni se arată acum, mai puţin de lude cu talerî 2 peste an şi toţi aceşti banî să se deă în primirea epista-ţilor, precum s'a hotărît; şi cu tóte că cu aceştia, după suma ludelor nu se vor putê exoflisi epistaţii minzilorilor până la un han, dar puţin cusur ce le vor mai rêmâné se va plăti din banii Visteriei, ca să nu cerce locuitorii adaos simţitor, nici vre-o schimbare de chipul dăjdiilor, ce li s'a arêtat; pentru care şi poruncim Domnia-Mea aşă să se urmeze negreşit, iar pentru talerî 78 ce se găsesc cu cale să se adaoge la lude peste an în 6 diminiî, începêndu-se de la următorul Februarie, po talerî 13 noi de lude, carî banî strîngêndu-se în osebită cassă să se deă în plata lefilor sluj-başilor ţerii, cu tóte că este îndestulă sumă peste ceea-ce s'a hotărît a se da, dar cunoscênd şi Domnia-Mea fiinţa neputinţei din pricina neajungerii ludelor la ceea-

niți nu numai ascultare de a da la acest fel de cuviincioase și obștei folositoare rugăciuni, ci încă și în faptă de a arăta nemărginita dorire ce avem, ca să vedem fără de contenire petrecerea tuturor supușilor noștri, întru cea mai bună, fericită și

ce s'a fost nădăjduit, primim chibzuirea acésta ce ni se arată printr'acéstă anafora și poruncim dumi-tale cinstite și credincios boer al Domniei-Mele vel Vistiere, să se scaadă acéstă diminie arătându-se și locuitorilor prin cărți slobode ale Domniei-Mele chibzuirea ce prin sfat de obște s'a făcut și să faci și hrisov al Domniei-Mele pentru osebirea lefilor țerii din Visteria Domniei-Mele, ca să se orînduască osebită cassă și să orînduim Domnia-Mea și osebit boer otcârmuitor Nazir al ei, căruia i se vor da și catastișe pecetluite de cătră Domnia-Mea, pe fieș-care diminie, ca să scie în ce chip să urmeze cu darea lefilor. Așijderea poruncin dumi-tale, să publicuesci, pe unde vei socoti și va fi trebuință, împlinirea sorocului contractului dumné-lor epistaților menzilor la viitorul August, ca să se găsască mușterii de va fi prin puțință să se îmbrace și cu finul i orzul poștelor, dându-li-se banii ce prisosesc din cheltuelile Visteriei, și să lipsască natura, precum ni se arată mai jos într'acéstă anafora, spre a lipsi mijlocul de năpăstuire ce începe la primirea acelor iraturi, și cătră acésta poruncim ca să lipsască cu totul și felurimea orînduelilor în natură cu urmare intocmai după cum mai jos se arată.—1815 Februarie 20.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei Tale, ce prin pitac ni s'a dat, adunându-ne cu toții la sf. Mitropolie, am vădut lipsa ce are Visteria, ne putënd să întîmpine trebuincioasele de peste an cheltueli, din pricină căci la întocmirea dăjdiilor țerii, ce s'a fost făcut prin obștesca noastră anafora de la Maiu din anul trecut și la August, când s'a așezat dăjdiile, se socotise că la așezămînt se va sui suma ludelor dajnici până la 25.000, iar acum isprăvindu-se așezămîntul, de abiă a ajuns suma ludelor la 18.000, pentru care fiind-că cheltuelile țerii de peste an ce s'a fost îmbrăcat de 25.000 lude sînt neapărate și mijloc de îmușinare nu este, cu sfat de obște am găsit cu cale să se adaoge dăjdiile după suma de 18.000 lude ce s'a putut întocmi acum la așezămînt, adecă să dea de lude pe an po talerî 200 drepti fără de răsura în 6 sferturi, la sfert de lude po talerî 27 banî 60, în cari sferturi intră și haraciul Impărătesc și se fac pe an la lude talerî 165, încependu-se aceste dăjdii de la viitorul Aprilie întăi și la lude 18.000 fac pe an 2.970.000, lângă cari adăogând și talerî 276.000, însă 180.000 ce sunt dăjdiile breslelor cu răsura cu tot, și au a-i răspunde și de acum înainte fără de a se pomeni nume de răsura, fiind obicînuite breslele a da aceste dăjdii i talerî 96.000 dăjdiile străinilor asemenea, fac talerî 3.246.000, din care scădënd talerî 3.103.960 cheltuelile Visteriei de peste an, în care sumă intră și finul i orzul grajdului gpd i al pităriei, socotindu-se tóte în banî, rămân prisos talerî 142.040 și cu talerî 95.425 ce sunt legați prin contract epistații poștelor ca să plătescă orzul și finul ce se aduce la poște, însă carul de fin po talerî 5 și chila de orz po talerî 6, fac talerî 237.465; cu acești banî să îngrijască Visteria a face contract orî cu însuși epistații poștelor, sau cu alții, în vreme cuviincioasă, să le dea și banii din vreme spre a cumpără finul și orzul cel trebuincios, cum și comișia i pităria, și isprăvnicia de Curte, tóte naturile ce sunt trebuincioase pentru Curtea Domnască, să le cum-

îmbelșugată stare; asemenea și rugăciunea ce ni se face printr'acastă obștească anaforă, găsind-o a fi în adevăr în tot chipul pricinuitoare de învederată fericire, lăudăm această rîvnă și îmbrățișare a îugrijirii de acest obșteșc folos ce ni se arată mai jos, pentru care și, primind rugăciunea ce ni se face, poruncim, ca adunându-vă cu

pere cu rizapazar din baniî ce li se vor da de la Visterie, iar din țără să nu se ieă nimic cu orînduélă în natură, nici pentru aceste trebuințe, nici pentru alte obraze, verî-cine va fi orînduélă să nu se facă nimului, măcar decât de puțină natură sau alte angarii, să mai deă țera, și pentru cai i alte cheltueli ale poștelor de lude pe an po talerî 35 în două sferturi, unul primă-vara și altul tîmna, la fieș-care sfert de lude po talerî 17 bani 60, însă sfertul din primă-vara de estîmp a poștelor să se încépă de la 15 ale viitorului Martie spre a nu venî cu greū locuitorilor, dar să se socotéscă de la Februarie 1; iar pentru tîtă suma lefilor celor ce slujesc țerii, să se ieă deosebiți bani din țără, de lude po talerî 78, din cari să nu ieă Visteria nici un ban cu nume de avae și să se răspundă acești bani ai lefilor în șése diminii, în fieș-care diminie' de lude po talerî 13, care răspundere să se încépă de la di'ntăiū a aceștiî lunî Februarie, și fiind-că de multe ori numai se zăticiîă plata lor, din vremea lor, din vremea cea hotărîită, ci încă se întîmplă de rămăneă și păgubași unii de câte două triminiî întregi, din care nu puțină mahnire li se pricinuiă, păgubindu-se din dréptă simbria lor, alte ori luând Visteria bani dintr'ai lefilor cu numire de împrumut și neîmpărlejindu-se a-î răspunde în vremea ce se plătiă lefile, ce se pricinuiă aceeași mahnire și pagubă. De aceea, cu toțiî de obște ne rugăm Măriei Tale, să se întocmésă o deosebită Cassă pentru lefi, unde să se rînduésă de cătră Măria Ta unul din dumné-lor boerii pămîntenî simandichi și efnastatice cu léfă, după cum se va găsi de cătră Măria Ta cu cale, a fi Nazir Cassei, avênd și un sameș pentru primirea și împărșirea banilor lefiî, îndatorindu-se ispravnicii de la tôte județele, prin lumnate poruncile Măriei Tale, ca baniî lefilor să-î strîngă deosebiți și să nu-î amestece în baniî Visteriei, nici să-î lase în rămășițuri ci pe tîtă diminia să-î istovésă și să-î trimiță drept la Cassă, unde să deă și Visteria extract, ca să scie Cassa câtă este suma ludelor la fieș-care diminie, binevoind Măria Ta a se face pentru acéstă Cassă a lefilor și lumnat hrisovul Măriei Tale, după hrisovul Măriei Sale Constantin Vodă Ipsilant, cu hotărîre, ca de acum înainte să nu se mai amestece întu nimic Visteria la baniî lefilor, ci de la ispravnicaturî să se trimiță drept la Cassă, de unde pe fieș-care două lunî să se plătéscă lefile cele orînduite de cătră Măria Ta, avênd datorie boerul Nazir al Cassei la fieș-care șése lunî a-și da socotéla la obștea dumné-lor veliților boeri; iar pentru talerî 1.320.304 bani 96 ce se vêd că lipsesc spre plata datoriilor țerii i a cheltuelilor Visteriei până la sfîrșitul lui Ianuarie let 1815, i pentru talerî 60.642 din talerî 180.642 lipsa a lude 6.842 pe sfertul lui Februarie și Martie, bez talerî 120.000 ai lefilor ce se împlinesc pe acest sfert, în ușurarea acestor datoriî, găsim cu cale, ca și înt'r'acest următor an să se vîndă huzmetele Cămării, tot cu adaosul ce s'aū vindut în trecutul an, adegă dijmăritul po parale 10 i oeritul po parale 10 și vinăriciul po parale 5, din care să-și ieă Cămara numai baniî drepti ce aū fost obicînuiti din vechime de luă, adegă de la dijmărit po bani 13 i de la oerit po bani 10 și de la vinăriciū po bani 5, iar prisosul să se deă în plata numitelor datorii și apoi pe anul viitor să rămăe slujbele acestea a se urmă tot cu plata cea obicînuită din vechime, făr' de vre-un adaos, și pentru cusurul lefilor ce va rămăné neplătit, după ce se va da

toții la un loc, împreună și cu toți dumné-lor boerii câți vor *fi cinstiți cu cinul cluceriei* cei mari, să faceți toate cuviincioasele chibzuiri asupra acestui folositor nizam și să arătați Domniei-Mele prin obștăscă anaforă, pentru care orînduim și zapciu pe céușul de aproqi.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

(Anaforaua scrisă grecesce).

Cod. LXXVIII, pag. 401.

Ca o consecință a acestei nouă așezări a birurilor, Marele Vistier adresază Domnitorului următoarea anaforă :

Prea Înălțate Dómne,

Fiind-că pe la unele județe sameșii ce astăzi se află, după sciința și pliroforia ce am, nu sunt destoinici a săvîrși tréba meseriei ce li s'a încredințat, întocmai după cuprinderea lumatelor cărți ale Măriei-Tale, spre paza buneî orîndueli a corespondenței și socotelilor județelor, am găsit cu cale să se orîndescă alții în locul

adaosul mai sus numitelor slujbe, vom chibzuî de unde să se deă. Aceste întocmiri se socotiră de cătră noi și se hotărîră că se cuvin a se urmă, carî de se vor găsi și de cătră Măria Ta cu cale, se vor întări și se va da poruncă a se pune în lucrare și a se urmă până când, prin cea vrednică de laudă și dorire de țără ce ai Măria Ta, se va mai adăogă suma ludelor peste 18.000 ce sunt acum, iar atunci să se scađă ceea-ce se va cuveni, după analoghie, din talerî 278 ce đicem să deă peste tot ludele pe an; atăta numai ferbinte ne rugăm Măriei Tale, ca naturile i orînduelile și havalele să lipsescă cu totul a nu se cere nici de cum de la țără (afară numai din havalele ce se cer cu porunci împărătesci); așijderea ne rugăm a se da de catră Măria Ta strașnice porunci, spre a se face o dréptă cumpănire tuturor satelor fieș-căruia județ, ca nu unele să fie ocrotite și altele năpăstuite, ci toate de o potrivă, după suma birnicilor ce au să-și pórte sarcina dăjdiilor și unul la altul privind, să cunoască în faptă, că se păzesce dreptatea făr'de osebire, să lipsescă și catahrisis ale ispravnicilor i jafurile zapciilor i a polcovnicilor și a căpitanilor ce au suit avaturile la prețuri mari, pe carî le împlinesc de la sërmanii locuitorî cu feluri de iftirale și pricinî nedrepte, cum și al slujbașilor huzmeturilor, căci s'au nărăvit rău a asupri și a încărcă pe ticăloșii locuitorî, pe carî noi ca nisce pămîntenî îi dorim și Măria Ta, ca Domn drept și milostiv, se cuvine a-i ocroti de toate hrăpirile, căci de se și adaogă suma de banî a dăjdiilor, după cum arătăm mai sus, dar lipsind naturile și orînduelile de havalele i catahrisis și jafurile slujbașilor după afară, carî pricinuesc mare stingere și sărăcie locuitorilor, socotim că nu vor simți atăta greutate și vom remăné și noi cu toții pururea rugători cătră milostivul Dumneđeu pentru buna stare și întărirea Măriei Tale în prea lumat scaun, până la adânci bătrînețe.—1815 Februarie 12.

Al Ungrovlahiei Nectarie, Iosif Argeș, Costandie Buzău, Constantin Filipescu Vistier, Grigorie Brâncoveanu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Constantin Bălăceanu Vel Vornic, Mihalache Manu Vel Vornic, Grigore Băleanu Vel Vornic, Tudorache Văcărescu Vel Vornic, Gheorgache Filipescu Vel Logofêt, Scarlat Grădișteanu Vel Logofêt, Fotache Știrbeiu Vel Logofêt.

acelora, cu praxis, cu sciință de acéstă trebă și cinstiți, în cari să se pôtă răzimă Visteria și să fie încredințată că nu se face vre-un sfeterismos sau încărcătură la vre-o socotělă, pentru care mă rog Măriei-Tale să ne deă luminată întărire la acéstă plecată a mea anaforă, spre a fi orînduiți cei ce se vor alege, ca să nu stea bata-lisite hârtille județelor, iar hotărîrea cea desăvîrșită se va da de cătră Înălțimea Ta.
—1815 Iulie 19.

Vel Vistier.

Domnitorul aprobă raportul prin următoarele cuvinte :

Dumné-ta Vel Vistiére, după arătarea ce ne faci printr'acéstă anaforă, dăm Domnia-Mea voe de a se orîndui alți sameși în locul acelor nedestoinici, alegendu-i însă ca să fie cinstiți, vrednici și cu destoinicie la trebile județului și la săvîrșirea poruncilor Domnescii Nôstre Visterii. -- 1815 Iulie 24.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXIV, pag. 413.

După propunerea Divanului, mai sus adusă, s'a reorganizat separat Cassa lefilor și, în 15 Februarie 1815, fostul Mare Ban Gr. Brâncoveanu este numit de Caragea capziman sau nazir al acestei Casse și i se dă un sameș și doi logofeți scriitori. (1)

(1) *Pitac cătră Banul Brâncoveanu ce-l orînduesce capziman al Cassei lefilor.*

Cinstit și credincios boerule al Domniei-Mele, dumné-ta Vel Bane Grigorie Brâncovene, după chibzuirea ce prin sfat de obște s'a făcut ca să se deosebescă darea lefilor slujbașilor țerii și a altor obraze, după cuviință, din Visteria Domniei-Mele, și orînduindu-se boer mare într'adins ocârmuitor aceștii Casse, să împlinescă banii din țeră cu osebită numire a lefilor, trimițendu-se prin dregătorii județelor în primirea celui orînduit boer, carele să aibă a împărți lefașilor după catastișele ce i se va da de la Visterie, încredințate cu pecetea Domniei-Mele, fiind trebuință a se face și alegerea de un boer iscusit, cu sciință de trebile țerii și de stările lefașilor, i cu blândețe și cu frica lui Dumnezeu, ca să-și afle fieș-care îndestulare de dreptul său, am făcut Domnia-Mea acéstă alegere asupra dumi-tale, cunoscându-te de toate acestea mai sus arătate și încă însoțit cu multe alte asemenea bunătăți; decî te orînduim printr'acest al Nostru pitac otcârmuitor al Cassei lefilor de la qi 'ntăiu a următorului Februarie, pe care primindu-l dimpreună și cu catastișele lefilor de aceste două luni, Februarie și Martie, pecetluite de Domnia-Mea, vei ceti și hrisovul ce am întocmit pentru Cassa lefilor și întocmai vei fi următor întru toate, păzind buna orînduélă ce se cuvine la acest memuriet, după care vei face alegere de sameș și de doi logofeți scriitori și arătându-i, îi vom așeză Domnia-Mea la Cassa lefilor, cu osebite cărți ale Domniei-Mele. Tolco pisah gpd.—1815 Februarie 15.

Cod. LXXIV, fila 118.

Carte de sameș la Cassa lefilor.

Zemli Vlahiscoie. Prin hrisovul Domniei-Mele deosebindu-se de la Visterie darea lefilor celor ce se află slujind țerii, și a altor obraze, după cuviință s'a făcut Cassă osebită asupra cărora lefi însărcinându-se de cătră Domnia-Mea ocârmuitor dumné-lui

În Martie 1815, după intervenirea nazirului Cassei răsurilor, se găsește mijlocul de a se mai adăogi 8 parale ca răsura peste cei 13 taleri de lude pe diminie pentru plata lefilor. Noua dispozițiune avea aparența de a fi o scădere în favoarea ludelor, pe când în realitate era o mică sporire, justificată pe necesitatea Cassei lefilor, care amenința să aibă deficit (1).

cinstit și credinciosul boerul Domniei-Mele Grigorie Brâncoveanu biv Vel Ban și făcând trebuința a se orîndui și un sameș pentru primirea banilor de pe la județe și darea lefilor, i pentru întîmplătorea corespondenție ce va avea boerul otcârmuitor, după alegerea dumné-lui am orînduit Domnia-Mea la această trebă, pe credinciosul Domniei-Mele Constantin Biv Vel Medelnicer, cu lăfă pe lună câte taleri 250, precum se cuprinde în hrisov, și în cîta vreme se va afla cu slujbă plăcută și fără de vrednică învinovățire, să nu se lipsescă dintr'această trebă; căruia pentru ajutorul Cassei sale i-am orînduit Domnia-Mea a ține și lude 10 scutelnici cu pecetluirile Domniei-Mele, precum au și calemurile Visteriei, cu scădemînt însă numai de câte lude jumătate, pe cari să-i aibă întru a sa poslușanie în cîta vreme se va afla slujind la Cassa lefilor; deci, să fie și numitul îndatorat ca să se afle nelipsit de lângă dumné-lui boerul otcârmuitor, și să se pörte cu totă supunerea și credința, la câte de dumné-lui i se va porunci, ținînd și catastișe curate de primire, de dat, iar cînd la datoria sa se va arăta împotrivă următor și cu vină destoinică de a fi lipsit, atunci făcîndu-se prin anafora dumné-lui vina sa cunoscută Domniei-Mele, să se lipsescă din trebă. Tolco pisah gpd. — 1815 Martie 6.

Cod. LXXV, fila 118.

Carte de logofăt orînduit la Cassa lefilor.

Zemli Vlahiscoie. Davat gospodvami lui Dumitrache sîn pitarul Dragomir, pe carele după alegerea dumné-lui cîstitului și credinciosului boerului Domniei-Mele Grigorie Brâncoveanu biv Vel Ban otcârmuitorul Cassei lefilor, i-am orînduit Domnia-Mea logofăt la Cassa lefilor, cu taleri pe lună câte 100, după cuprinderea hrisovului, și în cîta vreme se va afla cu slujbă plăcută, să fie nestrămutat de la această trebă și fără de vrednică învinovățire să nu se lipsescă. Să scutescă și drepte bucatele lui de dijmărit i vinăriciu și, în cîta vreme se va afla slujind, să fie pentru ajutorul casei sale și lude doi scutelnici cu scădemînt din dajnicii Visteriei, cu pecetluirile Domniei-Mele, apărați de rîndul dajdiilor Visteriei i de alte podvedî, și poruncim Domnia-Mea tuturor de obște dregători, ce veți fi orînduiți cu verice slujbe, nimeni întru nimic supărare peste cartea Domniei-Mele să nu-i facă. Tolco pisah gpd. — 1815 Martie 6.

Asemenea carte s'a făcut și lui Ioniță Lăceanu, ce s'a orînduit logofăt la Cassa lefilor.

(Cod. LXXV, fila 118 v.)

(1) Io Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.

De vreme ce și părinții arhieriei dimpreună cu dumné-lor boerii printr'această anaforă au găsit cu cale chibzuirea dumné-lui biv Vel Banul Grigorie Brâncoveanu Nazirul Cassei răsurilor, ce se arată în dos, făcîndu-ne rugăciune a se pune și în

În Decembre 1815, Brâncoveanul nazirul Cassei lefilor constată, că acéastă Cassă la sfîrșitul viitorului Ianuarie 1816 va avé un deficit de 213.000 țaleri. Divanul propune acoperirea acestui deficit din arendarea vinăriciului pe anul 1816, cu un adaos de 9 parale la vadră, iar până când să se încasseze venitul acesta, Cassa să facă un împrumut, ca să se pótă plăti lefile slujbașilor, plătindu-se dobânda de $7\frac{1}{2}$ la *pungă pe lună*. Divanul crede, că se va puté plăti împrumutul cu sporul de la vinăriciū, iar dacă va mai rămâné vre-o *bagatelă*, se va face de Visterie chibzuire nouă (1).

lucrare, primită este Domniei-Mele și poruncim dumi-tale Vel Vistiere, să se facă domnescile nōstre porunci cătră ispravnicii județelor, cuprinđetōre întocmai precum mai jos cu deslușire se arată.—1815 Martie 18.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXIV, pag. 172.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale de la acéastă anaforă a dumné-lui biv Vel Banului Grigorie Brâncoveanul nazirul Cassei răsurilor, adunându-ne la un loc am vęđut arătarea ce face dumné-lui, că fiind întocmite dăđiile Visteriei Domnesci cu răsura lor se cuvine să se întocmescă asemenea și banii lefilor, adecă dintr'acei taleri 13 noi ce s'aū orînduit a da țera de lude pe diminie pentru plata lefilor, să se scađă taleri 2 și să rămăe a răspunde câte taleri 11 vechi cu răsura răsurilor spre a nu găsi mijloc zapcii să facă catahrisis la împlinirea acestor taleri 13, a-i luă cu răsura și a se năpăstuī sārăcii locuitorī; care acéastă chibzuire a dumné-lui fiind cu bună orînduélă, ne rugăm să fie primită Înălțimii Tale, făcându-se luminate porunci cătră boeriī ispravnicii, spre a urmă cu împlinirea acestor bani ai lefilor într'acestași chip, adecă să ieă de lude po taleri 11 cu răsura lor po parale opt la leū, ce face peste tot taleri 13 parale 8, cu care acel adaos de parale 8 de lude să se ajutoreze óreși-ce lipsă ce urméză a cercă Cassa acum în vremea primă-verii, la scăđămēntul ce va fi să se facă negreșit județelor, iar hotărîrea rămăne la Măria Ta. — 1815 Martie 14.

Al Ungrovlahiei Nectarie, Iosif Argeș, Costandie Buzăū, Constantin Filipescu Vistier, Barbu Văcărescu Vornic, Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Gheorghe Filipescu Vel Logofăt.

(!) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.*

Dumné-ta Vel Vistiere, primită fiind Domniei Mele acéastă anaforă, poruncim să se pue în lucrare cu urmare, întocmai precum mai jos se cuprinde.—1815 Decembre 5.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXII, fila 168.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale, ce prin pitac ni s'a dat, pentru madéua lipsei lefilor, cē a arētat Înălțimii Tale dumné-lui biv Vel Banul Grigorie Brâncoveanu nazirul Cassei lefilor, că lipsesc Cassei până la sfîrșitul viitorului Ianuarie ta-

Se vede că Brâncoveanu nu-î mulțumit cu rezultatele ce da Cassa lefilor, căci el în 1816 se demite de la postul de nazir al Cassei și e

lerî 213.000, cum că nu pôte fi suferită la părintesca îngrijire, ce ai Înălțimea Ta pentru locuitorî cu a fi supărați cătuși de puțin la acéstă lipsă, ci să găsim mijlocul împlinirii din altă parte și să arătăm Măriei Tale prin anaforă, ne-am adunat aici la Domnesca Măriei Tale Curte și alt mijloc nu puturăm găsi, decât să se vință vinăriciul anului viitor 1816, cu adaos de 22 de banî peste cei canonisiți din vechime cinci banî de vadră, adecă din banî 31 ce au fost estimp de vadră să se scađă banî 4, ca să cunoscă locuitorii ușurința, și la anul viitor să se vință peste tot pe banî 27 de vadră, care fac parale 9 i pârparul după obicei și vinđându-se într'acestași chip după asemănarea vinđării acestui an, urmază să prinđă adaosul talerî 225.831 banî 40, precum se arată în socotélă mai jos :

talerî	banî	
335.833	40	s'au vîndut estimp po parale 10 și un ban.
43.333	40	cei ce analoghiesc po patru banî de vadră.
292.500	—	rămâne vîn đendu-se po banî 27, adecă 9 parale.
66.668	80	se scad cei ce se cuvine pe cinci banî și rămân pe séma Domniei și a milelor ce sunt hărăzite prin hrisóve Domnesci.
225.831	40	rămân ai adaosului.
213.000	—	se scad dintr'aceștia, cererea Cassei lefilor ce are la sfîrșitul lui Ianuarie.
12.831	40	mai prisosesc.

Dar fiind-că până la numărătórea banilor viitorului vinăriciú este îndestulă zăbavă și Cassa lefilor nu pôte să aibă acéstă adăstare, fiind îndatorată a face răspunderea lefilor la orînduita vreme, mai virtos că între lefași sunt mulți ómenî sărmanî, cari numai la acéstă léfă nădăjduesc, am socotit că se cuvine să se facă iarăși *obștécă împrumutare cu zapis adevérit* prin iscăliturile nóstre, puindu-se și drept amanet, pentru siguranța împrumutătorului, adaosul acestui vinăriciú, ce mai sus se arată, întocmai precum s'a urmat și la trebuința cheltuelilor Adalei, la cele-lalte huzmeturi al dijmăritului și al oeritului, cari banî să se răspunđă toți în naht la Cassa lefilor, ca să pótă dumné-lui fratele biv Vel Ban Grigorie Brâncoveanu să întîmpine trebuința și să mulțumescă pe toți lefași de drépta léfă ce au a luă până la sfîrșitul viitorului Ianuarie, pentru care am poftit cu toții pe dumné-lui fratele Vel Vistier ca să găsescă vre-un neguțator să împrumute Cassa lefilor cu talerî 213.000 ce are lipsă, încredințându-l cu chipul ce mai sus arătăm și fiind-că împrumutătorul, după pilda ce avem și după canónele neguțătoriei, urmază să céră și agio și dobânda po talerî 7 și jumătate la pungă pe lună până la vremea vinăriciului, cari banî pôte să se urce până la talerî 40.000 și prisosul din adaos nu este mai mult decât talerî 12.831 banî 40, precum se arată la socotélă mai sus și lipsesc aprópe de talerî 28.000, đicem că de se va vinde vinăriciul cu preț mai mare decât într'acest următor an, să se deă și acel adaos tot într'acéstă socotélă de agio și dobândă, iar de va lipsi óreși-ce după vinđare, fiind *o bagatelă*, să se facă de cătră Visterie cuviinciósă chibzuire, după chipul ce se va socoti și se va găsi cu cale de cătră Înălțimea Ta.—1815 Decembre 2.

Constantin Filipescu Vel Ban, Radu Goleescu biv Vel Ban, Constantin Crețulescu Vel Vistier, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Mihalache Manu Vel Vornic, Grigorie

înlocuit cu fostul mare Vornic Constantin Samurcaș. Acesta constată pe 1816 un deficit de 41.321 taleri, având un budget de 1.497.600 taleri, pe când lefii tăiau suma de 1.615.872. Divanul, în Ianuarie 1817, propune urcarea birului, de lude, pentru lefi, la 14 taleri 60 bani, ca să se pôtă acoperi deficitul. (1)

Filipescu Vel Vornic, Mihalache Racoviță Vel Logofet, Scarlat Grădișteanu Vel Logofet, Fotache Șirbei Vel Logofet.

Prea Înălțate Dómne,

Vedându-se și de cătră noi acest obștesc zapis al părinților arhieriei și al obștei dumné-lor boerilor, următor întru toate anaforalei ce iarăși de cătră părinții arhieriei și obștea dumné-lor boerilor mi s'a făcut de la 20 ale trecutei lună Novembre, îl întărim Domnia-Mea, spre a-și avé ființa și urmarea sa nestrămutată întru toate, întocmai precum mai jos se arată.—1815 Decembre 12.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Prea Înălțate Dómne,

După netăgăduita datorie ce are țera a se împrumutâ taleri 223.650, adecă două sute două-șeci și trei de mii și șese sute cincî-șeci, spre întîmpinarea lipsei lefilor, ce este să se plătescă celor ce slujesc țerii, până la sfîrșitul viitorului Ianuarie, găsindu-se mai întăi mijloce de răspunderea acestor bani, din adaosul vinăriciului anului viitor, cu let 1816, precum mai pe larg cu deslușire se arată prin anaforaua ce am făcut-o cătră Măria-Sa Vodă, încredințăm cu acest obștesc zapis, adevărit prin iscăliturile noastre, că la acastă trebuință s'a împrumutat țera taleri 223.650, adecă două sute două-șeci și trei de mii șese sute cincî-șeci, de la dumné-lui biv Vel Vistierul Ioan Moscu, cari bani să se răspundă dumi-sale, din adaosul vinăriciului din totă țera, a anului viitor, cu let 1816, precum mai sus s'a ăis, împreună cu dobânda lor câte taleri șapte și jumătate la pungă pe lună, până la cea mai desăvîrșită răspundere, iar de nu se va ajunge suma adaosului vinăriciului spre desăvîrșită răfuire a acestui zapis, sigurisim pe dumné-lui împrumutătorul printr'acest zapis, că de se va întîmplă la anul viitor scădere la rodirea viilor și nu va cuprinde adaosul vinăriciului suma ce va avé să ieă împrumutătorul, lipsa ce va fi, să se adaoge ori la același vinărici, sau la oeritul din anul viitor, spre mai bună încredințare i se dă dumné-lui zălog mai sus numitul adaos de vinărici, ca să fie plătit și răfuit de acastă împrumutare, cu chipul ce se arată, fără cătuși de puțină pricinuire. —1815 Decembre.

Nectarie al Ungro-Vlahiei, Constandie Buzău, Radu Goleșcu biv Vel Ban, Constantin Crețulescu Vel Ban, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Mihai Racoviță Vel Logofet, Scarlat Grădișteanu Vel Logofet, Fotache Șirbei Vel Logofet, Mihalache Manu Vel Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic.

(1) *Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.*

Primită fiindu-ne acastă obștescă anaforă, a părinților arhieriei și a dumné-lor boerilor, o întărim Domnia-Mea și poruncim dumi-tale vel Vistiery, să se facă poruncile Domniei-Mele cuprinđetóre întocmai precum mai jos se arată. — 1817 Ianuarie 8

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Cod. LXXXVI, pag. 11.

La 1813 Februarie 1 dejă, Caragea adresază următoarea carte deschisă:
Publicații la toate județele i la Caimacam și la Mitropolit pitac.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscaoie.

Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud sănătate. Vă facem în scire, că fiind trebuință de a scî Domnia-Mea scutelnicii și alte mili ce au fieș-care mănăstiri metoșe și schiturile cum și alții cu hrisóve și cărțile fraților Domni de mai nainte, căci de la Divan nu se póte luă pliroforie întrégă, fiind unele condici din a răsmi-riții întâmplare repuse, vă poruncim dar ca să arêtați egumenilor de pe la mănăs-

Prea Înălțate Dómne,

După luminata poruncă Măriei Tale am vêdut anaforaua ce au făcut cătră Înălțimea Ta dumné-luî biv vel dvornic Constantin Samurcaș nazirul Cassei lefilor, cum că cercetând socotelile acestei Casse pe anul trecut 1816, de la Februarie întâi pînă la sfîrșitul lui Ianuarie 1817, după suma ludelor ce sunt sciui Visteriei Măriei Tale, se vede că lipsesc taleri 41.321 din suma lefilor ce sunt orînduite a se plăti prin catastișele cele pecetluite de Măria Ta și prin pitace, osebit de lipsa ce urmêză a avé Cassa pe următorul an de la Februarie înainte, de nu se va face îndreptare, cerênd ca să se deă luminată poruncă Măriei Tale, să se facă chibzuire: de unde să se împlinescă atât banii ce lipsesc pînă la sfîrșitul următorului Ianuarie, cât și de atunci înainte? și fiind-că ni se poruncesce de către Înălțimea Ta, ca să facem chibzuire și să arêtăm Înălțimii Tale în scris, am urmat lumnatei Măriei Tale poruncă și întrebând pe dumné-luî vornicul Samurcaș cât este lipsa ce are Cassa de la Februarie înainte pe curgătorul an, pînă la sfîrșitul lui Ianuarie cu let 1818, ne arată prin socotélă în scris, că venitul Cassei lefilor cel orînduit pe lude 16.000, ce este suma birnicilor pe 6 dimini ale anului, de lude po taleri 13 i răsura la lei po parale opt, fac taleri 1.497.600, iar suma lefilor iarăși pe 6 dimini, precum sunt pînă acum întocmite, este taleri 1.615.872, din care scădêndu-se taleri 1.497.600 suma venitului, lipsesc pînă la împlinirea sumei lefilor taleri 118.272 și cu taleri 41.321, ce lipsesc din anul trecut, se adună acéstă lipsă peste tot taleri 159.593. Decî fiind-că plata lefilor dintr'untăiași dată este canonisită a se răspunde de locuitorii birnici ai țerii, căci cei ce ieau lefi se ostenesc în slujbele i trebile țerii, găsim cu tale ca pe lângă taleri 13 cu răsura lor, ce da pînă acum ludele birnici, să deă de acum înainte câte taleri 14,60 iarăși cu răsura lor la leu po parale 8, adecă cu adaos de taleri 1,60 cu răsura lor peste aceea ce da pînă acum, începêndu-se aeest adaos de la viitorul Februarie, cu care adaos se împlinesce lipsa lefilor din anul trecut, este deplin și suma lefilor de la Februarie înainte și mai prisosesc la Cassă taleri 13.207 a-i avé pentru vre-o întâmplătoare trebuință și se va da luminata poruncă Măriei Tale cătră dumné-luî vel Vistierul, ca la viitórele dimini, ce se încep de la Februarie înainte să se întocmescă răspunderea lefilor de cătră locuitorii birnici la diminie de lude câte taleri 14,60 cu răsura lor, iar întremându-se locuitorii și sporindu-se ludele, atunci analogon se vor scăde și banii lefilor.— 1817 Ianuarie 4.

Al Ungro-Vlahiei Nectarie, episcopul Buzău, Radu Golescu Vel Ban, Grigorie Brâncoveanu, Isaac Ralet Vel Vornic, Mihalache Marin Vel Logofêt, Grigorie Băleanu, Constantin Caliarh Vel Vornic, Iordache Golescu Vel Logofêt.

tiri i schituri și metóce, cum și ori-cine alții vor fi având hrisóve i cărți Domnesci, atât de scutelnici cât și de alte mili ca să fie nici să se arate cu ele fără zăbavă, că cel neurmător își va perde mila ce are.—1813 Februarie 1.

Cod. LXXV, fila 50 v.

Cestiunea scăderii poslușnicilor nu face mulți pași înainte. Boerii interesați în cestiune nu se grăbiau să-și ștergă dintre venituri poslușnicii și scutelnicii. Totuși îmboldiți de Vodă i-am văzut cum în Maiu 1814 au făcut o primă regulare, scădând ore-care sumă din poslușnicii arătați în catastișul Visteriei. În Ianuarie 1816, boerii din Divan mai adaog un număr de poslușnici peste întocmirea din Maiu 1814, și Domnitorul aprobă aceste adaosuri, ba încă găsesce cu cale să recunoască și boerilor Greci dreptul de a avea poslușnici, deși Divanul găsisese cu cale să le tăgăduască asemenea privilegiu. (1)

(1) *Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahisioie.*

Măcar că peste suma poslușnicilor ce se cuprind în obșteasca anaforă ot let 1814 Maiu 7, peste adaosul ce s'a mai lăsat la unele obraze, în urma acestei întocmiri (bez vierii celor ce au numai vii, i pescarii deosebitelor obraze) se mai face acum și osebit adaos de poslușnici, ce găsesc cu cale sfinția lor părinții arhieriei și dumné-lor boerii printr'acéstă obștească anaforă, dar find-că în rîndul boerilor pămîntenii sunt și alții sălășluiți și așezați aici în pămîntul țerii cu starea căsnicieii lor după vremi, unii însă mai dinainte alții mai din urmă, și au rămas nestrămutați de aici, cari toți aceștia s'au cinstit după cuviință și cu cizuri de boerii, având aici și case i moșii (precum sunt chiar din cei trecuți în catastih) și unii ca aceștia ce nu s'au trecut în catastih și au moșii ca nisce pămîntenii, având dar trebuință și cu dare de poslușnici, primită este Domniei-Mele de a se împărtași și aceia de acest Domnesc al Nostru har de poslușnici, după întocmirea poslușnicilor ce s'au hărăzit prin obștească anaforă ot let 1814 Maiu a părinților arhieriei și a dumné-lor veliților boeri halea și mazilii înaintea așezămîntului. Drept aceea împreună și cu adaosul de mai sus arătat, întărim Domnia-Mea și acéstă de acum obștească anaforă, și poruncim dumi-tale vel Vistiere ca întocmai să se urmeze. — 1816 Ianuarie 25.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómnne,

. După luminata porunca Măriei Tale, adunându-ne cu toții aici la Domnesca Curte, am văzut arătarea ce a făcut Măriei Tale, printr'acéstă anaforă, dumné-lui vel Vistierul, pentru rîndul poslușnicilor, la care făcînd și noi cuviincioasa chibzuire, arătăm Înălțimii Tale, că suma poslușnicilor, ce prin sfat de obște s'au hotărît a fi 10.737 și s'au arătat Măriei Tale prin obșteasca noastră anaforă, care s'a întărit și cu luminata pecetea Măriei Tale, se cuvine să rămăe tot-deauna a se păzi nestrămutată, dimpreună însă și cu adaosul de poslușnici ce s'au mai lăsat în urma acei întocmiri, la unele obraze, fieș-căruia câte cât s'a socotit, după starea și trebuința moșilor ce au, i vierii celor ce au numai vii; iar nu și moșie, și pescarii unora deo-

Nu eră tocmai nimerit mijlocul de a echilibră budgetul și a plăti datoria țerii, care, în 1816 Maiu, este da 1.256.983, afară de dobândi și *agio*, căci de câți-vă ani nici *agio* nu lipsiă de la argint la aur.

Pentru plata acestor datorii ce materie imposabilă află boerii? De sigur tot pe țeran, sub forma celor trei huzmeturi: oerit, dijmărit și vinăriciū. Boerii nu erau scutiți de ele? Ei propun deci, în 8 Maiu 1816, lui Vodă Caragea, arendarea celor trei *huzmeturi*, cu adaosuri și îndatorire, ca întreprindătorii să plătescă quota-parteă convenită Cărmării Domnesci, iar adaosul să servescă pentru lichidarea datoriei țerii, cu toate dobândile și agiul. *Chir Gheorghe Sachelari*, «înduplecat» de însuși Vodă, oferă să plătescă 1.363.357 taleri pe cele trei huzmeturi, adecă un excedent de 6.374 taleri peste suma datorită. (1)

sebite obraze, fiind o *bagatelă*, și obicnuit din vechime a avé acele obraze pescari i poslușnici de aici din orașul București, ce s'au lăsat iarăși pe sēma obrazelor ce-i au, și osebit de aceștia, fiind-că unele obraze din boerii pămînteni, ce li se cuvine să aibă poslușnici și la întocmirea catastihului sumei ce-i hotărîtă din 10.737, s'au uitat de nu s'au pus, să se deă acum și acelora trebuincioșii poslușnici, după stareș fieș-căruia, iar cei-lalți câți prisosesc din suma adaosului ce arată dumné-lui Vel Vistierul că s'au găsit, după catastișele boerilor așezămîntari, să se facă venit Vistieriei, cum și nizamul ce a chibzuit dumné-lui Vel Vistierul a se urmă de acum înainte la acēstă madeă a poslușnicilor l-am găsit și noi cu cale și se va da luminată porunca Măriei Tale de a se pune în lucrare și a se urmă întocmai, iar hotărîrea rămăne la Maria Ta.—1816 Ianuarie 17.

Nectarie Ungrovlahias Mitropolit, Constăndie Buzău, Constantin Filipescu Vistier, Radu Golescu Vel Ban, Grigorie Brâncoveanu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Dumitrache Racoviță Vornic, Istrate Crețulescu, Constantin Bălăceanu Vornic, Mihalache Manu Vel Vornic, Grigore Filipescu Vel Vornic, Grigore Băleanu, Dumitrașco Racoviță Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Ioan Știrbeiū biv Vel Logofet, Constantin Caliarhi, Constantin Filipescu Logofet, Scarlat Grădișteanu Vel Logofet, Matache Știrbeiū biv Vel Logofet, Grigorie Romanitis Vistier, Ștefan Belu biv Vel Vistier, Grigore Rali Vel Hatman, Nicola Golescu biv Vel Hatman, Toma Crețulescu Vel Logofet, Alexandru Filipescu Vornic, Ioan Moscu, Costache Samurcaș, Alexandru Nenciulescu Vornic.

(1) *Iu Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahseoie.*

Vedēdu-se și de cătră Domnia-Mea cuprinderea de mai jos, că de se va găsi muștereū să răfuēscă socotēla ce se arată, să se deă, iar de nu, să se vîndă fieș-care huzmet în vreme, și primită fiindu-ne arētarea ce ni se face asupra acesteī vîndēri, am *înduplecat înși-ne* pe chir Gheorghe Sachelarie, să le ieă într'acest preț încă cu taleri 6.374 mai mult peste acēstă socotēlă, adecă peste tot taleri 1.363.357, din cari acești taleri 6.374 sunt adăogiri de dobândi până la facerea zapisului de vîndare, pentru care și poruncim Domnia-Mea dumi-tale Vel Vistier, să se facă zapisul vîndării pe acest preț, pe numele numitului neguțător și răspunderea banilor să fie, precum se arată mai jos, adecă cei legiuīți bani din vechime ai fieș-căruia

Abusul cu poslușnicii și scutelnicii este tot *mai mare*. Caragea dă în 1814 Octobrie 3 următorul pitac:

În Ioan Gheorghe Caragea Voievod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Prea sfinția ta părinte Mitropolit, iubitorilor de Dumnezeu sfinția vastră Episcopii și dumné-văstră oîștișilor și credincioși boerilor veliți ai Divanului Domniei-Mele, împreună cu dumné-ta Vel Vistier, din ziua ce ni s'a încredințat oblăduirea și Domnia acestei țări, fiind-că cea mai de folos și mai dulce cătră noi din cele bune fapte domnesci este facerea de bine, fără de trebuință socotim a fi și lucru în po-triva haractirului nostru de a vorbi cele de laudă pentru sine-ne, în vreme ce chiar faptele vestesc, cum că adecă nici am contenit, nici vom contenî, cu ajutorul lui Dumnezeu, de a face bine supușilor noștri, în cât este prin putință, și precum noi mărturisim, cum că fieș-care tréptă și fieș-care bréslă a supușilor noștri din întîm-

huzmet să se răspundă la obicînuitele soróce, în căștiurile cele sciute, iar banii adaosului de la toate să se răspundă la facerea contractului, prin care răspundere să îngrijesci dumné-ta a se luă obștescile zapise de împrumutări răfuite cu dobânda lor desăvîrșit și căutarea fieș-căruia huzmet să se urmeze în vremi, precum s'a urmat și anii trecuți. — 1816 Maiu 10.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Cod. LXXXV, pag. 17.

Prea Înălțate Dómnne,

După luminată porunca Măriei Tale ce prin pitac ni s'a dat, ca să ne adunăm la un loc și să facem chibzuire pentru datoria ce ni se arată, că mai este țera datorie talerî 1.356.983 capete i dobândi și agiile amândouă, spre a se exsoflisi totă această datorie, ce o arătăm mai jos în condee anume, în care sumă a datoriei intră și dreptul Cămării Domnesci, ce are a luă de la aceste trei huzmeturi și se găsi cu cale ca oeritul, pe acest an 1816, să se răspundă de ôie po parale 26 i dijmăritul-po parale 17 de litră, și vinăriciul de vadră po parale 10, și găsindu-se mușterii pe acest preț drept totă răfuirea și plata datoriei i a dreptului Măriei Tale. la vreme, cum și toate cheltuelile și avaturile cele canonisite, așa se vor da de acum huzmeturile și va rămâne țera slobodă de datorie, fără a mai avé datornicii a mai cere de la țera vre-o dobândă, cât de puțină cerere, iar când nu se va găsi mușterii a campără huzmeturile cu aceste adăogiri spre răfuirea a totă datoria țerii, urmază a fi îngăduitori datornicii, până se vor vinde huzmeturile la vremea lor, și atunci li se va plăti datoria cum și dobânda câtă se va face până se vor vinde câte trele huzmeturile, însă această vîndare a huzmeturilor, cu adăogirile ce se arată peste răspunderea cea din vechime obicînuită, să se facă numai pe acest an, ca să scape țera odată de datorie, iar de aici înainte să se urmeze după vechiul obicei, însă dijmăritul po banî 13, vinăriciul po banî 5, și oeritul po banî 10. Această chibzuire am făcut și nu lipsim a o arăta Măriei Tale. — 1816 Maiu 8.

Al Ungro-Vlahiei Nectarie, Iosif Argeșiu, Constandie Buzău, Constantin Filipescu, Radu Golescu, Grigore Brâncoveanu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vel Vistier, Dumitrașco Racoviță Vel Vornic, Istrate Crețulescu, Constantin Bălăceanu, Mihalache Manu Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Teodorache Vă-

plărilor vremii a ajuns a avea neapărată trebuință de Domnăscă noastră îmbrățișare și ajutor, cu atât buna cunoștință a norodului, ce ni s'a încredințat, nu poate tăgădui, că decât toate celelalte am îngrijit mai întâiu pentru cea către dinșii putincioasă facere de bine. Acastă dar bună faptă a unui adevărat Domn și oblăduitor și știind-o și împlinind-o, de o potrivă scim iarăși, că pe lângă ori-ce faptă bună sunt alăturate pe de amândouă părțile atât lipsa din cât se cuvine, cât și adaosul cel pentru cuviință, și de aceea facerile de bine ale Domnului, când se săvîrșesc fără de intrégă cunoștință, sunt folositore fără de vreme, slăbesc fără de cuvînt ființa supușilor și păgubindu-se de lucrarea mulțimii mânilor ale locuitorilor dajnici, care este cea mai de trebuință, se socotesc întocmai ca un primitor al acestei catahrosis. Cei ce au domnit aici înaintea noastră, uue-ori din milă și milostivire porniți fiind către cei săraci și scăpătați, alte ori îndemnându-se spre răsplătirea lor de slujbe, pe lângă cei orînduiți și cu cuvînt de privilegiu legiuîți slujbași, le dăruia poslușnici,

cărescu Vel Vornic, Mihalache Racoviță Vel Logofet, Iordache Golescu Vel Logofet, Toma Crețulescu Vel Logofet, Pană Costescu Vel Vornic.

Socotelă de banii ce este țera datore.

taleri	banî	
400.000	—	Imprumutarea ce s'a făcut de la chir Sachelarie.
20.000	—	Agio după așezămîntul ce a fost.
420.000	—	Novembre 13 ot lét 1815.
37.800	—	Dobânda acestor banî socotindu-se pe 6 luni.
202.219	—	Ipac luați cu împrumutare de la numitul neguțator spre răfuirea socotelilor celor până la 15 Novembre, cari s'au arătat la sfînta Metropolie.
15.166,51		Dobânda acestor banî pe 5 luni, de la 13 Decembre până la 13 Maiu.
675.185,51		Dați în trebuința cheltuelilor Adalei.
235.503,54		Ipac în trebuința lipsei lefilor, însă:
		213.000 — cei luați la Cassa lefilor cu împrumutare.
		10.650 —agio al lor po taleri 5 la sută.
		223.650 —
		11.853 54 dobânda acestor banî de la 2 Decembre lét 1815 până la 13 Maiu.
		235.503 54
910.688,105		
309.001, 80		Se adaogă banii Domnesci, cari intră în suma hotărîrii, însă
		120.000 — dijmăritul, po banî 13.
		122.333 — oeritul po banî 10.
		66.668, 80 vinăriciul po banî 5, în cari intră și milele.
		309.001, 80
1.219.690,65		
137.293 —		s'au mai cheltuit în trebuința Adalei de la 15 Novembre până la 25 Decembre 1815, în urma arătării socotelilor.
1.356.983,65		Adecă un milion trei sute cincî-deci și șese de mii nouă sute opt-deci și trei, banî 65. — Biv-vel Paharnic.

adecă ômenî pentru slujbă la cele ce aveau trebuință cei ce se miluiau, sau se resplățiau cu felul acestui har, cu trecerea vremii și cu schimbarea Domnilor, ajungând la o nemărginită catahrosis, în adevăr cu totul și-a schimbat firea sa, și cele din-tăiu izvóre al acestui din bună-voință har curgere a celor de bună-voe și cuviincioase răsplătiri, cu toate împreună făcându-se un fôrte mare păriu, s'a revêrsat peste totă Domnêscă noastră țeră, dar atunci, de și mergea spre creștere, acêstă catahrosis nu ajunsese însă la covîrșirea ei, și de aceea și ludele Visteriei (precum tuturor este sciut) erau une-orî cinci-șeci, alte-orî patru-șeci și cinci de miî, și în cele după urmă, înainte răsmiriții, în Domnia lui Constantin Vodă Ipsilant, se adună la patru-șeci și trei de miî, atunci adecă când și cheltuelile erau cu mult mai puține și mai ușore decăt cele de acum; iar acum, când Domnêscă noastră țeră, din cumplitele întimplări ale vremii cu totul a obosit și a dat în brânci, ajungând și la datorie, care cu greu o va puté plăti, și când are trebuință de rêsufare și de a noastră părintêscă și Domnêscă mângâere mai mult decăt din ori-ce altă vreme, ôre nu suntein datori, împlinind cu ori-ce mijloc datoria unui Domn îngrijitor, să presărăm după putință asupra ranelor lor lecuitoarele balsame? precum și orînduitele dăjdii, și sarcina celor-lalte cheltueli ale Domnescii nôstre Visterii, cât va fi prin putință prin mijlocul cel mai ușor să le economisim? Cum dar este prin putință și o așa sumă mare a țerii să o economisim și orînduitele dăjdii să le strîngem și cele din toate ările ale Domnescii nôstre Visterii (carî s'a îndoit) să le întîmpinăm, de nu vom încercă toate acele sarcini, cu dréptă cumpănire, pe ale multora spinări? Adevăr învederat este, că cu cât greutatea se împarte la mulți, cu atâta se face mai ușoră și mai lesne purlătoare. Cum se pôte însă a se pune în faptă acêstă dréptă ușurare a greutății prin mulțimea spinărilor, când cea mai multă parte din cei ce ar puté să pórte greutățile, prin catahrosis prefăcându-se în poslușnici, abiă se adună ludele Domnescii nôstre Visterii până la trei-spre-șeci-miî? Suma locuitorilor Domnescii nôstre țeri este de o potrivă (ca să nu dicem mai mult) cu suma locuitorilor din vremea celui dinaintea noastră Domn; iată dar unde a ajuns rêu catahrosisului poslușnicilor, în cât din cinci-șeci miî de lude numai trei-spre-șeci miî au rêmăs, iar 31.000, unii au sârăcit, alții s'a făcut poslușnici. Este dar al poslușnicilor catahrosis, care a ajuns la cel din urmă punct al necuviinței și al obștescii stricăciuni. Neapêrată datorie avênd Domnia-Mea a o oprî ca un obștesc părinte al norodului ce ni s'a încredințat și cu mâna cea dréptă, fiind cumpêna dreptății, iar cea stângă avênd-o întinsă spre facerea de bine și atât ca un Domn, cât și ca un părinte chibzuindu-ne, Domnesce hotărîm și poruncim, ca la fieș-care după rîndul și trépta sa să rêmăe suma poslușnicilor ce s'a găsit cu cale și s'a orînduit prin obștêscă chibzuire a Prea-sfinției Tale și a dumné-vóstră, iar suma ce va prisosi peste cuviință, în dreptate să se așeze la ludele Domnescii nôstre Visterii, fiind bine încredințați, că cu acest mijloc și catahrosis împuținându-se și darul într'ale sale firesci hotare ocolindu-l, împărțim greutatea prin adăogirea ludelor, și cu toate că cei de mai înainte au schimbat acest dar făcându-l catahrosis și obștêscă stricăciune, acum iarăși dobândesc Domnescile nôstre daruri prin cât este cu cuviință și cu atâta îndestulare, în cât măcar că se conveniă să suim ludele Domnescii nôstre Visterii la suma celor dinaintea noastră Domnî, dar ne-am mulțumit numai ca să le adăogăm cu acele 12.000 de lude ce s'a găsit cu cale prin obștêscă anaforă și adunându-se peste tot lude 20.000, bine-voim și atunci a împărți din prisos, iarăși cu cuvîntul facerii de bine, haruri de poslușnici fieș-căruia după cuviință și trebuință,

de ne vor îndeletnici trebuințele Domnescii noastre Visterii ; într'acestași chip dar fiind Domnăsca noastră hotărîre, iată printr'acest al Nostru pitac Domnesc o și facem cunoscută. — 1814 Octobře 13.

Cod. LXXIV, fila 146.

În loc de a găsi mijlocul de a scăde numărul poslușnicilor boeresci, Marele Vistier dă culpa spornicului lor număr pe existența unui biuroș special cu «*logofătul de poslușnici*», cel organizat de Vistierul Brâncoveanu. Prin anafora din Aprilie 1818, Vistierul cel mare propune desființarea celui nou biuroș și trecerea atributelor lui la vechiul biuroș al «*extractoriei*». Tot-odată propune și un Nizam, după care să se urmeze de acest *calem* în afacerile relative la poslușnici. (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.*

Primită fiindu-ne acéstă anaforă a dumné-lui Vel Vistierul o întărim Domnia-Mea și hotărîm să-și aibă urmarea în ființa sa întocmai fără cătuși de puțină strămutare, după care poruncim dumi-tale Vel Vistiare, să se dea de scire la Cassa lefilor de la ȳi'ntăiū a viitorului Maiū.—1818 Aprilie 28.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofăt.

Prea Înălțate Dómne,

Arăt Înălțimii Tale cu acéstă a mea anaforă, că pe lângă alte înnoiri și prefaceri ce s'au urmat la Cassa lefilor Visteriei, încă din anul dintăiū al Domniei Măriei Tale, aflându-se Visteria sub otcârmuirea dumné-lui banului Brâncoveanu, s'au desghinat și de la calemul extractării catașilele poslușnicilor și s'a orînduit osebit calemgiū cu acéstă purtare de grije, numindu-se logofăt de poslușnici, care acéstă încă de atunci a fost primită și Măriei Tale, fiind întru adevăr și lucru ca acela, care de ar fi fost mijloc de a se aduce în starea ce se silește Visteria a-l întocmi, ar fi putut aduce ôreși-care folos și nu s'ar plăti întru zadar lăfa ce se dă acum acestui osebit logofăt, dar fiind-că din vreme în vreme schimbându-se logofătul acestui calem și mai virtos că, de sunt vre-o trei ani încóce, s'a făcut, pot ȳice, obiceiū a se orîndui la acest calem logofătul ce-l va fi avênd după vremi dumné-lui Vel Vistierul, precum și eū însumi sluga Măriei Tale am urmat, și acest logofăt al celui după vremi Vistier sciind, că are să fie la acéstă meserie numai pentru un an, nu numai că nici un fel de îngrijire nu are pentru folosul Visteriei, năzuind și privind mai mult la al său interes, ci încă împismuindu-se cu cel fost înainte, iarăși, pentru în parte-le interesuri vătămătóre Visteriei și nefolositóre, întră la acéstă trébă cu totul orb și fără nici un fel de sciință, pentru că cel dinainte-ȳ, și spre a-l dărăpănă din ipolipsis și spre a-și ascunde ale sale, lasă drept matcă în Visterie un catașih încărcaț, care nu are nici asemănare cu ființa ce este pe la județe și până să-l descurece cel halea și să-l pue în orînduélă se isprăvesce și anul Visteriei, când urméză și acesta ca cel mai dinainte-ȳ și întru acéstă stare de neorînduélă aflându-se acéstă trébă a poslușnicilor, nu numai că a pricinuit un deosebit catahrisis, ajungându-se cei cu poslușnicii, cu ispravnicii județelor și cu calemgiul întru așternerea

Este adevărat că noul nizam dă mai multe garanții, că abuzul va fi mai mult stavilit decât prin desființatul calem.

măteii și trecând suma de poslușnicii, alții iarăși lăsându-i pe din afară, în deosebite foi, ca la vremea de întrebare să-i trecă, ci se află și Visteria într-o neștiință, în cât nu poate să dea un nizam cuviincios, și oșebit de acesta se perde din ȝi în ȝi un simțitor ajutor, ce ar pute să cunoască birnicii locuitori pe alocurea, ajutându-se unele sate mai neputincioșe și prin alte părți făcându-se și ȝreșii-care sporire, care o să fie pentru îndeletnicirea dăriii scutelnicilor la obrazele ce vor fi având lipsă și ce se cuvine; de aceea și părerea mea este, ca să se strice acest vătămător Visteriei calem și să se dea poslușnicii iarăși la extractarie, precum au fost mai nainte, asupra cărora să urmeze extractarul după cuprinderea de mai jos.

1). Prin toate mijlocele corespondenței Visteriei și prin ori câte chipuri de iscodire va pute face, să dovedească ființa poslușnicilor de pe la județe, după care să așternă matcă asemănătoare cei de obște alegere ce s'a făcut la chibzuirea întocmirii așezămîntului trecut, iar pentru acele obraze ce nu se vor fi cuprinzând într'această alegere, să facă un deosebit catastih, care va rămâne într-o chibzuire și alegerea celui după vremi Vel Vistier.

2). Să înceteze cu totul trecerea în catastihul Visteriei a poslușnicilor celor neștiuți Visteriei și alcătuiți numai prin hotărîrile dumné-lor ispravnicilor, căci una ca acesta se cuvine a se face numai prin poruncile cele mai mari.

3). După ce se va alege matca poslușnicilor cea adevărată și primită Visteriei, așternându-se catastih anume și pe obraze i pe județe, să se adevereze de către d-lui cel după vremi Vel Vistier și să stea în Visterie; asemenea să se scotă dintr'acea matcă 17 cataștișe pe 17 județe îndoite și să se trimită către dumné-lor ispravnicii, din care unul, iscăluindu-se de către dumné-lui Vel Vistierul, să stea la zărăfia județului spre întemeierea nizamului, și altul neiscălit să se iscălescă de către dumné-lor ispravnicii și să se trimită la Visterie, drept sinet al dumné-lor, că vor fi întocmai următorii hotărîrii Visteriei.

4). Ori-ce îndreptare se va face după trebuință în urmă acestor cataștișe, să se îndrepteze în josul catastihului, prin arătare cu deslușire și să se adevereze iarăși de către dumné-lui Vel Vistierul ce va fi după vremi, după care să se scrie de la Visterie iarăși cu deslușire și către ispravnicii acelor județe îndreptarea ce s'a făcut, ca asemenea să se urmeze și de dumné-lor cu catastihul ce vor avé și să fie știința Visteriei cu a județelor într-o asemănată fără câtuși de puțină schimbare.

5). Toți poslușnicii ce vor fi pe moșii străine și primiți Visteriei, după căderile ce sunt alcătuite într-o acesta, cari sunt vierii, pescarii și vînători, să se trecă în sfirșitul catastihului cu oșebite sume fieș-care la tagma sa, cu numele, cinul i satul și cu obrazul stăpânului unde poslușesce, ca să fie și pentru aceștia o deslușită știință în Visterie, iar pentru poslușnicii ce vor fi prin orașe să se facă oșebite cataștișe, neamestecându-se nici cum în suma celor de pe la județe, fiind-că sunt dintre ruțașii, iar nu dintre ludele birnicilor, și apoi lămurindu-se se vor da pentru aceștia oșebite povățuiri.

Într'acest chip nădăjduesc că se va îndreptă catahrisisul ce s'a clădit în Visterie, luându-și cu totul o altă închipuire, ȝic însă să se alătoreze poslușnicii iarăși la calemul extractăriei, precum au fost și mai nainte, pentru două cuvinte: unul căci acest calem nu se poate schimbă așa lesne, fiind din cele mai alese, și cu cât se în-

Departe de a renunța la poslușnicî, scutelnici, (1) boerii mai re-

vechesce cu atât se întemează sciința Visteriei mai mult, fiind mai vîrtos hrisov al Măriei Tale a nu se strică nici unul din calemgîi, fără pricină vădită și cercetare, care s'a alcătuit numai pentru acest interes al Visteriei, și alt cuvînt, căci poslușnicîi ne fiind ca alte bresle a se face și a se lepădă în dajdie numai prin poruncile Visteriei, ce rămân și la alegerea dumné-lor ispravnicilor județelor, mai vîrtos cei nesciuți Visteriei, când se trimit extracturile ludelor birnicî, se dau drept la extrac-tar a se căută, și numitul vîdînd osebirea și îndreptări, orî prin sporire, sau prin întemeerea uor sate cu acest fel de ômenî, nu mai are trebuință a năzul și la aju-torul altui calem, din care pricină să zăticnescă prin osebită zăbavă încheerea so-cotelilor județelor, ce fiind însărcinat singur cu cataștișele poslușnicilor și cu sciința tôtei corespondenței ce se cuvine a se urmă într'acéstă pricină, pôte să așternă o adevărată matcă, carea întru adevăr să se asemenea cu ființa adevărului, acéstă este plecata-mî părere; iar hotărîrea cea desăvîrșită rămâne a se face de cătră Înălțimea Ta.—1818 Aprilie.

Vel Vistier.

Cod. LXXXIX, fila 373.

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoie.*

Dumné-ta Vel Vistiére, pe lângă 28 poslușnicî ce ne arêți priutr'acéstă anaforă, că s'a lăsat jăluitorului, bine-voind Domnia-Mea, poruncim să i se mai deă alți doi poslușnicî, ca să aibă peste tot jăluitorul 20 poslușnicî.—1814 August 13.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Prea Înălțate Dómne,

Dumné-lui Paharnicul Constantin Crețulescu, jăluitorul la catastihul de poslușnicî s'a găsit cu lude 38, și după alegerea ce au făcut dumné-lor boerii cei orînduiți, s'a lăsat pe sêma dumné-lui, ca să aibă 28 poslușnicî, iar 10 s'a dat la dajdie, ce rămâne precum se va hotărî de cătră Măria-Ta.—1814 August 17.

Vel Vistier.

Cod. LXXIX, pag. 269.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Dumné-ta Vel Vistiére, de vreme ce atât din mărturia calemgîiului havalelelor, cât și din catastihul Visteriei de scutelnici, se face dovadă că a avut jăluitorul Aleco, slugerul sineturi Domnesci pentru aceste privileghiuri, bine-voind Domnia-Mea, po-runcim să se facă cartea Domniei-Mele de înuirea acestor privileghiuri ce se arată mai jos, în auaforaua dumi-tale.—1813 Martie 8.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofêt.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei-Tale, ce ni se dă la alăturata jalbă a slugerului Alexandru Mincu, cuprinđetóre că prin sineturi gpd., după slujbele sale, este miluit de

reclamă nouă restituiri de privilegii perdute de ei sub Mavrogheni-Vodă. Aşa, Divanul, la 30 Aprilie 1816, intră cu anafora la Domnitor, dicându-i că: «arătăm M.-Tale, că totă nădejdea chiverniselii boerilor pămîntenî rîzîmă în veniturile moşilor şi al viilor, în vreme ce de a intră în alte slujbe şi chiverniselii ale ţerii, aştéptă câte 2—3 anî, până le vine rîndul, şi de nu vor avé ajutor de la acareturile sale, rămân în ticăloşie şi în próstă stare». Eî cer să nu plătescă vamă pe bucatele lor, zahereă şi vite ce le vînd prin tîguri orî prin sate. Mai cer să fie scutiţi pogonaşii, carî lucréză la viile lor, de podvedî şi beilicuri, că li se împedică lucrarea viilor şi să nu se îngădue importul de vin din Țera-Turcescă. Se mai tînguesc şi că de la arendaşii şi ispravnicii de pe la moşile lor nu aleg nimica, căci arendaşii lépădă moşile, din causă că li se ieă zaheréua pentru Țarigrad.

Domnitorul respinge cererea de vamă, căci ar aduce o prea simţitoare pagubă «la venitul Domnescii Cămări», căci scăderea va trece peste 30—50 de pungî de banî. Cât pentru supărările ce se fac arendaşilor pentru zaheréua de Țarigrad, cu care boerii dic, că se păgubesc arendaşii, de le lépădă moşile, Vodă răspunde, că nu póte împlini zaheréua numai de la locuitorii birnici. Când se va puté acésta, vor fi scutiţi arendaşii, numai şi ei să nu cum-vă să apere zahereă de a locuitorilor, dicînd că este a lor, că vor fi pedepsiţi. În privinţa pogonaşilor, Caragea hotărăsce să fie scutiţi de podvedî şi angarale numai vierii paznicii ai viilor mănăstiresci şi boeresci, iar pogonaşii vor fi scutiţi numai când nu va fi vre-o grabnică trebuinţă

ţinea dece ómenî fără pricină de dajdie i o prăvălie şi o cârciumă scutită, carî sineturi le-a dat în Visterie la II Vistier Aleco Carabulea, de la calemul havalelelor, ca să se înnoască şi s'aŭ răpus, rugându-se la mila Măriei-Tale, a i se înnoi şi de cătră Înălţimea Ta, fiind că ómenii îi are şi până acum, am cercelat, şi întru adevér este că i s'aŭ răpus după mărturia ce a dat-o în scris numitul calemgiú, arătătoare, că două sineturi ale numitului jăluitor, unul al răposatului întru fericire Mihaiú Vodă Suful dintru al doilea Domnie şi altul al Măriei-Sale Alexandru Moruz dintru întâia Domnie, ce cuprindeă pentru dece scutelnici, i o pivniţă şi o prăvălie, ca să aibă jăluitorul, i le-a dat în Domnia a treia, tot a Măriei-Sale răposatului Mihaiú Vodă Suful, ca să se înnoască şi, la fuga Bucurescilor, de atunci aŭ rămas în ladă la Visterie şi s'aŭ răpit cu alte hârtii; aşijderea mai adeverez şi de la calemul scutelnicilor, că aceştî dece ómenî scutelnici, după sineturile ce a avut jăluitorul, îi are şi până acum. Ci cât pentru cererea de rugăciune ce face, ca să i se înnoască acéstă milă şi de cătră Măria-Ta, rămâne la hotărîrea milostivirii Înălţimii Tale.—1813 Februarie 27.

Vel Vistier.

Cod. LXXIII, pag. 273.

împăratăscă și în timpul lucrării viilor. În fine, importul vinurilor străine este din nou prohibit în 1815 și 23 Maiu 1816. (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscaoie.*

Prea Sfinția Ta Părinte Mitropolit, iubitorilor de Dumneșeu Episcopilor și dumné-văstră veliților boeri, câteși patru cereri de rugăciune, ce ne faceți printr'acéstă obștăscă anaforă, chibzuind Domnia-Mea, la cea dintâi a vămii răspundem Sfințiilor Văstre și dumné-văstră, că precum și altele multe rugăciuni ce ați făcut Domniei-Mele, după vremi, spre mângâerea părții boeresci și mănăstiresci, nu le-am trecut cu vederea, după cum și în faptă ați cunoscut, asemenea am fi primit-o și acésta cu jertfirea interesului Domnescii Năstre Cămări, când ar fi pricinuitoare de o pagubă numai ca de trei-șeci, patru-șeci, sau cel mult de cinci-șeci pungi de bani, iar când scăderea venitului, ce urmăzează a se pricinui din rădicarea sau lipsirea acesteii vămii, se va sui și va trece suma banilor ce se vor sui mai sus (precum și nu este îndoelă, fiind mai totă țera alcătuită de moși mănăstiresci și boeresci), nu putem primi într'alt chip o așa simțitoare pagubă la venitul Domnescii Năstre Cămări, afară numai când iarăși cu toții împreună veți face chibzuire, ca să găsiți alt mijloc de o potrivă și cuviincios spre împlinirea sumei ce se urmăzează a se scăde din ridicarea acesteii vămii. Iar pentru cea de a doua a arendașilor, șicem că nici înși-vă nu puteți tăgădui neapărata datorie a supunerii și a buneii consciinți ce se cuvine a avé către prea puternica și noué tuturor dătătoare de hrană împărăție, ca să ne arătăm din totă virtutea osîrduitor spre împlinirea poruncilor și trebuințelor sale, dintre care una și cea mai delicată, fiind și madéua zaherelei, când este trebuință și nu se va puté împlini numai de la locuitorii birnici i de la cele-lalte bresle suma ce va fi cerută pentru trebuința împăratăscă, atunci numai să fie datorii și arendașii boeresci i mănăstiresci a da zahereă în natură cei ce vor avé, iar nu în bani, și să li se plătescă aceea zahereă, după fiiatul cu care se va plăti locuitorilor i celor-lalte bresle, iar când ceruta zahereă se va puté împlini numai de la locuitorii birnici i cele-lalte bresle, atunci numiții arendași să nu fie cătuși de puțin supărați, să se ferescă însă și ei ca nu cum-vași, cu pricina acesteii apărări, să primescă zaherele de ale locuitorilor birnici i a celor-lalte bresle și să le numescă că sunt ale lor, ca să le apere, căci dovedindu-se vre-unul în vre-o acest fel de urmare, să scie, că nu numai se va pedepsi cu strășnicie, ci încă după ce se va luă acea zahereă, se va îndatoră apoi a da și de la sine-și îndoită peste acea sumă fără de nici o plată. I pentru cea de a treia, a pogonașilor. hotărîm, ca nu numai vierii paznicii ai viilor mănăstiresci și boeresci să fie apururea apărați și ocrotiți de ori-ce podvadă și angară, iar pogonașii, atunci numai să fie și ei asemenea ocrotiți, când nu va fi vre-o grabnică trebuință împăratăscă, sau când acea trebuință se va întâmplă a se cere asupra lucrului viilor, iar când trebuința va fi grabnică, sau nu se va întâmplă pe vremea lucrului viilor, atunci și acești pogonași să fie datorii, tot pentru cuvintele de mai sus arătate, de a săvîrși acele angarale și podvedii împăratăscă; pentru care amândoué aceste madele, adică a arendașilor și pogonașilor, poruncim dumi-tale Vel Vistiere, să se păzescă întocmai nizamul de mai sus arătat, iar pentru vinurile străine, hotărîm să se păzescă nizamul popririlor, precum a fost poprit de mai înainte, pentru care și poruncim dumné-văstră Veliților Logofeți, să se

Caragea continuă a prohibi importul vinurilor și spirtóselor, spre a

facă cuviincioasele porunci, atât cătră dumné-lui Vel Spătarul de a scrie căpitanilor de margini, cât și cătră ispravnicii acelor județe. — 1816 Maiu 23.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXV, fila 56.

Prea Înălțate Dómne,

Cu plecata noastră obștească anaforă, arătăm Măriei-Tale, că totă nădejdea chiverniselii boerilor pămîntenî rézimă în veniturile moșiilor și al viilor, în vreme ce de a intră în alte slujbe și chiverniselii ale țerii, *astăptă câte 2—3 ani, până îi vine rîndul*, și de nu va avé ajutor de la acareturile sale, rămâne în ticăloșie și în próstă stare, neavénd cu ce să-și ție rînduéla și haractirul său, după cinstea ce s'au învrednicit atât de la alți luminați Domni, cât și de la Măria-Ta; aceste venituri dintru început și-au avut privileghiurile lor pázite pe deplin, fără a se vătămă cu vre-o pagubă și scădere, iar de la o vreme încóce s'au stricat acele privileghiuri, întâiū că mai înainte de răsmerița ot let 1787, mănăstirile și boerii de la drepte bucatele lor ce vindeau, zahereă și vite, orî prin sate sau prin tîrguri, vamă nu plătiaū, iar de atunci încóce au rămas lipsiți de acest privilehiū, pentru care, cu tóte că se pune în ponturile vămilor, că, de va fi vîndătorul boer sau mănăstire, să plătescă vama cumpărătorul, iar de va fi cumpărătorul mănăstire sau boer, să plătescă vîndătorul, dar orî-cum va fi, tot mănăstirea și boerul plătesce vamă, pentru că cel ce cumpără aceste două tagme, sciind că are a plăti vamă, nu-î dă prețul ce i-ar fi dat, când ar fi sciut că lucrul acela ce-l cumpără este făr'de vamă, și scade vama din preț, cum și cel ce vinde la mai sus numitele tagme, iarăși asemenea încarcă prețul lucrului, ca să nu rămăe vama plătită de el, ci de cumpărător, și așa s'a pierdut cu totul acest privilehiū, ce dintru început l-au avut mănăstirile și boerii.

Al doilea, arendașii ce cumpără veniturile moșiilor mănăstiresci și boeresci se îndatoréză de daū zahereă ori în natură sau în bani, și nefiind acésta pagubă din nerodirea timpului, care este în norocul lui, o trage și perde însuși stăpânul moșiei, fiind-că se tocmesce pentru dreptățile și privileghiurile ce are asupra moșiilor sale și volnicesce obrazul său asupra cumpărătorului arendei, pătîmind și acei arendași supărare de necaz, în cât dintr'acéstă pricină mulți dintr'înșii s'au tras și s'au lăsat de a nu se mai amestecă la arendi, iar și care dintr'înșii ar vré să ieă arendă, să o ieă cu preț pe jumătate, de care unii din stăpânii moșiilor, pentru felurimi de pricină, neputénd a merge însu-și să-și caute moșiile lor, și rămăind pe mîna ispravnicilor, nu puțină pagubă li se pricinuesce din furțișagul ce fac și scăderea necăutării venitului, precum se cade, și așa nealegéndu-se mai cu nimic și nici alt mijloc de chiverniselă neavénd, este silit a o vinde cu totul.

Al treilea, că pogonașii cei orînduiți de le lucréză viile, luându-se la podveđi de cărat cheresteă și alte angarii în vremea lucrului, se zăticnesc viile din lucru și se pricinuesce și de la acésta mare pagubă, în cât nici cheltuéla nu o pot scóte, necum să se foloséscă de ce-vași, iar și când scapă din podvadă și pot de lucréză viile la vreme și este și timpul rodos, atunceia iurudisesc vinuri din Téra-Turcésca, ce sunt poprite printr'atâtea luminate Domnesci hrisóve a nu veni nici de cum în țéră, și rămă vinurile pămîntenilor la preț de nimic și le este cheltuéla și oste-néla în zadar, ci ne milostivim milostivirii Măriei-Tale ca un Domn milostiv și pă-

favorisă viile boeresci. Eră o concesiune cu scăderea venitului vămilor, dar nu putù să o refuze, căci eră din vechiù practică. (1)

rinte doritor, să reverși milă asupra némului boeresc și asupra mănăstirilor, a face părintésca și Domnésca Măriei-Tale îndreptare la aceste privileghiuri ale némului boeresc și părții mănăstiresci cu scădere și vătămăre din vreme în vreme să se dărapene de tot, și să rămăe la cea desăvîrșită ticăloșie.—1816 Aprilie 30.

Al Ungrovlahiei Nectarie, Iosif Argeșiu, Constandie Buzău, Constantin Filipescu, Radu Golescu biv Vel Ban, Grigorie Brâncoveanu, Constantin Crețulescu Vel Ban, Barbu Văcărescu Vornic, ... Vel Vistier, Dumitrache Racoviță Vel Vornic, Istrate Crețulescu Vel Vornic, Constantin Bălăceanu, Grigorie Filipescu Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Gheorghe Filipescu, Mihalache Racoviță Vel Logofet, Iordache Golescu Vel Logofet, Ioan Știrbeiù Logofet, Toma Crețulescu Vel Logofet, Pană Costescu Vel Vornic.

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.*

De vreme ce Părinții Arhieriei, dimpreună cu dumné-lor boerii, ne arată printr'acéstă anaforă, cum că vinurile i rachiurile străine din vechime sunt oprite prin hrisóvele fraților Domni de mai înainte, cum și prin ponturile vămilor, ce se fac în toți anii, a nu veni nici de cum în țără, ca să se pótă vinde ale pămîntului, primită este Domniei-Mele cererea și rugăciunea ce ne fac, poruncim dumi-tale cinstite și credincios boerule al Domniei-Mele, Vel Logofete de Țera-de-sus, să se facă Domnescul Nostru hrisov și porunci, cu cuprinderea ce li se arată mai jos, în care să li se deă și acéstă poruncă, ca să trimiță la Domnia-Mea catastih de câte vinuri și rachiuri au venit din părțile străine împotriva opririi, făr' de porunca Nóstră. — 1815 Februarie 9.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Prea Înălțate Dómne,

Cu plecată anaforă arătăm Măriei-Tale, că din vechime prin hrisóvele luminaților Domni i prin ponturile vămilor ce se află pe tot anul, cum și chiar acum în prea fericite zilele Măriei-Tale, sunt oprite cu totul vinurile și rachiurile de peste Dunăre i holirca din Țera-Leșescă, a nu veni nici de cum aici în țără, ca să nu se pótă vinde al pămîntenilor, iar estimp vedem că au adus uniți alții mulțime de vinuri i rachiuri străine prin țără, din care pricină, nu puțină pagubă au pămîntenii, cum și chiar Visteria Măriei-Tale, pentru că vîndînd locuitorii pămîntenii ce au vii și liveđi de pruni, năvălirea vinurilor și a rachiurilor străine, mulți dintr'înșii le-au părăsit și le-au lăsat nelucrate și înțelenite, în vreme ce munca și strădania lor este mare, cum și plata lucrului viilor scumpă, ajungînd până la parale 50 pe ți, după care nu póte să fie cuvînt de pricinuire pentru óreș-care adaos al prețului vîndării, căci în alt chip munca lor rămăne în zadar, neputînd să-și scóță cheltuēla, mai virtos când se întîmplă timp cu rod puțin, după cum au fost an-țert. Decî fiind-că nădejdea pămîntenilor într'acest venit al viilor și al liveđilor razimă, căci zaheréua și vitele sunt pentru alte trebuințe ale datoriei țării și de a perde acest folos, suntem încredințați că nu este suferit luminatului auđ al Măriei-Tale, fiind ferbintea rîvnă și părintésca dorire ce ai Măria-Ta cătră țără, cu neadormită siguranță a se

După ce așa sporiră dările sub toate denumirile, apoi gróznică eră perceperea lor. Caznele cele mai nepomenite se aplicaū la țeranī, ca să-și plătescă sfertul. În Jiul-de-Sus s'aū vėđut perceptorī grecī carī, ca să oblige țeranul a plăti birul, îi luă copilașul și, în toiul erniī, băgându-l în apă, îl atīrnă pe o cracă în puterea gerului, de cădeaū cărnurile după corp.....

Asemenea ororī nu puțin contribuīră la sbucnirea de rėscóle.

Rėscólele pandurilor din 1815 și 1816 și nemulțumirile chiar și ale boerilor, pe lângă a țărănimii, în așezarea birurilor din 1815, silesc pe Caragea să facă o nouă așezare a dărilor, cu atât mai mult că nemulțumirile străbătuseră până la Pórta Otomană.

Și pe lângă dările după întocmirea din 1815, câte alte dări extraordinare nu mai apasă țera, de la 1816—1818! În 1816 bună óră, Caragea aruncă o dare extraordinară, cu care să pótă plăti 149.250 talerī, prețul a 3.400 de salahorī, ce țera-ī obligată să deă la cetățile turcescī pe fie-care lună. Ceī 16 mii de lude, cât mai rămăseseră în țeră, se îmbracă cu acéstă dare, numai ei, dar nu și boerīi, așa că de la lude vin câte 9 talerī bani 40, fără de răsura. Darea se plătesce de la 1 Aprilie 1816. (1) Totuși Caragea emite, în Ianuarie 1817, un hrisov, prin care, cu multă emfasă, desființeză darea *untului* și mai desființeză, cu nu mai puțină emfasă, și alt beilic orī podvadă, anume aceea, ce-ī dreptul dând loc la multe abusuri, a carelor de transpor-

ocroti de toate cele împotrivotóre și a nu se vătămă obștescul folos, ne rugăm milostivirii Măriei-Tale, să se înnoéscă acest privilegiū al țerii și prin luminat hrisovul Măriei-Tale, următor celor de mai înainte Domnesci hrisóve, și să se facă luminate porunci către toate isprăvnicile, ca să întăréscă paza marginilor cu totă strășnicia și să nu îngăduéscă a veni în țeră cât de puțin vin saū rachiū din alte țeri, fiind acésta, după cum ȓicem, și spre paguba Visteriei, publicând în tot județul ca să scie toți cu hotărīre, că cel ce se va îndrăsnī la o urmare ca acésta împotriva poruncii, nu numai vinul și rachiul acela i se va luă pe séma Domniei, ci încă i se va face și grea pedépsă, asemenea porunci făcându-se și aici către dumné-luī Vel Spătarul, ca să facă prin pristavi tuturor sciută hotărīrea, i la Craiova către dumné-luī Cai-macamul și către dumné-lor boerīi Divanuluī de acolo, spre a se face asemenea urmare.—1815 Februarie 7.

Nectarie Mitropolit, Iosif Argeș, Constandie Buzeū, Constantin Filipescu Vistier, Grigorie Brăncoveanu, Constantin Crețulescu Ban, Barbu Văcărescu Vel Vornic, Constantin Bălăceanu Vel Vornic, Mihalache Manu Vel Vornic, Grigorie Băleanu Vel Vornic, Teodorache Văcărescu Vel Vornic, Gheorghe Filipescu Vel Logofăt, Scarlat Grădișteanu Vel Logofăt, Fotache Știrbeiū Vel Logofăt, Nestor Vel Clucer.

Cod. LXXVIII, pag. 338.

(1) Veđi *Tesaur de Monumente*, T. II, pag. 329.

tat sarea la porturi. Mare scădere totuși nu se făcea cu acesta la grelele biruri. (1) Țera continuă a cere scăderi mai reale.

(1) *Hrisovul ce s'a făcut pentru ertarea untului și a carelor de sare, a nu mai fi.*

Este netăgăduit și mărturisit de totă obștea înțelepților, că între părinți și fiu, însoțindu-se îngrijirea cu supunere, săvârșesc o datorie între dînșii, prin care se înalță, într-o podoba înțelepciunii și de o potrivă se hrănesc întru dorirea mângâierii, această falnică zidire a omenirii, care s'a clădit de către Mântuitorul nostru mai cu osebite simțitoare de cătră ori-ce altă ființă ce avem întru vedere, pentru că părinții îngrijitori, aflându-se pentru înălțarea și creșterea fiilor lor, privesc cu totă rîvna la ceea-ce ar pute să le aducă rodirile fericirilor, iar fiii cunoscători fiind de căderile supunerii hrănesc simțirile părinților prin fapte și dorirea mângâierii ce au cătră ai lor firesci ocrotitori și prin aceste, legate de cătră fire răsplătiri, se săvârșesc cea vecinică datorie, întocmai după sfînta poruncă. După această dar firescă asemănare, părinte se poate numi verî-carele din dumnezeesca bună-voință s'a învrednicit a fi oblăduitor de norod, cum așijderea și fiii, verî-carele s'au născut a fi supt umbrire de oblăduitor, pentru că celui dintâiu este îngrijirea odihnei supușilor lui, descoperirea dreptăților și în scurt aplecarea a tot felurilor de mijloce spre a lor fericită petrecere, iar a celui de al doilea supunere, credință și săvîrșirea celor după trebuință, și după trebuință întocmite hotărîri, și acestea toate se asemănă cu urmările datoriei ce mijlocesc între cei firesci părinți și fiu. Deci și Domnia-Mea, din celsul ce ne-au învrednicit milostivul Dumnezeu, să oblăduim asupra acestui pravoslavnic norod, cunoscînd asupra-ne datoria oblăduirii întocmai ca o părintească îngrijire, nu am încetat cu a săvîrși către supușii noștri locuitori, câte faceri de bine ne-au fost prin putință și ne-a îndeletnicit îndemănarea vremilor, și judecînd între altele că răspunderile naturilor ce din vechime erau obicinuiți locuitorii să dea prin feluri de orîndueli, nu numai că trebuia să fie sarcină simțitoare pentru dînșii și mai virtos pentru cei ce se întîmplă să nu aibă felurimea cererii, siliți fiind unii ca aceia, de cătră ai lor cîșlași, să le săvîrșescă prin cumpărătoare de bani, ci și prilej de hrăpire a acestor cîșlași, cari, ougătînd la al lor în parte folos și cu totul mîntuire de o asemenea răspundere, împovărau pe cei nemernici ai satelor, adăogînd la acest fel de cheltueli, am hotărît și Domnia-Mea, să aplicăm un mijloc prin care să înceteze unele ca acestea și încă din vremea așezămîntului ot lît 1814 de odată cu așezarea satelor s'a publicat la toți de obște, că au lipsit cu totul și din tot cuprinsul țerii Domniei-Mele, orînduile de mai jos, adecă: *grăul și lemnele isprăvniceii Curții gpđ, și orînduila finului și a orzului grajdurilor Domnesci și a minzilhanelelor țerii*, rămîind datoria Visteriei Domniei-Mele îndatorată ca să împlinescă asemenea trebuințe prin numărătoare de bani, precum se și urmăze de atunci și până acum. Asemenea dar și acum vîind Domnia-Mea, să arătăm în faptă lucrările milostivirii Domniei-Mele cătră obștea locuitorilor, cari odrăslesc din părintesca îngrijire ce avem asupra supușilor oblăduirii noastre, *la dîntâiu de Ianuarie a următorului an cu lît 1817, am arădicat cu totul și pentru tot-deauna și alte două orîndueli ce se urmau în țără, adecă orînduila carelor de sare ce din vechime eră obicinuit aici, și orînduila untului Țarigradului, ce se împlinîă din șese județe din aceste 12 de dincóce de Olt, care această orînduila se preseră și asupra tuturor breslelor, ce se află șe*

Reclamațiunile țării în 1816 silesc pe Caragea să scrie Divanului, îndemnându-l să-și poarte atențiunea asupra așezării birurilor. El îndemna să se mai reducă greutățile d'asupra țăranilor nu numai prin desființarea orînduelii carelor de sare și a orînduelii untului din cele 12 județe de dincóce de Olt, dar și asupra scăderii dăjdiilor cătră Visterie, de la Februarie 1817 până la Novembre același an, cu suma de 1.112.000 taleri din 2.112 000.

La 5 Ianuarie 1817, Divanul supune Domnitorului Caragea anaforă, prin care îl laudă pentru bunul său cuget de a ușurá pe dajnici! Sumele scădute Divanul le înlocuesce *adăogându-le la dijmărit, vină-riciú și oerit*, cari cine altul decât țăranul le plătiá?

ġetóre întru aceste județe, iar spre a lor împlinire am hotărît Domnia-Mea paguba Cămării, prin scăderea venitului din vinđarea ocnelor, și osebită cheltuélă a Visteriei prin cumpărátóre de unt, de unde se va puté și cu prețul ce se va găsi, ca să se teslimatiséscă după cuviință la locul ce se va cuveni, încredințat fiind Domnia-Mea, că prin ridicarea și acestor două orîndueli, nu puțină mângăere vor cunósce supuși noștri locuitori și vor rămăné întru desăvîrșită veselie, cunoscéndu-se apărați de asemenea răspunderi pricinuitóre de hrăpiri și deosebit și cunoscute cheltueli, dar pentru ca să aibă tot-deauna putere și tărime aridicarea acestor orîndueli din țéră, adecă atât acelor ce de la așezămînt s'aú lipsit, cum și celor din urmă două, după care, cunoscénd cu toți ușurare din bună-voință a Domniei-Mele, să ne fie și noué vecinică pomenire întru vécul de apoi, am hotărît Domnia-Mea să încredințăm acéstă aridicare prin hrisov al Domniei-Mele, și iată alcătuim acest Domnesc al Nostru hrisov, întăritor aridicării numitelor orîndueli din țéră întru al cincilea an a întâia Domnie a Domniei-Mele, carele s'a dat să steá în păstrare la sf. Mitropolie spre vecinică laudă a acestei bune hotăriri, care este întru desăvîrșită soglăsuire a obștei părinților arherei și a dumné-lor veliților boeri haleá și mazili, și l-am adevérit Domnia-Mea chiar cu credința și pecetea Domniei-Mele, martor puind pe prea-sfinția sa duhovnicul nostru părintele Mitropolitul țării chir Nectarie i pre prea iubiții noștri fií Gheorghe Voevod și Constantin Voevod și pe totă obștea dumné-lor cinstiților și credincioșilor veliți boeri dregători ai Divanului Domniei-Mele, pan Radu Golescu vel Ban, pan Grigorie Brâncoveanu Vel Spătar, pan Constantin Vlăhuță Vel Postelnic, pan Isaac Ralet Vel Vornic de Téra-de-sus, pan Grigorie Ghica Vel Vistier, pan Eustatie Crețulescu Vel Vornic al Obștirilor, pan Mihalache Manu Vel Logofét de Téra-de-sus, pan Grigorie Băleanu Vel Vornic de Téra-de-jos, pan Constantin Caliarh Vel Vornic al treilea, pan Gheorgache Golescu Vel Logofét de Téra-de-jos, pan Toma Crețulescu Vel Logofét de obiceiuri, și ispravnic fiind pan Grigorie Ghica Vel Vistier, și s'a scris hrisovul acesta aici în orașul Bucureștilor, scaunul Domniei-Mele, de Nicolae Logofét za Visterie, în anul de la mântuirea lumii cu lét 1817.

Cod. LXXVII, fila 257 v.

Ciudată scădere ! Se înlocuiaă dŏră birurile unele cu altele. (1)

(1) Pitac catră Părintele Mitropolit i catră dumné-lor veliăi boerî, haleă și mazîli, ca să se strîngă la Mitropolie, pentru a face chibzuire a trei huzmeturi: vinăriciul, oeritul și dijmăritul.

Iă Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.

Prea Sfinția Ta Sfinte Mitropolit, iubitorilor de Dumneău Sfinția Vŏstră Epi-scopilor și dumné-vŏstră veliăilor boerî, haleă și mazîli, măcar că plata vinăriciului și a dijmăritului încă dinaintea venirii nŏstre aici, după ale vremurilor întîmplări și ale țerii neapărate trebuințe, aă început a se adăogă (precum vė este sciut), ajun-gēnd la prețul ce se urmēză acum ; dar precum pentru altele am îngrijit Domnia-Mea, de am făcut bune și folositŏre întocmiri, asemenea și pentru acēsta îngrijind a se face o cuviinciosă întocmire, poruncind ca adunāndu-vė cu toăi la un loc și pri-vind cu bună cumpēnire asupra osebirii ce are acum prețul vîndării lucrurilor celor supuse la plata numirilor acestor trei huzmeturi, din prețul ce aveă, pe cānd se urmă plata ce eră orînduită de mai înainte, să faceți chibzuire, ca cātă scădere s'ar cu-venî să se facă din plata ce acum se urmēză, și să arētați Domniei-Mele prin ana-foră. Tolco pisah gpd.—1817 Septembre 25.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Cod. LXXXVII, fila 45.

Iă Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahscoie.

Primită fiindu-ne și acēstă obștēscă părere a părinților arhieriei și a dumné-lor veliăilor, o întărim Domnia-Mea și poruncim dumi-tale cinstate și credincios boe-rule al Domniei-Mele Vel Vistiere Grigorie Ghica, ca pentru vîndarea huzmeturilor saă împrumutarea Visteriei, să se facă urmare întocmai după cuprinderea de mai jos arētată, asemenea și pentru scăderea dăjdiilor Domnescii nŏstre Visteriei să se facă cărți slobode ale Domniei-Mele catră locuitori, arētătŏre de acēstă milostivnică hotărîre a Domniei-Mele și cuprinđētŏre, ca pentru a lor desăvîrșită liniștită petre-cere în sfertul de Februarie și Martie i în sfertul de Aprilie și Maiă, nici pe acei cāte taleri 5 și jumătate i răsura lor de lude la un sfert, ce rēmān după scăđēmîntul ce le-a făcut din taleri 26 și parale 16 ce plătiă pānă acum fieș-care lude la un sfert, dimpreună cu răsura, să nu-i rēspunđă, fiind-că cei mai mulți se află cumpē-rători de nutrețuri pentru vitele lor și mulți iarăși cumpērători chiar de bucate pentru hrana lor din pricina nerodirii timpului ce s'a urmat pe alocurea, iar cu toăi se află asupra primăverii silitori și sîrguitori în lucrul pāmîntului, ci întru aceste mai sus numite patru luni să rēspunđă numai banii lefilor i o parte din banii minzilhanelelor și la sfertul de Iunie și Iulie vor rēspunde dimpreună cu banii acestui sfert și pe cei de Februarie și Martie, cum și la August i Septembrie pe cei de Aprilie și Maiă, rēmāind la cel de al 5-lea sfert, adecă la viitorul Octobree și Novembre slobodă a rēspunde numai pe cei cāte taleri 10 și jumătate de lude i rā-sura lor po parale 8 la leū și într'acēstă curgere de patru luni se va strîmtorā Visteria la ale sale netăgăduite cheltueli și să orînduēscă cetitori prin tŏte județele, ca să le cetēscă din sat în sat, în auđul tuturor și să lase și pe la tŏte bisericile cāte o asemenea carte slobodă a Domniei-Mele, ca și cel ce nu i s'a cetit în auđul sēū să pŏtă ceti în orî-ce vreme va avē îndeletnicire și printr'acest mijloc să rēmāe

Asemenea reduceri de biruri și havalele erau departe de a mulțami țera, cu totă cetirea pitacului Domnesc pe la biserici! Caragea se vede silit a cere în 1818 Divanului o nouă așezare de biruri.

În Iunie 1818, Divanul supune Domnitorului o *«ghenichi întocmire a dăjdiilor»*, propunând clasificarea dăjdiilor în 3 categorii:

a) Bani Visteriei, b) bani poștelor și c) bani lefilor. Bani Viste-

cu toții încredințați de buna-voință a Domniei-Mele; cătră acestea primită fiind Domniei-Mele și rugăciunea ce ni se face printr'acastă anaforă de a se face, adecă și Domnesc al nostru hrisov pentru aridicarea orînduelilor de carele de sare și de untul Țarigradului, poruncim dumi-tale, ca să se alcătuască un asemenea hrisov de la Visteria Domniei-Mele, cuprinďetor însă și legiuitor nu numai de aridicarea acestor două orîndueli a carelor de sare și a untului Țarigradului, ce și de câte alte orîndueli din vechime obiĉnuite în țeră am bine-voit Domnia Mea de le-am ridicat cu totul spe odihna și repaosul obștei locuitorilor, adecă orînduēla grăului și a lemnelor isprăvnicii Curții gpd, orînduēla finului și a orzului grajdurilor comisie și a pităriei, i altor tainaturī și orînduēla finului și orzul minzilhanelelor, hotărînd după acēsta ca tōte aceste orîndueli să se rēspundă în bani de la Visteria Domniei-Mele și să scape ticăloși locuitorī, nu numai de greutatea acestor rēspunderi, ci și de hrăpirile ce făceau prin mijlocul acestor orîndueli, și săvîrșindu-se hrisovul acesta, să se trecă mai întăi în condica logofeției Divanului Domniei-Mele, apoi să se trecă și în condica Visteriei, și pe urmă să se deă în păstrare la sf. Mitropolie spre a sta drept lege mântuitoare de multele sarcini și greutateți ce au fost cercat ticăloși locuitorī. — 1817 Ianuarie 8.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofēt.

Prea Înălțate Dōmne,

La ăi'ntăiū de anul nou a următorului Ianuarie cu lēt 1817, cetindu-se în postelnicia Măriei Tale, luminatul pitac al Înălțimii Tale cuprinďetor de milostivul cuget și buna-voință, ce și întru acēstă fericită ăi ai arētat Măria Ta cătră obștei locuitorilor ai acestei pravoslavnice țeri, ce s'a încredințat din mila lui Dumnezeu sub drēpta oblăduire a Înălțimii Tale, cu a se aridică de-asupra lor cu totul și pentru tot-deauna mai întăiū orînduēla carelor de sare, prin paguba Cămării Domnesce, cu tōte că este rēspundere a țerii din vechime canonisită, al doilea orînduēla untului din ceste 12 județe de dincōce de Olt, asemenea cu totul și pentru tot-deauna, iar rēspunderea acestui unt să se facă prin cheltuēla Domniei la locul ce se va cuveni, și cea de al treilea și mai simțitoare facere de bine cătră locuitorii birniciei de a se scăde într'acest următor an dăjdiile Visteriei ce se urmēză în curgere de ăcece lunī, începēdu-se de la Februarie până la sfirșitul lui Novembre cu talerī 1.112.000 din 2.112.000 ce analoghiesc a rēspunde după suma ludelor țerii de acum, rămāind asupra lor curați de rēspundere talerī 1.000.000, care va să ăică, că se cunoșce în-ființat folosul locuitorilor birniciei mai mult decăt cu suma jumătate din ceea-ce a fost întocmit a rēspunde; alt nu putem ăice decăt, cunoscēnd în faptă osebită rīvună, cum și părintēscă îngrijire ce ai Măria Ta pentru liniștita petrecere a acestui norod, să aducem mulțumită din parte-i cătră Măria Ta, aflāndu-ne pururea rugători cătră milostivul Dumnezeu, ca să învrednicēscă pe Măria Ta la asemenea facere de bine, întă-

riei se vor percepe în șese rînduri pe an. Intr'aceștia intră și haraciul. Se suprimă răsura de la toate trele categoriile. Boerii mai cerură și adăogirea de scutelnici și poslușnici și ore-carî scăderi la lefurî. Domnitorul primind anaforaua în Iunie, nu-î dă în parte aprobarea decât la 3 Septembrie 1818, dîcînd că atunci, «cînd e vorba de asemenea trebî și întocmiri, datoria noastră neapărată și sfîntă o socotim de a umblă cu

rind slava și puterea Măriei Tale în prea luminat scaun întru mulți și fericii ani; osebit de acêsta vîdîrăm tot în cuprinderea acestui luminat pitac, că după acêstă bună întocmire a Măriei Tale, care și de este simțitor folos al obștei locuitorilor și mai cu osebite al birnicilor, dar se aduce pagubă mai multă de 1.312.000, însă peste 200 000, dinardicarea a două numitelor orîndueli și 1.112.000 din scăderea dăjdiilor, și acêstă pagubă ne fiind în stare Visteria Măriei Tale ca să o sufere de odată, avînd netăgăduite cheltueli pe totă luna, s'a găsit cu cale ca trei slujbe, a dijmăritului, vinăriciului, oeritului, să se vîndă și pentru estimp numai după alcătuirea anului trecut, ca cu adaosul acestor vîndări să se mai pôtă întîmpină, rămîind pagubă curată talerî 412.000, iar locnitorii și birnicii cunosc în prea ființă folos de 1.112.000, judecîndu-se acest adaos ca un ce folositor în toate chipurile, mai întăiî adecă că întîmpină o simțitoare sarcină a locuitorilor birnici, precum s'a dîs, simțind cu toții folosul din ridicarea orînduelilor și din scăderea dăjdiilor, și al doilea că și de este o răspundere cu adaos peste ce s'a fost urmat în vremile trecute, dar nu numai se împărșesce pe toate treptele bez a privilegiaților, dar și cei ce răspund daū din ceea-ce aū, adecă din vii, stupi, rimători și oi, cu cari se folosesc și se neguțătoresc, și poruncesci Măria Ta, ca adunîndu-ne cu toții la un loc să arătăm Măriei Tale și plecata noastră părere după toate chibzuirile ce am făcut, găsim acêstă părere cu desăvîrșire temeinică, și întru adevăr prin simțitorea pagubă a Măriei Tale, mîngăere a săracilor, prin care dîcem și noi cu de obște priință și oglăsuire, ca să se vîndă aceste trei slujbe după întocmirea anului trecut și încă fiind-că Visteria, lipsindu-se de ale sale alcătuite venituri de acum de la Februarie, firesce nu se pôte iconomisi la ale sale cheltueli, fiind orînduite și necontenite pe totă luna, dîcem să se vîndă de acum câte trele, de se va găsi mușterii, iar căutarea lor să se urmeze la orînduitele soroce cu așezămînt, însă ca banii adaosului să-i răspundă pe luni după analoghie în trebuința Visteriei, iar cei legiuți la banii cei drepti în orînduitele vremi a fieș-căreia dintr'aceste slujbe, saū cînd nu se va găsi mușterii cu prețul ce se va cuveni, se va găsi cu cale de cătră Măria Ta, atunci spre întîmpinarea curgătorilor cheltueli, să se împrumute Visteria cu zapisele dumné-lui Vel Vistierul, puindu-se emanet la împrumutătorii adaosul acestor slujbe și arme zapise se vor socoti încredințate și adeverate din partea noastră tuturor, fiind următoare părerii ce arătăm Măriei Tale, să se împrumute însă Visteria pe fieș-care lună din banii adaosului acestor huzmeturi cu suma ce se va analoghisi pe fieș-care lună, socotindu-se acest adaos venit al Visteriei, în curgerea de Țece luni, spre întîmpinarea banilor ce lipsesc din scăderea sferturilor; asemenea și dobîndile i agio ce se vor plăti la aceste împrumuturi aū să se dea tot din prețul vîndării prostichiului ce se urmêză estimp la aceste trei huzmeturi; ci cît pentru scăderea dăjdiilor și vîndarea huzmeturilor saū împrumutarea Visteriei, se va porunci dumné-lui Vel Vistierul, ca să urmeze celor ce se vor găsi cu cale de cătră Măria Ta, iar pentru aridicarea numitelor două orîndueli, ne ru-

orîndu-*elă* și cu în*tr*egă chibzuire și cu cea desăvîrșită luare aminte.» Caragea nu aprobă deplin lucrarea Divanului și ordonă, să se adune din nou, ca să desbată asupra punctelor neaprobate. (1)

găm Măriei Tale să se facă luminat hrisov domnesc, spre a fi vecinică pomenire a Înălțimii Tale către supușii locuitori ai țerii. — 1817 Ianuarie 5.

Al Ungro-Vlahiei Nectarie, Constandie Buzău, Constantin Filipescu, Radu Golescu Vel Ban, Grigorie Brâncoveanu, Constantin Crețulescu, Isac Ralet Vel Vornic... Vel Vistier, Istrate Crețulescu Vel Vornic, Constantin Bălăceanu, Mihalache Manu Vel Logofăt, Grigorie Băleanu Vel Vornic, Constantin Samurcaș, Iordache Slătineanu Vornic, Dumitrache Racoviță, Teodor Văcărescu, Constantin Caliarh Vel Vornic, Mihalache Racoviță Logofăt, Constantin Dudesu Logofăt, Iordache Golescu Vel Logofăt, Toma Crețulescu Vel Logofăt, Pană Costescu Vel Vornic. Ștefan Belu biv Vel Logofăt, Ioan Știrbei Logofăt.

Cod. LXXXVI, pag. 12.

(1) *În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.*

Prea Sfinția Ta Părinte Mitropolit, iubitorilor de Dumneșu Sfinția Văstră Episcopilor și dumné-văstră cinstiților și credincioși veliților boeri ai Divanului Domniei-Mele, halea și mazili, cetindu-se de către Domnia-Mea cu destulă luare aminte anaforaua ce ne-au făcut de la. . . ale trecutului Iunie, am înțeles câte printr'insa în ponturi ați găsit cu cale pentru cea ghenichi întocmire a dăjdiilor, împărțind-o în trei, adecă în banii Visteriei din șese semii de peste tot anul (în care intră și haraciul), în banii minzilhanelor și în banii lefilor, lipsind răsura cu totul din toate aceste felurimi de dări, precum așa am și dat îndată trebuincioșele porunci ale Domniei-Mele în următorea diminie a lui August și Septembrie, cuprindătoare întoema după chibzuirea și întocmirea ce este arătată în mai sus șisa anaforă, iar întărirea, ce ați cerut a da Domnia-Mea la acea anaforă, s'a prelungit până acum din pricină căci, când este vorba pentru asemenea trebii și întocmiri, datoria noastră neapărată și sfintă, socotim de a umbla cu orîndu-*elă* și cu în*tr*egă chibzuire și cu cea desăvîrșită luare aminte, fără de a lăsa nimic nechibzuit, ci încă și pentru cele mai mici să îngrijim; de aceea și până a nu da ceruta întărire prin Domnescile Nostre hotărîri și legiuri, cari au a se păzi în urmă nestrămutate, de mare trebuință am socotit a vă arăta acésta a noastre băgare de seamă, adecă măcar că anaforaua Prea Sfinției Văstre și a dumné-văstră are cuprindere de multe câte învederat privesc spre ușurarea locuitorilor și chibzuirea ce ați făcut asemenea tot la acest sfînt sfîrșit privesce, la pontul însă al lefilor ni se pare a nu fi prin neputință de a se face nn simțitor scădemînt din taleri 14, ce ați găsit cu cale, precum mai pe larg vă veți plioforisi din catastihul ce vi se va arăta de către dumné-lui cinstitul și credincios boerul Domniei-Mele biv Vel Dvornicul Costache Samurcaș, epistatul Cassei lefilor, așa și la cele-lalte ponturi pôte nu vă va fi trecut prin gînd niscar-va mijlôce de ușurare mai bine întocmite și repaos al locuitorilor, precum acésta se dovedesce și din arătarea i rugăciunea ce ne faceți la sfîrșitul anaforalei pentru scutelnicii i poslușnici, care se vede a fi lipsă și se cuvine a se face mai cu întregime, de aceea dar, iarăși poruncim, ca de al doilea adunându-vă la un loc, prea sfinția văstră și dumné-văstră și mai chibzuind aceste ponturi, să întocmiți pontul

Boerii se adună și până în Septembre întocmesc noua așezare de biruri. Prin această așezare de la 8 Septembre se dispune:

lefilor, și în scurt toate câte sunt arătate în mai sus ȋisa anaforă, de iznăvă, chibzuindu-le cu mai multă cercetare și iscodind orî-ce privesce spre cea dorită și nouă și înși-vă ușurare a locuitorilor, mai întâi să ne arătați făr' de zăbavă prin obștească anaforă cele ce veți găsi cu cale pentru întregimea acestei întocmiri a felurimii dărilor țerii, iar chibzuirea pentru scutelnici și poslușnici, ce o veți face cu întregimea și cea desăvîrșită ființă, cât va fi prin puțință, să o arătați Domniei-Mele, prin osebită anaforă, îngrijind ca și dintr'acesta să-i facă mai simțitoare cât va fi prin puțință cugetată ușurință cu lipsirea a orî-ce fel de catahrisis s'ar fi urmând. Tolco pisah gpd.—1818 Septembre 4.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt

Cod. LXXXVII, fila 89.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Fiind-că întru săvîrșirea bunătăților rîzimă pohvala a verî-căruia săvîrșitor și mai vîrtos cînd este soglăsuîtă cu lucrările celor ce privesc spre binele obștesc, de aceea toți cei ce s'au învrednicit după vremi să li se încredințeze oblăduiri de norode, nu numai au cugetat întru asemenea bune cugetări, ci încă s'au sîrguit cu dinadinsul întru a lor întemeere, prin testamenturi, ca să li se păzescă fapta și ființa întru vecinică neclintire și statornicie; unele ca acestea au lăsat până astăzi nemuritor numele celor ce au îmbrățișat mai înainte de toate iubirea de dreptate și urmarea facerilor de bine, cari prin fapte vrednice de laudă au statornicit organele bunătăților, cu ale căror mișcări s'au clădit urmările și s'au ivit cunoscînța dreptății, cel mai dintăi temei întru pornirea lucrărilor și pentru care se cuvine a ne sîrgui cu neîncetare tot omul ce s'a învrednicit să înțelegă cuvîntul pentru care s'a zidit de cătră făcătorul a tuturor ființelor, aceste chibzuiri, iscodind în cugetul Domniei-Mele, feluri de păreri spre binele obștei și mai cu osebite din cîsul ce prin bună-voință a milostivului Dumnezeu, ne-am însărcinat cu oblăduirea acestui pravoslavnic norod, am mișcat toate mijlocele acele ce ne-au fost prîn puțință și nu am încetat din săvîrșirea facerilor-de-bine, atît în parte, cât și în obștea locuitorilor, îndreptînd și lucrînd toate cele întru îndeletnicirea Domniei-Mele și încă la mai multe cu prisos peste ceea-ce s'ar fi convenit, după asemănarea vremelniceleor întâmplări, din cîsul ce am domnit, toate mijlocele spre încetarea urmării mumbalelor, zaherelelor Țarigradului, rîmîind de atunci și până acuma cu toți ca să-și vîndă zaherelele la reizi pe la schele și pe la alți neguțatori, pe la tîrguri și chiar dintru ale lor sălășluiri, prin așezămînturi de rizapazar, numai pentru ale lor folosuri, privind cu acesta la înlesnirea negoțului; după care să cunoscă fieș-care liniștită petrecere întru care se află și cîderea stăpînirii, ce se cuvine să aibă asupra rodurilor muncii sale. După totă cererea cuviinței, am înnoit aridicarea orîndueli finului și a orzului poștelor și a grajdurilor Domnesci, întocmind osebit hrisov al Domniei-Mele și am primit să săvîrșim această netăgăduită trebuință prin dare de bani, fiind-că ne-am fost îndestulat de năpăstuirile ce se făceau; asemenea urmare am făcut iarăși prin osebit hrisov al Domniei-Mele și cu orînduele de untul Țarigradului și a carelor de sare, privind paguba Cămpării Domniei-Mele, ca să nu cerce locuitorii și această povară întru lucrarea cetăților de pe la serhaturile împărătesci,

Ca numărul ludelor dajnici pe 1818 va fi socotit la 17 mii;

am făcut toate mijlocele spre înlesnirea răspunderii lăcuitoilor, osîrduindu-ne cu cât ne-a fost prin putință a le imputîna datoriile după trebuințele ce au fost, am pus la orînduélă ce a fost prin putință mumbaéua oilor din țără, scădînd și din suma luării și adăogînd și la banii fiatului, spre a cunoște locuitorii și la acésta ose-bire din ceea-ce au în vremile trecute; am căutat dreptate fieș-căruia cu de-amê-runtul, avînd deschise ușile Divanului Domniei-Mele pentru jălbile fieș-căruia, și nu am putut suferi nici odinióră năpăstuirea săracilor, trimițînd feluri de cercetă-tori spre ale lor despăgubiri și pedepsind pe cei năpăstuitori, spre încetarea ace-sora, și în scurt orî-ce bine pentru obște a trecut prin cugetul Domniei-Mele, le-am săvîrșit cu mare bucurie pre cât ne-au fost prin putință, hărâzînd și milă pe la spi-taluri chiar din venitul Cămării Domniei-Mele și adăogînd venitul atît la școlile politiei, cât și la Cutia de milostenie, spre împărțășirea săracilor. Așă dar, învitat fiind de rîvnirea ce avem spre faceri de bine, la trecutul cifert de Iunie și Iulie, am mîngâiat pe locuitori, scădîndu-i cu răsura ce obicinuiam la banii cifertului po pa-rale 8 la leu, după care dîndu-ni-se anaforaua obștei părinților arherei și a dumné-lor cinstiților și credincioși veliților boeri, halea și mazilî, scrisă de la a tre-cutului Iunie, cuprinđetóre atît de mulțumirea acestui bine, cât și de rugăciunea ce ni s'a făcut ca să bine-voim a scăde răsura, nu numai la acest următor cifert, ci la câte șese peste an, între cari eră unul hotărît mai cu adaos pentru banii ha-raciului, sau să chibzuim a se mîngâia locuitorii la vre-un alt chip de ușurare, Domnia-Mea îndată la amîndoué ne-am înduplecat, și nu numai am scăđut răsura, după rugăciunea ce ni s'a făcut, ci încă și din banii ce rămâneă să răspundă pe an fieș-care lude, bez răsura, taleri 139, am mai scăđut atunci alți taleri patru, rămîind a se răspunde de lude în socotéla semilor Visteriei taleri 135 numai, între cari să fie și banii haraciului, și împărțindu-se acei taleri 135 în șese părți de o potrivă, spre a nu se mai urmă neasemănare la răspunderea dăđiilor, precum a fost mai înainte, fiind banii haraciului mai cu adaos decăt cele-lalte semî, am hotărît să se răspundă de lude pe fieș-care două luni în socotéla semilor Visteriei po taleri 22 bani 60 și printr'acéstă hotărîre a Domniei-Mele am dat-o întru chibzuirea obștei și banii minzilhanelilor, după asemănarea cheltuelilor poștelor ce sunt întru legătura contrac-tului, asemenea și banii lefilor, voind ca și la aceia să se facă mîngăere locuito-rilor prin scădere, după asemănarea catastihului lefilor, pe care l-am dat a se chibzui și a se așterne după dréptă părerea obștei, alăturînd cum că acești bani fiind întru osebite trebuințe, precum și numirile îi arată, nu au nici un amestec cu banii se-milor Visteriei, după care strîngîndu-se cu toții la un loc, atît părinții arherei, cât și obștea dumné-lor veliților boeri, halea și mazilî, la 20 ale trecutului Iulie, au făcut cuviincioșa chibzuire și ne-au arêtat prin acéstă anaforă, atît mulțumirea pen-tru buna voință a Domniei-Mele, cât și chibzuirea ce au făcut, ca pentru banii poște-lor să se împlinescă din țără, la orînduélă, adecă în curgere de șese luni, de lude po taleri 17 bani 60, fără nici un fel de răsura, i pentru banii lefilor po taleri 14 de lude tocmai la fieș-care două luni, asemenea fără răsura, făcînd socotéla pe 17.000 lude ce se află țera acum, și adăogînd pentru amîndoué aceste două păreri destoinice cuvinte și arêtătóre de bunele chibzuiri ce au făcut. Asemenea așternînd și catastihul lefașilor asemênat acestor câte taleri 14 de lude la o diminie, la acéstă anaforă ne-au cerut și întărirea Domniei-Mele spre mai bună întemeere și stator-

Că fie-care lude să aibă a plăti pe fie-ce lună câte 19 taleri, fără

nicie; am zăbovit cu darea acestei cerute întărirî, nu dóră că nu ne-au fost primite chibzuirile ce s'a u fost făcut, ci pentru că de atunci și până acum nu am încetat din socotința ce s'a cuvenit să aplecăm spre mai desăvîrșită ușurare a locuitorilor, judecând a noastră sfintă datorie la asemenea obștesci alcătuirî, să umblăm cu totă orînduēla și cu întregă chibzuire și cu cea desăvîrșită luare a minte, fără de a lăsa nimic nechibzuit, și așa puind mai întăi înaintea vederilor Domniei-Mele catastihul lefilor ce a fost alcătuit prin sfatul obștei, ca să mai ușurez răspunderea locuitorilor, am făcut un simțitor scădemînt chiar la lefile slujbașilor Domniei-Mele, adăogând și la acēsta buna-voință a Domniei-Mele, cu a nu scăde vre-un ban măcar din lefile cinurilor pămîntului, ci lăsându-le tôte, precum s'a u găsit cu cale și ni s'a u arētat prin așternerea catastihului întru acēstă urmare, cunoscēnd mijlocul de mângăere al locuitorilor, la 4 ale următorei, prin Domnesc al Nostru pitac, am vestit de iznóvă părinșilor arherei și tuturor dumné-lor cinstiți și credincioși boeri, halea și mazili, acēstă hotărîre a Domniei-Mele, arētându-le, că precum la acēstă răspundere a lefilor s'a găsit mijlocul de scădere, asemenea pôte să fie și alte îndemnări, cari socotindu-le mai bine să se chibzuēscă cu de-amăruntul binele obștei și să ne arēte iarăși prin anaforă, după acest Domnesc al Nostru pitac, strîngēndu-se cu toți la Domnēscă Nóstră Curte, a u făcut sfat de obște și cugetând cu de-amăruntul întru ușurarea locuitorilor, a u chibzuit, că se cuvine să urmeze cu hotărîrea după asemēnarea așezămîntului din let 1804, fiind acel așezămînt după oglăsuirea prea înaltului Împērătesc hatișerif, după care făcēnd tôte cercările ce privesc la binele locuitorilor, ne-a u arētat prin anaforă scrisă de la 8 ale următorei, că pentru rîndul semilor Visteriei găsesc cu cale să se împlinēscă de lude la o sēmă, adegă în curgere de două luni po taleri 19, cari fac într'un an taleri 1.938.000, socotindu-se la 17.000 lude și aceștia împreunându-se la primirile Visteriei cu taleri 300 000 din banii breslelor, iarăși într'un an să fie pe sēma cheltuelilor Domniei și ale țerii; pentru banii minzilhanelor cunoscēnd înlesnirea contractului ce urmēză acum, după asemēnarea cheltuelilor ce a u să răspundă, după legăturile ce stău într'acest contract, făcēnd și socotēla banilor iarăși pe 17.000 de lude, găsesc cu cale să se răspundă de lude pe an po taleri 35 în două orîndueli, fieș-care po taleri 17 bani 60 de lude, cari fac pe an taleri 595.000, împreunându-se într'aceștia și obicînuitele avaturî i aridicături ce sunt și la acești bani, după vechiul obicei, și pentru banii lefilor, făcēnd socotēlă după suma catastihului ce s'a îndreptat cu scădere de cătră Domnia-Mea, tot pe 17.000 lude, a ajuns de lude po taleri 10 bani 60 la o diminie, cari fac pe an taleri 1.071.000, și așa împreunând banii semilor Visteriei ce se adună, de câte taleri 19 de lude la o sēmă cu banii de mai sus arētați ai lefilor, potrivesc răspunderea locuitorilor lude 17.000 asemenea cu sēma din let 1804, care se luă de la 40.620 lude ce eră țera atunci, afară numai din banii minzilhanelor fiind mai cu adaos decăt cei de atunci, dar ȑic și pentru acēsta, că acest de acum contract, cu tot adaosul banilor, este mărturisit, cum că este mai folositor pentru țēră, fiind că lipsesc îndestule havalele din cele de atunci, pe cari anume le arată, și la tôte aceste da u învederate și netăgăduite arētări pentru binele obștei; osebit de acēsta tot într'acēstă anaforă al 4-lea vorbesc și pentru isprăvnicatul străinilor ca să se strice, și toți cei ce sunt legați la otcărnuirea acestor isprăvnicaturî sub numire de străini, să se așeze între birnici cu lude, după starea și puterea ce vor avē, arētând pentru

de nici un fel de răsură, din două luni în două luni, plus câte 14 tal. la două luni baniî lefilor, asemenea fără de răsură;

aceste două lucruri bune, unul că au să prisosască lude al căroră folos au să aducă iarăși scădere dăjdiei, și altul că încetază răjghinarea celor adevărați birnici dintre ai lor cislași, alăturându-se pe la sloboziile străinilor prin mijloce de dosire, după care întru adevăr se cuvine a se pricinui mahnire satelor. Asemenea și la pontul de al cincilea ȋic, cum că urcându-se ludele într'un an până la 18.000, să se facă asemenea scădere din dăjdiî cu analogon ce va cădă pe 1.000 lude peste cea de acum chibzuire și pe lângă acesta mai arată, cum că fiind că între o asemenea curgere de un an urmază să prisosască vre-o câți-vă bani peste cei de mai sus arătați, cu sumele lor găesc cu cale ca să se alcătuască o osebită Cassă sub numire de *Cassă a țerii*, numai pentru întâmplătoare și netăgăduite trebuințe ale țerii, la care orînduindu-se otcărmitori, unul din arherei și trei boeri din cei mari și cu ipolipsis, să se primască la această Cassă, prin socoteli de Visterie, ori-ce prisos va fi peste venitul de 17.000 lude la baniî semilor, asemenea și din baniî minzilhanelor ori-ce prisos va fi peste cheltuelile contractului, cum și din baniî breslelor câți se vor dovedî, că prisosese peste taleri 300.000 ai Visteriei (înțelegându-se însă acest prisos peste taleri 300.000, bez obicei-nuitele pricinî și avaturî și simbrîi ce se dau și din baniî breslelor, precum este sciută orînduēla la Visterie, iar de la Cassa lefilor așiderea ori câți bani vor prisosi peste venitul de 17.000 lude, și să nu fie volnici acești orînduiți a cheltui un ban măcar din aceste prisosuri, cu vre-o poruncă în parte, ci să-i pōtă da numai prin anaforale ce se vor face cu sfat de obște pentru vre-o întâmplătoare și întru adevăr netăgăduită trebuință a țerii, căci la ori-ce în potrivă urmare vor fi răspunđitori despăgubirii de la sine-și, aflându-se după acesta și îngrijitori ca să-și dea socotelă întocmai ca Visteria i tōte cele-lalte Casse; și ȋic cum că această Cassă și după scăderea ce se va face dăjdiilor din prisosul de 1.000 lude, precum mai sus se arată, să-și urmeze asemenea acești datorii până la alt adaos de alte 1.000 lude peste 18.000, cum și de acolo înainte cu asemenea chip de-apururea. Acestea tōte chibzuindu-se prin sfat de obște, precum s'au ȋis, și cătră acesta hotărîndu-se cu legătură prin blestem și afurisenie asupra veri-căruia va cugetă vre-odată la vre-o schimbare spre paguba țerii, ni s'a cerut întărirea Domniei-Mele, cum și spre întemeere și statornicie osebit hrisov, prin care, pe lângă cele de mai nainte bine întocmite, să se statornicescă și aceste de acum bune chibzuiri, întru folosirea locuitorilor, vorbindu-se și pentru dijmărit i vinăriciū și oerit, ca să fie răspunderea lor după vecbiul obiceiū, iar nu cu vre-un adaos, asemenea tot și pentru oerit, ca să fie căutarea tot-deauna tōmna după osebit Domnesc hrisov, ce este și pentru acesta; așa dar vȋdȋnd Domnia-Mea această alcătuire a răspunderii lor, cum că este soglăsuītă prea înălțatului Împărătesc hatișerif și cu mare mângăere pentru locuitori, asemenea și arătarea ce ni s'a făcut pentru așezarea străinilor între birnici, cum și pentru întocmirea osebitei Casse a țerii, cum că privesc la binele obștei și a locuitorilor, ne-am înduplicat cu mare bucurie și am dat a Nōstră Domnescă întărire la numita anaforă la tōte cele de mai sus arătate, întocmai după cererea ce ni s'a făcut, hotărînd răspunderea fieș-căruia lude într'un an pentru semile Visteriei po taleri 114, adecă câte taleri 19 la o sēmă, în care aceștia intră și răspunderile naturilor ce se da mai nainte din țēră cu orîndueli, adecă grăul la isprăvnicia curții gpd., lemne de foc i finul i orzul grajdurilor Domnesci, pentru baniî minzilhanelor po taleri 35, în cari intră plata

Să se facă scădere la lefile slujbașilor Domniei;

Să se facă așezarea birurilor în conformitate cu hatișeriful din 1804;

Să se răspundă de fie-care lude pe an taleri 35 în două rate, banii poștelor;

cailor și inamurilor, i a unora din surugii ce se dau în bani, cum și a finului i a orzului poștelor, rămânând tot pe sēma epistașilor și meremeturilor minzilhanelor, iar țēra cu totul apērată de orī-ce asemenea cereri și pentru banii lefilor po taleri 63 iarășī într'un an, adecă cāte taleri 10 bani 60 la o diminie, și aceștia adunāndu-se peste tot într'un an la taleri 212, bani drepti, fār' de nici un fel de rāsūră, precum s'aū hotārīt mai dinainte, sunt cu taleri 92 bani 24 mai jos din taleri 304 bani 24, ce s'aū fost chibzuit mai dinainte iarășī prin sfat de obște, precum se face acēstă bă-gare de sēmă și în numita anaforă. Am făcut însă și deosebită hotārīre, ca ajun-gēnd suma ludelor în curgere de un an până la 18.000, adecă cu 1.000 adaos peste 17.000 asupra cārora s'a făcut acum chibzuirea, să se scađă iarășī dājdiile cu ana-logon ce va cădē spre ușurarea locuitorilor, cāci acēsta este folosirea lor și tot-deauna folosul locuitorilor se cuvine a fi cāutat mai nainte din tōte; dar ca să se pāzēscă tōte aceste arētate și cuprinse în ȓisa obștēscă anaforă, la care l-aū dat și Domnēscă nōstră întārīre, după chipul de mai sus, vecīnice, neclintite și nestrāmuate, pe lângă legăturile ce s'aū făcut cu voința a tuturor prin blestem cu afurisenie, și pe lângă a nōstră întārīre, asemēnată rugāmīnte ce ni s'a făcut, am dat și acest Domnesc al nostru hrisov, prin care nu numai întemeem cele mai nainte bine īntocmite și spre ușurarea locuitorilor alcātuite cu tōtă orīnduēla, adecă aridicarea orīnduelilor de finul i orzul grajdurilor Domnesci i poștilor, cum și a untului Ța-rigradului i a carelor de sare, carī le avem hotārīte cu osebite testamenturi ale Domniei-Mele. Dar īntārīm și leguim și tōte acestea ce s'aū chibzuit acum prin obștēscă anaforă, care și īntr'acest hrisov al Domniei-Mele se arată anume, spre a fi sciute în veci și mārțurisit chipul, după care s'aū alcātuit; asemenea leguim și dijmārī-tul să se urmeze după vechiul obiceiū, po bani 14 de litră, de la cei fār'de plocon, iar de la cei cu plocon po bani 13 și ploconul po bani 80 și de la toți cāte 4 parale de numē-rātōre și cāte două parale de nume pentru rāvaș; īntocmai de o potrivă urmare să se facă și la tutunārīt, adecă să ieā *cāte 14 bani de stīnjen*, făcēnd mēsurātōrea stīnje-nilor pe două margini ale locului ce va avē tutun, în lung și în lat, și cāți stīnjeni vor eși īntr'aceste două margini, să se facă o sumă și să se ieā tutunārīt pe dīnsele cāte *bani 14*, după cum s'a ȓis, fār' de nici un plocon și cāte două parale de nume pentru rāvaș, fiind-că acēstă mēsurātōre s'a ȓsīt cu cale prin sfat de obște, de sunt vre-o cāți-vā ani, spre īncetarea catahrisisului ce se urmā mai nainte īntru mēsurātōrea pogōnelor, la care trāgēndu-se și socotēla banilor. s'a dovedit că nu este nici un fel de asuprire pentru locuitori, ci īncă cu a lor mulțumire, pentru că se domīresc fōrte cu īnlesnire cu acēstă mēsurātōre; iar pogonārītul strāinilor să fie precum s'a urmat, de pogon po taleri 4 și 16 parale; asemenea și *vinārīciul* să se urmeze po bani 5 de vadră i obiēcīnuitul *pārpār*, adecă cāte 4 parale de vasul de stejar, și cāte parale două de vasul de brad, i cāte două parale de nume pentru rāvaș; și *oerītul* avēndu-și tot-deauna cāutarea tōmna, precum este legiuit și prin

Să se strice isprăvnicatele străinilor și sudiții să plătescă cu ludele, după starea și puterea ce vor avea;

Să se înființeze o *Cassă a Țării*, unde să se verse darea de la ludele ce vor trece peste 17 mi și excedentele chiar de la 17 mi, pentru ca banii din această Cassă să servescă la *întimplătoare și netăgăduite trebuințe ale țării*. Această Cassă va fi administrată de unul din archerei și de 3 boeri din cei mari cu *ipolipsis*. În această Cassă să se verse și excedentul și economiile de la Cassa lefilor. Nică un ban să nu se potă cheltui de la această Cassă decât prin anaforă cu sfat de obște, pentru vre-o întâmplătoare și în adevăr netăgăduită trebuință a țării.

După această întocmire, dajnicul în aparență numai e scădut și neîncărcat cu darea, iar cifrele dărilor se însemnau ast-fel :

alt Domnesc hrisov, să se urmeze de o e i de capră po bani 11 de la cei fără de plocon, și po bani 10 la cei cu plocon, și po bani 80 ploconul și de la toți câte 4 parale de numărătoare și câte două parale de nume pentru răvaș. Rugăm dar și pe toți cei din urma noastră frați Domni, ce-i va învredici milostivul Dumnezeu oblăduitori acestui pravoslavnic pământ, să păzescă toate aceste hotărîri ale Domniei-Mele, ce sunt asemenate sfatului obștesc întocmai, precum anume se arată, ca să se păzescă și hotărîrile Domniei-Lor asemenea de cătră cei din urmă oblăduitori. Acest hrisov al Domniei-Mele s'a alcătuit într-un al șeptelea an al întâei Domnii a Domniei-Mele, aici în cinstitul oraș al Bucurescilor, scaunul Domniei-Mele, întărindu-se chiar cu credința și pecetea Domniei-Mele, și după ce s'a trecut din cuvînt în cuvînt în condica Divanului și a Visteriei și s'a scos și 21 copii după dînsul, cari adevărindu-se s'a trimes 3 la trei episcopii, 1 la Divanul Craiovei, și 17 la 17 județe, acesta, care este cel adevărat, s'a dat în păstrare la sfînta Mitropolie, martori fiind Domnia-Mea pe prea sfîntia sa duhovnicescul nostru părinte Mitropolit al țării, i pe prea iubiții noștri fii Gheorghe Voevod și Constantin Voevod, și pe toți cinstiții și credincioșii veliții boeri dregători ai Divanului Domniei-Mele pan Radu Golescu Vel Ban, pan Grigorie Ghica Vel Vistier, Gheorghe Arghiropolu Vel Spătar, pan Istrate Crețulescu Vel Vornic de Țera-de-sus, pan Constantin Bălăceanu Vel Logofet de Țera-de-sus, pan Gheorghe Slatineanu Vel Vornic de Țera-de-jos, pan Constantin Dudescu Vel Vornic, pan Alexandru Mavrocordat Vel Postelnic, pan Ioan Știrbei Vel Vornic al Obștirilor, pan Alexandru Ghica Vel Logofet de Țera-de-jos, pan Grigorie Ralea Vel Logofet za Obiceiri, pan Ștefan Bălăceanu Vel Hatman, pan Mihalache Cornescu Vel Vornic al politiei, și Ispravnic fiind pan Grigorie Ghica Vel Vistier, și s'a scris hrisovul acesta de Nicolae Logofet za Visterie, în anul de la Mântuitorul nostru Isus Christos, cu let 1818, în luna lui Septembrie.

(Iscălitura și pecetea gpd.)

Grigorie Ghica Vel Vistier.

Cod. LXXVII, fila 332.

Taleri 1.938.000 de la 17.000 lude câte 19 taleri,

» 300.000 din bani breslelor. pe an,

» 2.238.000 total, bani pe séma cheltuelilor Domniei și a țerii
595.000 » » poștelor, de la 17.000 lude, câte 35 ta-
leri pe an.

2.833.000

La suma 2.833.000

Se adaogă: 1.071.000 bani leflor, câte 10 taleri 60 bani la diminie.

3.904.000 taleri.

După această așezare, dajdia de lude pe an se urcă la 212 cu o scădere de 92 taleri 24 bani, din taleri 304 bani 24 ce s'aũ fost chibzuit mai înainte, iar prin sfat de obște.

Boerii mai propun, că dacă se va adăogi numărul ludelor de la 17 la 18 mi, să se scadă dajdiile cu analogie spre ușurarea locuitorilor. Mai cer ca să se ridice de-asupra acestora rînduelile de fîn și orz la grajdurile Domnesci, de unt pentru Țarigrad, de care de transportarea sării, și de rechisiții în natură pentru poște.

În fine se propune lui Caragea, ca dijmăritul să fie după vechiul obiceiũ, câte 14 bani de lită de la cei fără de plocon și câte 13 bani de la cei cu plocon și ploconul bani 80 și plus de la toți câte 4 parale de numărătoare și câte 2 parale de nume pentru rēvaș.

De la tutunărit câte 14 bani de stîmjen, făcînd măsurătórea stîmjenilor pe două margini a locuitorilor cu tutun în lung și în lat. Plocon să nu se ieă, ci numai câte 2 parale de nume pentru rēvaș.

Pogonăritul străinilor va fi de 4 taleri, 16 parale de pogon.

Vinăriciul 5 bani de vadră și obișnuitul părpăr, adecă câte 4 parale de vasul de stejar și câte 2 de cel de brad, plus câte 2 parale de nume pentru rēvaș.

Oeritul ce se va căută numai tómnă, de óe și de capră câte 11 bani de la cei fără de plocon și câte 10 bani de la cei cu plocon. Ploconul va fi de 80 bani și de la toți câte 4 parale de numărătoare și câte 2 de nume pentru rēvaș.

Domnitorul nu numai încuviințeză această întocmire de dări, dar încă și dă chrisov, tot în Septembrie 1818, de întocmai urmare, în care se laudă însuși cu multe vorbe bune, că a fost el Domnitorul cel mai milostiv ce a avut țera!...

Și încă la 12 Septembrie, după cererea Divanului, scrie Metropolitului, să deă carte de blestem și gróznică afurisenie pentru desăvîrșita ținere și statornicie a noului așezămînt al dajdiilor:

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Prea sfinția ta părinte Mitropolit, fiind-că după obșteasca anaforă de la ale acestei luni ce ni s'a făcut, bine-voind Domnia-Mea, am hotărît a se pune în lucrare și a rămâne legiuite întru statornicie toate câte pe anume le arătăm în Domnăsca noastră întărire de la . . . ale acestei luni, am dat la anafora de mai sus arătată, ca unele ce privesc spre folosul țării și simțitoare ușurință i fericire a locuitorilor săi, am poruncit dumné-lui Vel Vistierului de s'a alcătuit și hrisov al Domniei-Mele, cuprinďetor nu numai de cele ce de acum s'a legiuit prin sfat de obște, ci și de cele de mai nainte lucrări ce am întocmit Domnia-Mea pentru binele obștei, ca cu toate împreună să se păzescă și să urmeze aici într'acéstă de Dumneďeu păzită țără, pururea neclintite și nestrămutate, cari aceste bune întocmiri, cum că sunt desăvîrșit folositore și bine primite obștei și de înși-vă prea osfinția voastră i de obștea dumné-lor boerilor, într'o unire se glăsuesce prin mai sus arătată obșteasca anaforă, în cât și rugăciune printr'insa ne-ați făcut de a se hotări și blestem i afurisenie pentru a lor desăvîrșită tinere și statornicie, care acéstă obștească rugăciune închipuitoare fiind de rîvna ce o potrivă hrăniți spre al țării obștesc folos și bine fu primită Domniei-Mele, și iată printr'acest Domnesc al nostru pitac, poruncim să se facă o carte de blestem și gróznică afurisenie asupra verí-căruia din trépta bisericescă orí politicescă va cugetă vre-odinióră după vremi la verí-ce întimplări, ca să iscălescă orí va iscăli său pre altul măcar va îndemnă de a se porni său a iscăli spre cătuși de puțină schimbare său strămutare (spre paguba țării) celor întocmite priu Domnescul nostru hrisov de mai sus arătat, unul ca acela să fie sub osînda celui blestem și afurisenie, care acéstă carte după ce se va iscăli de prea osfinția ta i de sfinția lor episcopii, să se iscălescă apoi și de toți cei-lalți arherei căți se află aici și trecîndu-se atît în condica Mitropoliei, cât și a Domnescului nostru Divan, cât și într'a Visteriei, să se păstreze apoi la sf. Mitropolie, împreună cu acest pitac i cu hrisovul Domniei-Mele, ce s'a ăis mai sus; tolco pisah gpd.—1818 Septembrie 12.

(Pecetea gpd).

Vel Logofet.

A doua-ăi după primirea pitacului Domnesc, Metropolitul dă următórea carte de blestem :

Nectarie Milostiiu Bojiu Arhiepiscop i Mitropolit al Ungro-Vlahiei și exarh plaiurilor. Fiind-că după obșteasca anaforă ce de la . . . aceștii luni s'a făcut către prea Luminatul nostru Domn, bine-voind și Înălțimea Sa a hotărît a se pune în lucrare și a rămâne legiuite întru statornicie toate câte pe anume se arată în Domnăsca Măriei Sale întărire de la . . . aceștii luni, ce s'a dat la anafora de mai sus arătată, ca unele ce privesc spre folosul țării și simțitoare ușurări i fericire a locuitorilor săi, s'a poruncit dumné-lui Vel Vistierului, de s'a alcătuit și hrisovul Înălțimii Sale, cuprinďetor nu numai de cele ce acum s'a legiuit prin sfat de obște, ci și de cele de mai nainte lucrări ce s'a mai întocmit de cătră Măria Sa pentru binele obștei, ca cu toate împreună să se păzescă și să se urmeze aici într'acéstă de Dumneďeu păzită țără, pururea neclătite și nestrămutate, cari aceste bune întocmiri, cum că sunt desăvîrșit folositore și bine primite obștei, cum și de cătră smerenia i de obștea dumné-lor boerilor, într-o unire se glăsuesce prin mai sus arătată obștească

anaforă, în cât și rugăciune printr'însa s'a făcut de a se hotărî și blestem i afurisenie pentru a lor desăvîrșită ținere și statornicie, care acéastă obștească rugăciune închipuitóre fiind de rîvna ce de o potrivă se hrănesce spre al țerii obștesc folos, s'a bine primit și de cătră prea Luminatul nostru Domn, și priu luminat pitac se poruncesce, ca să se facă o carte de blestem cu gróznică și înfricoșată afurisenie, atât asupra verî-cărora din trépta bisericéscă, cât și politicéscă, cari vor cuteză vre-o dinióră după vremi la verî-ce întîmplări, ca să se iscălescă orî va iscăli, sau pe altul măcar va îndemnă de a se porni sau strămutare (spre paguba țerii) cele întocmite prin Domnescul Măriei Sale hrisov de mai sus arêtat, unul ca acela să fie sub osânda acestuî greû și nedeslegat blestem și afurisenie. Decî, pentru ca să scie și pentru ca să se legiuéscă aceste hotărîri nestrămutate și neclintite de cătră verî-cari, după vremi, sobornicesce scriem acéastă carte cu înfricoșate blestemuri și gróznice neertate afurisenii, asupra verî-cărora, după vremi, parte bisericéscă și politicéscă, cari, de le vor ținé întocmai și nestrămutate, vor fi ertați și blagosloviți, iar când orî-cariî dintr'accia se vor abate, vrînd a strică cu vre-o scădere dintr'aceste obștești și Domnesci hotărîri, unii ca aceia ca nisce netemători de Dumneđeû și de ale lor suflete, procliți și afurisiți să fie de Domnul Nostru Isus Christos și de 318 Sfinți Părinți de la soborul Nicheii i de tóte sfintele sobóre, asemenea și de cătră smerenia nóstră i de cătră toți frații arherei ce mai jos se arată iscăliți; parte și lăcaș să aibă la un loc cu Iuda vinđetorul și cu afurisitul Aria, să-i lovéscă cutremurul lui Cain și să-i moștenéscă bubele lui Ghezi, să se deschidă pămîntul și de vii să-i înghiță ca pre Datan și Aviron, gemînd și tremurând să fie pe fața a tot pămîntul, și să intre ca untul-de-lemn blestemul în mațele lui, să nu vadă fața lui Christos, și când se va judecă, să se pue de-a stînga cu pécatoșii, și în viéța acésta de tóte ostenele și trudele lui să nu se alégă ca praful în fața vîntului, acéste scriem, amin, amin, amin. —

Nectarie Mitropolit, Costandie Buzeû, Sevastis Dionisie, Dionisie Pogonianis, Ieropoleos Neofit, Acachie Laudichias, Hrisopoleo Lavrentie, Ioanichie Stratonicchia. —1818 Septembrie 13.

Cod. LXXVII, fila 335.

Nu erau numai cele de sus dările impuse dajnicilor locuitori, câte adecă s'aû legat cu jurămînt în 1818. Continuă vechile și cunoscutele dări, despre cari menționéază actele următóre, cu date anterióre:

1). Fumăritul de Bucuresci:

Carte de fumăritul Bucurescilor. Zemle Vlahiscoie. S'a dat acéastă carte a Domnici-Mele carele pe anul acesta cu let 1813 a, cumpêrat fumăritul Bucurescilor, ca să aibă a căută acéastă slujbă afară din sf. Mitropolie, episcopiile i mănăstirile cele mari, dumné-lor veliți cele după vechiul obicei sunt de a scuti câte o pivniță și afară din cei ce aû hrisóve și cărți de a scuti fumărit, iar cei-lalți toți cei ce vor avé prăvălii i cârciume să aibă a plăti fumăritul după obicei, însă de prăvălie sau cârciumă mare po talerî 5, banî 66, iar de prăvălie sau cârciumă mică de a doua mână po talerî 2 și jumătate banî 36, iar de la prăvălie sau cârciumă mai mică de a treia mână, po talerî 1 banî 48 și nu mai mult, căci se va pedepsi, iar câți sudiți ai străinelor curți țin cu chirie prăvălii să și-l ieă fumăritul acelor prăvălii, să și-l ieă fumarul de la stăpînul prăvăliilor, urmîndu-se după obiceiul ce s'a urmat și în anii trecuți, pentru care poruncim Domnia-Mea dumné-

văstră zabiților Bucureștilor, pe care îl va arătă mai sus numitul, că nu se supune a-și plăti fumăritul, pe unii ca aceia să-i faceți a plăti și fără de voia lor ; i saam receh gpd.— 1813 Ianuarie 1.

Cod. LXXV. fila 24.

2). Sărăritul munților :

Carte de sărăritul munților.

Zemli Vlahscoie. S'a dat acéastă carte a Domniei-Mele . . . carele pe anul acesta cu let 1813 a cumpărat slujba sărăritului munților, să aibă a umblă prin toate satele cele știute din sud. Saac, Buzău și Slam-Rîmnic, să caute acéastă slujbă, și de la toți ómenii ce se îndestuléză cu sare din munți fără de bani, să aibă a lua de la ómenii casnici de om po bani 66, după obiceiă, iar mai mult nu, că se va pedepsi. Însă acéastă slujbă să fie volnic a o căută până la Sfinții Apostoli și numai o luare de bani să fie, iar de la Sfinții Apostoli înainte să nu se cuteze a mai umblă. Poruncim Domnia-Mea și dumné-văstră ispravnicilor de la aceste județe, pe cari îl va arătă mai sus numitul, că nu se supune a-și plăti sărăritul, pe unii ca aceia să-i faceți și fără de voia lor a plăti după obiceiă, i saam receh gpd. — 1813 Ianuarie 1.

Cod. LXXV, fila 24 v.

3). *Iratul cazanelor de poverne.* La 1814 s'a înființat acest irat în folosul celor doi Vornici : de politie și al obștirilor, cu actele următoare :

Cărți la toate județele pentru iratul cazanelor.

Zemli Vlahscoie. Fiind-că între alte bune întocmiri la iratul boerilor, care cu sfat de obște, prin hrisovul Domniei-Mele, ce am dat, se cuprinde și acésta, că doi din dumné-lor veliți Dvornici, al treilea și al patrulea, cari nu aveau până acum nici un irat, să aibă de aci înainte a lua de la toate povernele sau velnițe neguțătoresci veri-câte cazane se vor află, făcând rachiū de neguătorie în totă țera Domniei-Mele, de fieș-care cazan po taleri 15, din cari taleri 7 parale 20 să se ieă de către dumné-lui Vel Dvornicul al treilea și taleri șapte și jumătate de către dumné-lui Vel Dvornicul al patrulea, iar velnițele i povernele i cazanele veri-câte vor fi în totă țera, mănăstiresci i boeresci, de la Vel Ban până la Clucer de arie, asemenea și jupănesele cele vèduve de acéastă tréptă, acelea să fie apérate și nedajnice intru nimic, iar când se vor da și acestea în arendă, să plătescă arendașii acei po taleri 15 de cazan, ca unul ce se neguțătoresce cu povarnă, precum se urmăze și la vama grăului, și cazanele cele mici ale locuitorilor țeran, ce le aū pentru folosul și negoțul lor, să fie cu totul apérate de acéastă răspundere ; deci după cuprinderea hrisovului Domniei-Mele s'a dat Domnésca Năstră carte la sud . . . lui . . . ce s'a orînduit de către dumné-lor veliți Dvornici, ca să aibă volnicie a umblă în tot județul acesta și de la acei ce se cuvine a lua după cuprinderea de mai sus, să ieă de fieș-care po taleri 15 ; pentru care poruncim dumné-văstră ispravnicilor ai județului, să dați totă mâna de ajutor orînduitului, ca să pótă strînge acest venit fără cusur, cum și împotrivă să nu îngăduiți a cere și a supără pe aceia, cari nu sunt datorați la acéastă dare. I saam receh gpd.—1814 Octobrie 27.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Contra acestui avaeet se ridică mari reclamații. Atunci Vodă scrie ispravnicilor :

Zemli Vlahscoie. Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud. sănătate, din multele jălbi ce au venit la auđul Domniei Mele din partea locuitorilor, ne-am însciințat Domnia Mea, că slujbașii ce sunt orînduiți pentru strînsul și căutarea slujbei cazanelor, ce este irat al dumné-lor veliților Vornici al treilea și al patrulea, urmînd în potrive cuprinderii Domnescului nostru hrisov, fac năpăstuirî locuitorilor în feluri de chipuri, ci dar ca să lipsescă acest fel de năpăstuitóre urmare și să nu se îndrăznescă slujbașii a se abate cătuși de puțin din cuprinderea hrisovului, iată într'adins cu deslușire vi se scrie și vi se poruncesce în ce chip au să urmeze slujbașii cu strîngerea acestui avaet:

1). De la velnițele i povernile său cazanele ce lucréză rachiū orî mănăstiresci său boeresci, de vor fi până la vel Clucer de arie, nu au a cere slujbașii nici un ban, ci să fie apărați, iar când acei stăpâni ai lor le vor da în arendă și va lucră cu dinsele arendaș pentru neguțatoria sa, să plătescă acel arendaș câte taleri 15 de cazan.

2). De la vel Clucer de arie, între cari sunt și privileghiații, în jos până la locuitorii țeranî, adecă birnicii căți vor avé velnițe, poverni său cazane, lucrând într'insele rachiuri pentru neguțatorie, iar nu pentru trebuința caselor lor (care acea trebuință nu pôte fi de mai multă sumă decăt până la cincî-spre-ședece, mult două-șeci vedre), toți aceia să plătescă câte taleri 15 de cazan.

3). Toți locuitorii birnicî, de vor lucră cu cazane mici rachiuri, fie măcar și pentru neguțatorie, să nu fie supărați cătuși de puțin; iar căți și din locuitorii birnicî vor avé orî poverni, orî velnițe, orî cazane mari, lucrând într'insele rachiuri pentru neguțatorie, și aceia să fie datorî a plăti câte taleri 15 de cazan ca și cei-lalți.

Să se ferescă însă slujbașii a face cătuși de puțin catahrisis în vre-un fel de chip, sau să ceră avaet de la dajnicii acestui venit, numai căți se va întâmplă să găsescă prin casele lor vre-un cazan mare sau mic în care să fie lucrat în anii trecuți rachiū, iar nu și într'acest an, căci când și acum în urma aceștii porunci a Domniei-Mele, ce cu deslușire se arată mai sus, se va dovedî vre-unul din slujbași că au urmat în potrivă, să scie unul ca acela, că după ce îl vom îndatoră de va întorče indoit ceea-ce va luă rău, apoi îl vom și pedepsi cu strășnicie, chiar acolo la fața locului, ca să se facă pildă și altora, și ca să fie sciută acéstă poruncă tuturor de obște, numai de cât să puneți a se scôte copii întocmai și să orînduiți a se cetî prin tóte satele în auđul obștei, care acele copii după ce se vor cetî, să le și iscălescă în dos preoții, părcălabii i caimacamii satelor, prin încredințare că le-au auđit și le-au înțeles și să le trimiți aici la Divanul Domniei-Mele. I saam receh gpd. — 1314 Novembre 6.

Cod. LXXIV, fila 154 v.

Contra acesteî taxe puse pe rachiuri și *țuici* (căci țeranii la munte nu făceau rachiuri; ci *țuică* din prune, deși nu eră cu acest nume în comerciū, ci cu cel de rachiū), se agitaū, pe lângă țeranî, și cârciumarii din Bucuresci. Vodă și Divanul, emoționați de acéstă agitare, răstălmăcesc pitacele anterióre, ȓicēnd, în 1816, că n'au fost cuprinse cârciumile din Bucuresci în noul avaet și decî le scutesc. (1)

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahischoie.*

De vreme ce în hrisovul său poruncile Domniei-Mele ce s'au dat pentru acest irat al cazanelor, nimic nu se cuprinde pentru politia Bucurescilor și nici că au

Iată și un act relativ la abuzuri în perceperea dării cazanelor:

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoe.

Intocmai după această anaforă a dumné-lor velișilor Vornici, poruncim dumné-văstră ispravnicilor ai județului, să faceți urmare, neîngăduind nici într'un chip pe pârâșii slujbași a face jăluitoilor câtuși de puțină supărare mai mult peste orînduēla și cuprinderea Domnescului nostru hrisov, după care poruncim și dumi-tale Vel Logofete de Țera-de-sus, să se dea jăluitoilor și copie a acei periode de hrisov, adevrită cu iscălitura dumi-tale, ca să o aibă la mâinile lor, spre a nu pute slujbași să le facă în potrivă supărări.—1814 Octobrie 12.

(Pecetea gpd.).

Prea Înălțate Dómnē,

După luminata porunca Înălțimii Tale ce mi se dă la această jalbă a locuitorilor i preoșilor din satul Crângul de jos ot sud Vlașca, luând séma am vēđut arētarea

avut vre-o supărare de plată rachierii, nici de la Cămara gpd., de când s'a întocmit acest irat și până acum, după pliroforia ce ne dă dumné-lui Vel Logofētul printr'acēști anaforă; pentru acel dar cuvînt și pentru cele-lalte câte mai jos se arată, nici o dreptate nu aū cumpărătorii acestui irat la cererea ce fac, ci poruncim Domnia-Mea ca jăluitoirii să fie apērași de plata acestui avaet.—1816 Ianuarie 17.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofēt.

Prea Înălțate Dómnē,

După luminată porunca Înălțimii Tale ce ni se dă la această jalbă a rachierilor și cârciumarilor de aici din politia Bucurescilor, făcēnd cercetare vēđui cuprinđēndu-se în Luminat hrisovul Măriei Tale, unde este orînduit acest irat al cazanelor, că scrie a luă de la tóte povernile saū velnișele neguțătoresci, verī-câte cazane se vor află, făcēnd rachiū de neguțătorie în tótă țera, să dea pe fieș-care cazan po talerī 15, iar boerī i mănăștirile până la Clucer de arie, să nu se supere, cum și cei-lalți locuitori ce vor face de trebuința caselor lor, după care s'aū dat și luminate cărțile Măriei Tale, pe 17 județe, poruncitóre cătră ispravnici, atāt în anul trecut cât și într'acest următor an, la cei ce aū cumpērat iratul acesta de la dumné-lor velișii Vornici al treilea și al patrulea, iar pentru cârciumari saū rachieri, cari țin prāvālii în politie de fac vutcă și alte rachiuri osebite, nu se cuprinde nimic, precum se vede și urmēză că nu s'a făcut vre-o poruncă pe Bucuresci, care este osebită de isprăvnicaturī, iar mai vīrtos că politia Bucurescilor are fumărit, căminărit, vamă și alte ajutorințe ce fac isnafurile i cheltueli grele, cumpērând lemnele scumpe, iar velnișele pe afară nu aū nici unele de acestea, mai vīrtos că până acum n'aū fost supērași, că acum li se cere făr' de a avē poruncă de la Măria Ta, dată pe Bucuresci, ci de va fi primit Măriei Tale, cu cuvință ar fi, ca să aibă osebite rachierī și cârciumari din politia Bucurescilor pentru alte dări și havalele ce aū, saū precum mai bine se va chibzuī de înaltă înfelepiciunea Înălțimii Tale, se va da poruncă de urmare. — 1816 Ianuarie 15.

Vel Logofēt.

Cod. LXXXII, fila 251.

ce fac, cât și cuprinderea luminatului! hrisov al Măriei Tale, după care s'a dat și luminate cărți la mâna celor orînduiți cu strîngerea acestui irat al cazanelor și de va fi precum arată, se vede că sunt supărați în potrivă; și ca să nu se facă luare nedreptă, nici să cêră de acolo de unde nu se cuvine, găsim cu cale, să fie luminată poruncă, atât către dumné-lui Vel Logofetul, ca să le dea copie de periodis al cuprinderii luminatului hrisov pentru iratul acesta al cazanelor, cât și deosebit să se poruncescă și dumné-lor ispravnicilor județului, ca să nu îngăduescă slujbași a supêră pe locuitori în potriwa hrisovului și a luminatei cărți a Măriei Tale, ce are slujbași la mână, ci numai de acolo, de unde i se orînduiesce a luă, de acolo să se facă și împlinire, de care arêtam Înălțimii Tale.—1814 Octobrie 7.

Grigorie Bălăceanu Vel Vornic, Dumitrache Racoviță Vel Vornic.

1815 Ianuarie 12. S'a făcut carte deschisă la mâna Șătrarului Petre ce se află la sud. Saac cu îndreptarea așezămîntului cuprinďetor ponturilor ce s'a dat către ispravnicii județelor pentru avaelul cazanelor, ca să cerceteze și aicea și, unde va găsi luare în potriwa poruncii, să pue să întorcă înapoi. (1)

Cod. LXXIV, fila 170.

Reclamațiunilor țëranilor de la munte, Vodă le face ore-care conce-siune prin actul de mai jos :

Cărțile ce s'a dat pe acest următor an pentru cazane, 1815 Octobrie 12, iratul Vornicieș.

Zemli Vlahscoie. Dumné-vôstră ispravnicilor ot sud . . . sănătate. Vê facem în scire că pentru iratul dumné-lor veliților Dvornici, al treilea și al patrulea, care cu sfat de obște prin hrisovul Domniei-Mele încă din anul trecut s'a întocmit a se luă de la povernile saũ velnițe neguțătoresci, cari se vor află făcênd rachiũ de neguțătorie în tótă țëra Domniei-Mele, să ieă de fieș-care cazan po talerĩ 15, și pentru mai buna întocmire după multele jãlbĩ ce aũ venit la auďul Domniei-Mele, iarăși din anul trecut, la Novembre 6, am făcut Domnia-Mea ponturi cu deslușire cum are să se urmeze și s'aũ trãmis la tôte județele, cari ponturi se arată mai jos, spre a se urmă și a se păzi și acum am dat dar acêstă carte a Domniei-Mele la mână. ce s'a orînduit de dumné-lor veliții Dvornici al treilea și al patrulea, ce prin scirea dumné-lor ispravnicilor să caute acest huzmet, cu urmare după cum mai jos se cuprinde întocmai, însă :

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.*

Credincios boerule al Domniei-Mele Biv Vel Șătrare Petre, fiind că [din madéua huzmetului cazanelor aũ rêmas asupra Serdarului Iancu Cătuneanu talerĩ 10,125, fiind fost orînduit primitor banilor acestui huzmet, bez talerĩ 3000 ce s'aũ rêspuhs la dumné-lui Stolnicul Aleco Vilara huzmet iar, după chiar socotêla cea iseălită de numitul Cătuneanu, care se vêďũ și de cătră noi, strașnic poruncim Domnia-Mea, să faci taxil acești bani negreșit de la mai sus numitul, și fiind-că tot în acea socotêlă arêtă Cătuneanul, că el a rêspons baniĩ la Căminarul Cocorêscul, își va căuťa deosebit cu Cocorêscul. Tolco pisah gpd.—1815 Februarie 8.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofet.

Cod LXXIV, fila 174 v.

1). De la velnițele sau povernile sau cazanele ce lucrăză rachiul, orî mănăstiresci sau boeresci de vor fi, până la Vel Clucer de arie, nu aŭ a cere slujbașii nici un ban, ci să fie apërate, iar când acei stăpâni ai lor le vor dă în arendă și va lucră cu dinsele arendașii pentru neguțătoria sa, să plătescă acel arendaș câte taleri 15 de cazan.

2). De la Vel Clucer de arie, între cari sunt și toți privileghiații în jos până la locuitorii țeranî, adecă birnici câți vor avé velnițe, povernî sau cazane, lucrând într'insele rachiuri pentru neguțătorie, iar nu pentru trebuința caselor lor (care acea trebuință nu pôte a fi de mai multă sumă decăt până la 15 mult 20 vedre), toți aceia să plătescă câte taleri 15 de cazan.

3). Toți locuitorii birnici de vor lucră cu *cazane micî, fie măcar și pentru neguțătorie*, să nu fie supërați cătuși de puțin, iar câți și din locuitorii birnici vor avé orî velnițe orî povernî, orî cazane mari, lucrând într'insele rachiuri pentru neguțătorie, și aceia să fie datori a plăti câte taleri 15 cum cei-lalți.

Să se ferescă însă slujbașii a nu face cătuși de puțin catahrisis în vre-un chip sau să céră avaeet de la dajnicii acestui venit, numai căci se va întîmplă să găsescă prin casele lor vre-un cazan mare sau mic, în care să fi lucrat în anii trecuți rachiū, iar nu și într'acest an, căci când și acum în urma aceștii porunci a Domniei-Mele, ce cu deslușire se arată mai sus, se va dovedî vre unul din slujbași, că a urmat împotrivă, să scie unul ca acela că, după ce-l vom îndatoră a plăti îndoit ceea-ce va luă rău, apoi îl vom și pedepsi cu strășnicie chiar acolo la fața locului, ca să se facă pildă și altora, i saam receh gpd.—1815 Octobree 12.

Cod. LXXV, fila 135.

Țeranii din județele muntene nu vëd, pentru ce cărciumarilor din Bucuresci Vodă le-a putut ardică darea pe rachiuri și nu și lor, cari produceau mai mult pentru propria lor casă. Ei se opun și chiar resping forța publică venită în favorul taxildarilor iratului cazanelor. Cum anul 1816 fû și acel al unei agitațiuni de o natură mai periculôsă, aceea a unor cete de panduri din județele Oltenie, Caragea simți că e prudent pentru domnia lui a suprimă peste tot avaeetul acesta supëratör al velnițelor și cazanelor. El dete decî următorul pitac:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscaoie.

Prea osfinția ta părinte Mitropolit, iubitorilor de Dumneđeŭ episcopî și dumné-vóstră cinstiților și credincioși veliților boeri ai Divanului Domniei-Mele, binele nu este bun când are sfîrșituri rele, adecă cugetând cine-vași a face bine cătră altul și apoi cu pricinuirea acelui bine, isvodindu-se de cătră alții răutăți, acea faptă bună nu mai are ființă de bine; ca când am ȓice Domnia-Mea (precum avem pururea Domnescă și părintescă îngrijire pentru locuitorii Domnescii nóstre țeri de a-i mângâia și a-i ocroti spre a lor odihnă și bună petrecere), asemenea îngrijind și pentru trépta boerescă (iar mai ales a celor ce se află slujind) de a-i ajutoră cu facere de bine, îngrijit-am și pentru dumné-lor veliții Dvornici al treilea și al patruilea de a le face un irat al dregătoriei dumné-lor și așa, prin Domnescul nostru hrisov încă de la let 1814, am întocmit pe séma acestor două dregătorii, precum vë este sciut, de a plăti cei ce lucrăză rachiuri cu velnițe i cazane un avaeet hotărît, care cătră aceia nu ar

fi fost simțitor, iar cătră dumné-lor veliții Dvornici al treilea și al patrulea de folos și ajutor; n'a apucat însă a se uscă bine cernéla scrisorii hrisovului și au început cumpărătorii și slujbașii acestui irat a urmă prin țără asupra locuitorilor feluri de catahrisis, de hrăpire și năpăstuiră cu numirea acestui avaeț, în cât de multe ori și cercetătorii am trimis prin județe de aș impliniră acele nedrepte luări, dar nimic n'am folosit, căci unde așteptam a vedé, de nu desăvîrșită conținere, măcar scădere ôreși-care a aceștii felurimi de jafuri, în potrivă, din neconținutele jălbi ale locuitorilor, ce pe tôte dăilele ni se dau, vedem în ființă o creștere și adaos al acestui rău cătră obștea locuitorilor, care obștesc rău și pagubă fiind cu neasemănare mai mare și mai simțitor decât folosul ce dobândesc două obraze și ne mai putându-l suferi, iată hotărîm: ca de acum înainte să se ridice cu totul darea acestui avaeț și vom chibzuî Domnia-Mea ce alt irat să orînduim; dar pentru că dumné-lor veliții Dvornici au apucat de l-au vîndut pe acest an, și fiind-că de la vîndare până acum a trecut îndestulă vreme, în care au avut cumpărătorii pas a strînge acest venit în cât vor fi apropiînd a-l istovi, ca unul ce se strînge din velnițe i cazane, ce nu se pot tăinuî, iar mai virtos materiile din cari se lucrăză rachiul și nu este ndoélă că nu trebuesc multe luni spre a le puté face catagrafia slujbașii fie-căruia iudeț și a strînge venitul lor, a căruia strîngere și căutare putem dice, că se asemănă cu căutatul dijmăritului său al oeritului, de aceea dăm Domnia-Mea cumpărătorilor soroc hotărît până la sfîrșitul viitorului Februarie, ca până atunci să implinescă a strînge și a istovi acest avaeț, cu urmare întocmai după Domnescile noastre porunci, ce sunt date mai dinainte prin publicație și apoi să conțineze cu totul; pentru care și poruncim dumné-vôstră veliților logofêți de Țăra-de-sus și de jos, ca într'acestași chip să se facă Domnescile porunci de publicație prin tôte județele cătră ispravnicii, poruncindu-li-se strașnic de a priveghiă fôrte, ca să nu se abată cum-vași slujbașii acestui irat în luare de un ban mai mult peste chipul și cuprinderea Domnescilor noastre porunci, căci ori-ce în potrivă urmare se va dovedî, înșiși ispravnicii vor fi pedepsiți și sub grea răspundere. Tolco pisah gpd. — 1816 Ianuarie 26.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofêt.

Cod. LXXIV, fila 236.

Publicații la tôte județele cătră ispravnicii pentru ertarea iratului cazanelor, a nu mai fi.

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.

Dumné-vôstră ispravnicilor ot sud sănătate. Vă facem Domnia-Mea în scire, că după cum am avut și avem pururea Domnescă și părintescă îngrijire pentru locuitori, de a-i mângâia și a-i ocroti, spre a lor bună odihnă și petrecere, asemenea am îngrijit și pentru trépta boerescă, iar mai ales pentru cei ce se află slujind, de a-i ajutără cu facere de bine; îngrijit-am dar și pentru dumné-lor veliții Dvornici al treilea și al patrulea, de a le face un irat al dregătoriei dumné-lor și așa prin Domnescul nostru hrisov, încă din let 1814 am întocmit pe séma acestor două dregătorii, precum vă este sciut și dumné-vôstră, de a plăti cei ce lucrăză rachiuri cu velnițe i cazane un avaeț hotărît, care cătră aceia nu ar fi fost simțitor, iar cătră dumné-lor veliții Dvornici al treilea și al patrulea de folos și ajutor, dar n'a apucat a se

uscă bine cernéla scrisorii hrisovului și au început cumpărătorii și slujbașii acestui irat a urmă prin țără asupra locuitorilor feluri de catahrisis și năpăstuirii cu hrăpiri în numirea acestui avaet, în cât de multe ori și cercetători am trimis prin județe de au împlinit acele nedrepte luări, dar nimic nu am folosit, căci unde așteptam a vedé, de nu desăvîrșită contenire aceștii felurimi de jafuri, în potrivă, din neconținutele jălbi ale locuitorilor, ce pe toate ȋilele ni se dau, vedem în ființă o creștere și adaos al acestui rău către obștea locuitorilor, care acest obștesc rău și pagubă fiind cu neasemănare mai mare și mai simțitor decât folosul ce dobândesc două obraze, și ne mai putendu-l suferi, am hotărît, ca de acum înainte să se ridice cu totul darea acestui avaet; dar pentru că dumné-lor veliții Dvornici au apucat de l-au vîndut pe acest an și fiind-că de la vîndare și până acum au trecut îndestulă vreme, în care au avut cumpărătorii pas a strînge acest venit, în cât vor fi apropiind a-l și isprăvi, ca unul ce se strînge din velnițe i cazane ce nu se pot tăinuî, iar mai vîrtos materiile din cari se lucréază rachiul și nu este îndoelă, că nu trebuesc multe luni spre a le puté face catagrafia slujbașii fieș-căruia județ și a strînge venitul lor, a căruia strîngere și căutare putem ȋice, că se aseménă cu căutatul dijmăritului său al oeritului; de aceea dăm Domnia-Mea cumpărătorilor soroc hotărît până la sfîrșitul aceștii următoare luni Februarie, ca până atunci să îngrijéscă a-și strînge și a-și istovî acest avaet cu urmare întocmai după Domnescile Nôstre porunci, ce sunt date de mai înainte prin publicație, și apoi să conteneze cu totul; pentru care și poruncim dumné-vôstră ispravnicilor ai județului, să priveghiați fôrte spre a nu se abate slujbașii acestui irat în luare de bani mai mulți peste chipul și cuprinderea Domnescilor Nôstre porunci, căci ori-ce în potrivă urmare se va dovedî, înși-și dumné-vôstră veți fi pedepsiți și sub grea răspundere; și spre a fi sciută ridicarea acestui irat în tótă vremea, să se tréacă acéstă Domnéscă a Nôstră carte în condica județului, după care și scoțendu-se copii, să se trimiță pe la zapciîi plășilor, spre a le ceti prin toate satele, ca să scie și ei, și fiți sănătoși. —1816 Februarie 2.

Cod. LXXIV, fila 327 v.

Publicațiunile ce s'au făcut la 9 județe, adecă la Focșani, la Buzéu, la Prahova la Olt, la Teleorman, la Ilfov, la Ialomița, la Vlașca și la Dâmbovița, pentru rămășița cazanelor.

Milostiîu Bojiîu Io Ioan Gheorghe Caragea Voeved i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Dumné-vôstră ispravnicilor ot sud. sănătac. Vă facem în scire, că sfîrșitul și cuvîntul sorocului ce am dat Domnia-Mea prin publicații până la sfîrșitul trecutului Februarie, pentru contenirea venitului huzmetului cazanelor nu a fost ca să păgubim cumpărătorii huzmetului de dreptul lor (precum se face acéstă dovadă tot din cuprinderea acelor porunci, unde ȋicem, că au îndestulă vreme până la sfîrșitul trecutului Februarie să istovéscă strîngerea acestui venit), ci ca să scape odată locuitorii de smăcinările slujbașilor; când dar ori din îndărătnicia celor ce au fost datorî la plata acestui avaet, după ce au vêċut Domnescile nôstre porunci, saú din neîngrijirea dumné-vôstră, nu vor fi putut în adevăr cumpărătorii acestui huzmet, precum mai sus au jăluit, a-și strînge și a-și istovî acest drept și canonisit irat, nu este cu cuviință pentru ale altora greșeli să rămăe ei păgubași acestui huzmet, dintr'acel județ, făr' de a se mai încungiuură ei prin județ, să-î aduceți înaintea dumné-vôstră, unde să deă foi de numele celor ce sunt datorî a plăti și n'au plătit,

carî foi cercetându-le, câţi vor fi după cuprinderea ponturilor îndatoraţi la acéastă plată, să aveţi a face dumné-vóstră împlinire cu urmare întocmai după poruncile de publicaţii ce am dat Domnia-Mea, făr' de a vă abate câtuşi de puţin în vre-o catahrisis, adecă orî mai mult a împliui de la cei datorî, peste cuprinderea numitelor porunci ale Domniei-Mele, saũ slujbaşilor a le cere ruşfeturi, căci avem a face într'adins cercetare pe sub cumpăt, şi dovedindu-vă în câtuşi de puţină împotrivă urmare, veţi fi înşi-vă dumné-vóstră sub grea răspundere şi învinovăţire. I saam rezech gpd.,— 1816 Martie 6.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXIV, fila 240.

Chiar din primele zile s'aũ făcut abusuri cu darea, cum probéză şi aceste acte:

Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahiscoie.

Iutocmai după acéastă anaforă a dumné-lor veliţilor Vornici, poruncim dumné-vóstră ispravnicilor ai judeţului, să faceţi urmare, neîngăduind nici într'un chip pe pîrâţii slujbaşi a face jăluitorilor câtuşi de puţină supărare mai mult peste orînduella şi cuprinderea Domnescului nostru hrisov, după care poruncim şi dumi-tale, Vel Logofete de Téra-de-sus, să se deă jăluitorilor şi copie a acei periodos din hrisov, adevărită cu iscălitura dumi-tale, ca să o aibă la mâinile lor, spre a nu puté slujbaşi să le facă în potrivă supărări. — 1814 Octobře 19.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălţate Dómnne,

După luminata porunca Măriei Tale ce ni se dă la acéastă jalbă a locuitorilor din plaiul despre Buzău sud Saac, luând séma am văduţ arătarea ce fac, cât şi cuprinderea luminatului hrisov al Măriei Tale, după care s'aũ dat şi luminate cărţi la mâna celor orînduiţi cu strîngerea acestui irat al cazaelor, şi de va fi, precum arată, se vede că sunt supăraţi în potrivă, ci ca să nu se facă luare nedreptă, nici să se cêră de acolo de unde nu se cuvine, găsim cu cale, să fie luminată poruncă, atât cătră dumné-lui Vel Logofétul, ca să le deă copie de periodos al cuprinderii luminatului hrisov pentru iratul acesta al cazanelor, cât şi deosebit să se poruncéscă şi dumné-lor ispravnicilor ai judeţului, ca să nu îngăduéscă pe slujbaşi a supăra pe locuitori în potriva hrisovului şi a luminatei cărţi a Măriei Tale, ce aũ slujbaşi la mână, ce numai de acolo de unde i se orînduesce a luă, de acolo să se facă şi împlinire; de care arêtam Înălţimii Tele. --- 1814 Octobře 14.

Vel Vornic.

Tutunăritul (1) se arendă în primul timp deosebit, aşă în 1813 până la 1816. În anul acesta s'a luat de un stîngen de cultură câte 17 parale fără de plocon şi numai câte 2 parale de răvaş de nume. Culturile privilegiaţilor sunt scutite de acéastă taxă. Nici chiar pandurii

(1) *Carte de slujba tutunărituluĩ.*

Zemle Vlahiscoie Vîndarea tutunărituluĩ pe anul acesta cu let 1813, după trebuinţele cele învederate, s'a hotărît, cu sfat de obşte, să se ieă de un stîngen câte dece parale şi măsurătoare să se facă cu stîngenul ce se va da de la Vistierie înfierat, mē-

din județele oltene nu sunt scutiți, ceea-ce nu puțin îi supără și contribuie la agitațiunile lor.

surându-se locurile de tutun în lat și în lung și pe câți stinjenii va eși, să plătescă de stinjen, cum s'a ȋdis mai sus, câte ȋcece parale făr' de plocon, numai câte douē parale de răvaș de nume, și slujbașii tutunarii să fie datorii a da răvașe de plată iarăși cu suma banilor și cu suma stinjenilor, căci măsurătoarea cu cotul ce se urmă din vechime, se făcea cu catahrisis, făcându-se multe năpăstuirii locuitorilor, iar măsurătoarea cu stinjenul s'a gasit mai dréptă; de aceea s'a hotărît a se urmă măsurătoarea cu stinjenul. Vinȋdarea însă a tutunăritului este afară de cei privileghiați și cei ce au hrisóve i cărți Domnescei de scutélă, iar cei-lalți toți, cum și pandurii din patru județe ot peste Olt, au să plătescă tutunăritul, precum mai sus se cuprinde, și de va fi ca să se caute slujba de cumpărătorul județului, să se ferescă de a nu face cea mai puțină nedreptate locuitorilor, cu luare de bani mai mult peste suma hotărîtă, că apoi ceea-ce se va dovedî, prin cercetările ce sunt a se face, că au luat mai mult prin catahrisis, va fi silit, nu numai ca să întorcă înapoi îndoit, ci se va și pedepsi după măsura vinei, iar de va fi să se vinȋdă huzmetul la altul, îndatorat să fie a se chezășul cu acel cumpărător, ca să nu se facă cătuși de puțină năpăstuire locuitorilor, că nici acela nu va scăpă de pedépsă. Decî cu acéstă orînduélă s'a dat acéstă carte a Domniei-Mele ce s'a orînduit de dumné-lor boerii cumpărători cu tutunăritul la sud să aibă volnicie a căută slujba și cu stinjenul ce i se va da pecetluit de la Visterie să măsóre și să ieă și banii, cu urmare precum se cuprinde mai sus, să nu îndrăznescă însă a pune în măsurătoare și loc fără tutun, cu cuvînt că ar fi avut tutun seménat și nu s'a făcut, ci numai loc în care va fi tutun și mai mult să nu se îndrăsnescă a cere ce-vași cu nici un fel de numire, nici conace făr' de plată să nu facă, ci orî ce le va trebui, să le cumpere cu bani gata, că dovedindu-se în potrivă următor, se va pedepsi. Și dumné-vóstră ispravnicilor ai județului, să îngrijiți a se urmă întocmai, precum poruncim, dându-le și ajutorul cel cuviincios, ca la o slujbă ce este a Visteriei Domniei-Mele; i saam receh gpd.—1813 Maiu 20.

Cod. LXXV, fila 68.

Cărți de tutunărit pe județe, la let 1816.

Zemli Vlahiscoie. Vinȋdarea tutunăritului pe anul acesta cu let 1816, după trebuinȋele cele învederate, cu sfat de obște s'a hotărît, să se ieă de un stinjen câte parale 17 și măsurătoarea să se facă cu stinjenul ce se va da de la Visterie înhierat, măsurându-se locurile de tutun în lat și în lung și pe câți stinjenii va eși, să plătescă de stinjen, cum s'a ȋdis mai sus, câte parale 17 făr' de plocon, numai câte douē parale de răvaș de nume să ieă, și slujbașii tutunarii să fie datorii a da răvașe de plată iarăși pe suma banilor și cu suma stinjenilor, căci măsurătoarea cu cotul, ce se urmă din vechime, se făcea cu catahrisis, făcându-se multe năpăstuirii locuitorilor, iar măsurătoarea cu stinjenul s'a găsit mai dréptă; de aceea s'a hotărît a se urmă măsurătoarea cu stinjenul; vinȋdarea însă a tutunăritului este afară din cei privileghiați și cei ce au hrisóve i cărți Domnescei de scutélă, iar cei-lalți toți, cum și pandurii din patru județe ot preste Olt, au să plătescă tutunăritul, cum mai sus se cuprinde, și de va fi ca să se caute slujba de cumpărătorul județului, să se ferescă de a nu face cea mai puțină nedreptate locuitorilor cu luare de bani mai mult peste suma

Pogonăritul străinilor continuă a se arendă cu taxa de 4 tal. 16 parale de tot pogonul. (1)

Fumăritul bălților, adecă taxa pe dreptul de a pescui fără de plată în bălțile statului, peste Olt se plătesce 66 bani de fie-ce casă. (2)

hotărîită, că apoi ceea-ce se va dovedî prin cercetările ce sunt a se face, că aŭ luat mai mult prin catahrisis, va fi silit nu numai ca să întorcă înapoi îndoît, ci se va și pedepsi după măsura vinei; iar de va fi ca să vîndă huzmetul la altul, îndatorat să fie a se chezașul cu acel cumpărător ca să nu facă cătuși de puțină năpăstuire locuitorilor, căci în potrivă urmând, nici acela nu va scăpa de pedepsă; deci cu acéstă orînduélă s'a dat acéstă carte a Domniei-Mele ce s'a orînduit de cumpărătorul acestui huzmet cu tutunăritul la sud Dolj, să aibă volnicie a căută slujba și cu stîngenul ce i se va da pecetluit de la Visterie să măsore și să ieă și banii, cu urmare precum se cuprinde mai sus; să nu îndrăznescă însă a pune în măsurătoare și loc fără tutun, cu cuvînt că ar fi avut tutun semănat și nu s'a făcut, ci numai loc în care va fi tutun, și mai mult să nu se îndrăznescă a cere ce-vași cu nici un fel de numiri, nici conace fără de plată să nu facă, ci ori-ce le va trebui să le cumpere cu bani gata, că dovedindu-se în potrivă următorî, se vor pedepsi, și dumné-vóstră ispravnicilor ai județului să îngrijiți a se urmă întocmai, precum poruncim, dându-le și ajutorul cel cuviincios, ca la o slujbă ce este a Visteriei Domniei-Mele, i saam rezech gpd. (precum și ruțașii cei noi să plătescă). — 1816 Iunie 1.

1817 Iunie 1, asemenea s'a făcut.

Cod. LXXV, fila 156 v.—159.

(1) *Carte de pogonăritul străinilor.*

Zemli Vlahiscoie. S'a dat acéstă carte a Domniei-Mele carele pe anul acesta cu lét 1813 aŭ cumpărat slujba pogonăritului străinilor la sud să aibă volnicie printr'acéstă carte a orîndui omeni, să caute slujba și măsurându-le vile ce aŭ aici în pămîntul țerii, de la străinii cari nu sunt legați cu dajdie la Visterie, drept, după obicei cu stîngenul cel pecetluit, ce i se va da de la Visterie, să aibă a luă de tot pogonul po taleri 4 parale 16, iar mai mult să nu se îndrăznescă a luă, că se va pedepsi; și slujbașii ce vor umbla cu acéstă slujbă pentru mîncarea lor și a cailor lor su-părare sau cheltuélă locuitorilor să nu facă, ci tôte, ori-ce le va trebui, cu tocmelă și cu bani gata să aibă a le cumpără, iar fără plată să nu se îndrăznescă a luă, că se va pedepsi, urmând însă cu căutatul acestei slujbe după obiceiul ce va fi urmat și în alți ani mai dinainte. Pentru care poruncim Domnia-Mea și dumné-vóstră ispravnicilor, să îngrijiți de a nu se face urmări în potrivă, i saam rezech gpd. — 1813 Mai 20.

211.000, adecă două sute un-spre-zece mii s'a vîndut dijmăritul la dumné-lui Vel Spătarul și Vel Postelnic.

Cod. LXXV, fila 68, v.

(2) *Carte de fumăritul bălților.*

Zemli Vlahscoie. După obicei s'a dat acéstă carte a Domniei-Mele carele pe anul acesta cu lét 1813 aŭ cumpărat fumăritul bălților, ca să aibă a căută acest venit și a luă de la omeni ce sunt ședători la satele cele sciute de lângă bălți în

Goștinăritul din totă țera. In 1813 de la rîmătorii exportați, taxa este de 8 bani de rîmător, dacă exportatorul e pămîntean. Exportatorul sudit e scutit de această taxă, plătind numai vama de 3 la sută. (1)

Acești 8 bani este taxa în favoarea Căimăcămiei Craiovei, dar exportatorul mai are de plătit 4 parale de rîmător, havaet al ispravnicilor județului respectiv de peste Olt, dar nu și pentru ispravnicii din celelalte 12 județe de dincóce de Olt. Adevărata taxă însă de trecere este de 4 taleri de părechea de rîmători și în plus vama. Sudii fiind scutiți de aceste taxe, fie-cine înțelege lesne, cât eră ea de odioasă pentru pămînteni și cum sudii, înțelegeți cu pămînteni, frustrați fiscul de această taxă, trecînd oile ca oi sudețesci. (2)

5 județe ot preste Olt, care se îndestulă cu pescele bălții fără de bani, de totă casa po bani 66, iar mai mult să nu se îndrăznescă a lua, că dovedindu-se se va pedepsi; însă această slujbă după obicei are să o caute numai până la sfinții Apostoli; înainte nu are a mai umbla. Poruncim Domnia-Mea dumné-vóstră ispravnicilor de prin județe, să dați mână de ajutor mai sus numitului, ca să pótă strînge venitul acesta; i saam receh gpd. — 1812 Ianuarie 1.

Asemenea două cărți ca acestea s'aú făcut pe 12 județe de dincóce de Olt.

(1) *Carte de goștinărit.*

Zemli Vlahscoie Dat-am Domnăscă Nóstră carte carele pe anul acesta cu let 1813 a cumpărat slujba goștinăritului din totă țera, ca să aibă volnicie a căută această slujbă în cinci județe ot preste Olt, urmînd întocmai după mijlocul ce se cuprinde mai jos, ca să ieă goștinărit numai de la rîmătorii ce es afară din țeră, iar de la rîmătorii ce nu es afară din țeră n'are a cere goștinărit; deci dar, câți, orî din neguțători, orî din străinii cari strîng rîmători de neguțătorie și vor vré a-i scóte afară din țeră, orî la ce parte, de la acei rîmători ce vor eși din țeră, să ieă goștinăritul deplin, după vechiul obicei, de un rîmător bani opt, iar de va fi sudit adevărat acel ce scóte rîmătorii din țeră și vor fi vitele adevărate ale suditului, cumpărate de el, iar nu alt meșteșug, de la acel sudit nu are să ieă goștinărit, plătind însă suditul vama la sută trei, la vameșul schelei. Poruncim Domnia-Mea și dumné-vóstră ispravnicilor de prin județe, pe cari îi va arêta mai sus numitul, că nu se supune a plăti, să-i supuneți a plăti și fără voia lor a da goștinărit, după cum se cuprinde mai sus; i saam receh gpd.—1813 Ianuarie 1.

Asemenea două cărți s'aú făcut pe 12 județe de dincóce de Olt, bez schela Căinenilor. Cod. LXXV, fila 25 v.

(2) Ponturile cu cari se dă în vinđare pe acest următor an, socotindu-se de la Aprilie 1 cu let 1813 până la sfîrșitul lui Martie cu let 1814, slobodenia trecerii rîmătorilor în Transilvania, prin schelele din tot cuprinsul țerii, adecă Vălenii, Cămpina, Vălcănul și Mehadia.

1). Cel ce se va arêta de cumpărător, să deă mai întâi cheazășie vrednică de credință pentru răspunderea banilor în vreme și apoi să ieă asupra-i acest huzmet.

2). Slobod este veri-cine va voi să trecă în Transilvania rîmători, prin scirea vameșului din partea locului și a cumpărătorului acestui contract.

3). Cumpărătorul are să ieă havaet de la toți cei ce vor trece rîmători în Tran-

Dijmăritul a fost sporit în Maiu 1813 pe cuvînt că este deficit la Visterie. Acastă dare n'o plătesc Metropolia, Episcopiile, boerii cu caf-

silvania, de păreche po taleri 4, și trecătorul are voe să răspundă numitului acești bani, bez vama ce este îndatorat să plătescă vameșului din partea locului, pe la toate schelele, după catalogul vămilor și bez parale opt de un rîmător ale Caimăcămiei Craiovei i parale patru tot de la un rîmător ale ispravnicilor județului, pentru rîmătorii ce vor trece pe la schelele din județele ot peste Olt, care aceste câte parale opt și câte parale patru aū să se răspundă de cătră trecători, numai pentru rîmătorii ce vor trece din județele ot peste Olt, iar nu și pentru cei ce vor trece pe la schelele acestor 12 județe de dincóce.

4). Cumpărătorul să nu se îndrăznescă a luă nici un ban mai mult peste orînduitul avaeț și din totă suma ce va trece, fieș-care luându-și avaețul, să deă și cărțile în mîna trecătorului, cuprinđetóre atăt de suma rîmătorilor ce vor trece peste hotar, cāt și de suma banilor ce aū plătit, numindu-se tot într'acea cărțulie și numele trecătorului.

5). Toți cei ce vor trece rîmători în Transilvania, afară dintr'aceste mai sus numite dări a trecătorii, a vămii i a Caimacamului și a ispravnicilor de la județe ot peste Olt, nu aū să mai răspundă la nimenea nimic.

6). Cumpărătorul, din ȓiua ce i se va întări contractul vîndării, să i se deă tot ajutorul prin cărți Domnesci de la Logofeția Divanului Domniei-Mele, spre căutatul și strînsul acestui irat.

7). Suma banilor să o răspundă cumpărătorul în trei căștiuri, la începerea de fieș-care patru luni, adecă căștiul dintâiu la Aprilie întâiu, cel de al doilea la August întâiu, și cel de al 3-lea la întâiu Decembrie.

8). Afară din prețul cumpărătorei nu are să mai deă nimic cu nici un fel de numire.

9). Veri ce risico-pericolon se va întîmplă la acest huzmet în curgerea acestui an, să fie pe sêma cumpărătorului, căci Domnia-Mea nu se amestecă la acêsta.

(Pecetea gpd.).

Vel Logofet.

Cod. LXXV, fila 58.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemli Vlahscoie.

Dumné-vóstră ispravnicilor din sud. Mehedinți, sănătate. Dumné-lui paharnicul Pană Costescu cumpărătorul trecetórei rîmătorilor a schelei dintr'acel județ în Țera-Nemțescă, prin jalbă a făcut arêtare Domniei-Mele, că omul ce l-a avut orînduit la acea schelă, anume Ghenache, a aflat că ar fi murit, și fiind-că are bănuélă că l-ar fi omorit alții, avênd asupra sa și bani de-ai huzmetului, într'adins trimite pe acest om al sêu spre cercetare; de aceea vê poruncim Domnia-Mea, ca îndată după primirea aceștii porunci, să faceți scumpă cercetare acolo în fața locului, atăt prin alte doveđi, cāt și prin carte de blestem, mai întâiu pentru mórtea lui, când și din ce pricină i s'a întîmplat? al doilea, cātă sumă de rîmători a trecut în Țera Nemțescă? de când s'a orînduit numitul Ghenache și până acum? al treilea, câți bani a strîns din socotêla acestui huzmet? căci paharnicul arată prin jalba sa, că nici un ban nu i-a trâmîs de când l-a orînduit, și câți bani se vor găsi strînși, să-i faceți teslim în mîna acestui trimis al paharnicului, după cum însuși în jalba sa a făcut cerere; și

tan, feciorii de boeri și văduvele de boer. Asemenea nu plătesc postelniceii, némurile și mazili, dar plătesc dijmăritul pe stupi și rîmători pandurii. (1)

al patrulea, pentru lucrurile mortului, câte a avut și câte se află acuin? și pentru toate acestea să însciințați Domniei-Mele, cu întrégă pliroforie. Tolco pisah gpd. — 1813 Maiu 14.

Cod. LXXIV, fila 46.

(1) *Cărți de slujba dijmăritului*, pe lét 1813 Maiu 20.

Zemli Vlahiscoie. Vinđarea dijmăritului pe anul acesta cu lét 1813, măcar că nu se cuveniă a se adăoga la plata acestei slujbe, dar după cunoscuta lipsă întru care se află Visteria și după curgătorile cheltueli ce urmază neconținut în feluri de trebuințe ale țerii, cu sfat de obște s'a găsit cu cale, ca estimp, numai la acéstă trebuință să se ieă dijmărit de la una până la țece de sfini i de peci câte țece parale de litră făr' de plocon, iar de la țece în sus iarăși câte țece parale de litră și plocon, câte taleri unul de nume, i patru parale de numărătoare și două parale pentru răvașul de nume, iar alt ciuruc saă vre-o altă încărcătură cu totul să lipsescă, și acéstă luare are să se urmeze numai în anul acesta. Slujbașii dijmari, la toți cei ce vor plăti dijmărit să deă răvașe de plată într'acestași chip, adecă: atâția bani a plătit cutare, din satul cutare, banii dijmăritului pe atâția peci și pe atâția sfini, de litră câte parale țece, și cari vor plăti și plocon, să-i trecă și plocon în răvaș, căci oricarele se va îndrăsni a da răvaș fără sumă de bani și fără sumă de litre, se va pedepsi făr' de milostivire; vinđarea însă este afară din privilegiați, precum la vale mai pe larg se arată; cu acest dar mijloc vinđându-se la cochii-vechi slujba dijmăritului pe acest an la dumné-lui s'a dat acéstă carte a Domniei-Mele ce s'a orînduit taxildar, carele să aibă volnicie a orîndui slujbași, să caute slujba la numitul județ, precum poruncim mai sus, și precum prin ponturile de la vale se orînduesce, adecă:

1). Mitropolia, Episcopiile, mănăstirile cele mari, cu metóșele lor cele sciute, dijmărit să nu plătescă, după vechiul obicei.

2). Dumné-lor beorii i jupănesele văduve, ce le-au stătit boerii dumné-lor în boerii cu caftan, i feciorii de boer ce sunt sciuiți, iarăși să nu plătescă dijmărit, precum a fost obiceiul.

3). Postelniceii, némurile i mazili și alții, ce au sineturi de scuteli, să li se păzescă privileghiul ce au.

4). Toți cei-lalți, atât pămînten i Sârbî, cât și pandurii din patru județe ot preste Olt, ce vor avé stupi i rîmători, să aibă a-și plăti dijmăritul pe deplin, precum mai sus se cuprinde, și slujba să aibă a o căută cu cercătură cu tot până la Septembrie în 10.

5). Cei-ce scutesc dijmărit fôrte să se ferescă de a nu amestecă stupii i rîmătorii, cu ai acelora ce plătesc dijmărit în bucatele lor, cu gând ca să păgubescă slujba, că apoi unii ca aceia dovedindu-se, nu numai că pe acele litre ce se vor dovedi ascunse va plăti dijmărit indoit, ci încă și pe ale lui drepte bucate va plăti dijmărit, în rînd cu țeranii și i se va strică de tot privileghiul scuteli.

6). Boerii ce scutesc dijmărit pe drepte bucatele ce vor avé de tamazlic, de dijmărit, să nu se supere, iar pentru cele ce va avé cumpărate de neguțatorie, pe acelea să plătescă dijmărit.

Cântarul Domnesc în 1813 s'a arendat cu dreptul de a lua la suta de oca 15 bani. (1)

Țiganii dau iratul armășiei, dar în 1817 Cămara Domnăscă îl ieă în folosul ei. Armășia încetăză de a-l strînge și Caragea dispune ca să-l adune Cămara Domnăscă și să se deă Dōmnei analogia ce i se cuvine. Până la 1817 mările Armaș eră și judecătorul pricinilor cri-

7). Toți cei ce veți avé stupării și rîmători, să aveți a vă arătă bucatele vōstre la orînduiții slujbași, căci orî-care își va dosi bucatele sale, dovedindu-se va plăti dijmărit îndoit.

8). Cumpărătorul de județ, de va fi să caute slujba însuși, să se ferescă de a nu face cea mai puțină nedreptate locuitorilor, cu luare de bani mai mult peste suma cea hotărîtă, că apoi ceea-ce se va dovedi din cercetările ce sunt a se face, că aū luat mai mult prin catahrisis, va fi silit nu numai ca să întōrcă înapoi îndoit, ci se va și pedepsi după măsura vinei, iar de va fi ca să vinđă huzhmetul la altul, îndatorat să fie a se chezășul acel cumpărător, ca să nu facă cătuși de puțină năpăstuire locuitorilor, ci să urmeze întocmai după cuprinderea ponturilor, căci împotrivă urmând, nici acela nu va scăpă de pedepsă

9). Poruncim Domnia-Mea și vouă slujbașilor ce veți umblă cu acéstă slujbă și a cailor vōștri, supărare saū cheltuélă locuitorilor să nu faceți, ci tōte, orî-ce va trebui, cu tocmélă și cu bani gata să luați, iar făr' de plată să nu vă îndrăsniți a lua, precum nici pui de găină saū alt-ce-vași să nu cereți ca obiceiū, că orî-care se va cuteză a lua mai mult peste poruncă, saū va face supărare, saū cheltuélă locuitorilor, unul ca acela dovedindu-se, nu numai ceea-ce va lua va plăti îndoit, ci încă se va și pedepsi, poruncim și dumné-vōstră ispravnicilor să căutați să fiți cu privighere de a nu îngădui pe slujbași a face urmări mai mult peste aceste ponturi, că veți fi răspunđători. Ci după aceste ponturi, poruncim ca și dumné-vōstră să le dați tot ajutorul cel cuviincios, ca la o slujbă ce este a Visteriei Domniei-Mele, i saam receh gpd. — 1813 Maiū 20.

Cod. LXXV, fila 66.

(1) *Carte de slujba cântarului Domnesc.*

Zemle Vlahischoie. După obiceiū s'a dat acéstă carte a Domniei-Mele carele pe anul acesta cu let 1813 a cumpărat slujba cântarului Domnesc de aici din orașul București, ca să aibă a căută acéstă slujbă și să fie dator a țină cântar drept, și alt nimeni să nu aibă voe a țină cântar saū a cântări marfa ce este de vinđare, ci numai el, și de tot omul ce vor aduce orî-ce fel de marfă de vinđare și ar avé să cântărescă, să aibă a o cântări și a lua la suta de oca bani 15, iar nu mai mult, numai să aibă a se feri, ca orî ce fel de marfă se va cântări, să o cântărescă cu cântar drept, iar nu cântar mai mic, ca să facă la vre-o parte nedreptate, că dovedindu-se se va pedepsi, i saam receh gpd.—1813 Ianuarie 1.

Asemenea două cărți s'aū făcut, una pe 12 județe și alta pe Craiova și pe 5 județe ot peste Olt.

Çod. LXXV, fila 26.

minale ale ȝiganilor Domnesci, iară de la data acésta marele Cămăraş rămâne desărcinat de asemenea judecăţî. (1)

Mănăstirile (2), cari în timpul ocupaţiunii rusesci au fost obligate, pre-

(1) Carte prin care se dă eforia strîngerii iratului şi a cercetării pricinilor Armăşiei la dumné-lui vel Cămăraşul.

Zemle Vlahiscoie. Cu tôte că birul ȝiganilor Domnesci i cele-lalte orînduite dări ale lor din vechime, până acum s'au obicînit a se strînge de cătră cei după vremi dregători ai Armăşiei, dar fiind-că şi acest venit ca unul ce se adună de la aceştî ȝiganî, cari sunt buni şi dreptî ai Domniei, se socotese şi este al Cămării Domnesci, precum sunt şi huzmeturile, după cuviinţă urmază a fi legat şi acesta împreună cu cele-lalte la Cămara gpd ; de aceea iată printr'acéstă Domnesca noastră carte, întocmind Domnia-Mea acéstă cuviinciosă orînduélă, ridicăm de acum înainte Armăşiei strîngerea acestui venit şi hotărîm să fie sub îngrijirea şi eforia celui după vremi vel Cămăraş şi strîngendu-se la Cămara gpd., de acolo să se dea şi Luminăţiei Sale Dómnei analogon ce i se cuvine dintr'acest venit, după orînduélă ce se urmă până acum ; şi cătră acéstă, fiind-că cel după vremi vel Armaş pe lângă strîngerea acestui venit al birului ȝiganilor Domnesci, cu care eră însărcinat, aveă şi îngrijirea cercelărilor priciuilor englimaticesci, ce se caută la Departamentul criminalion de cătră judecătorii aceluî Depertament, de aceea pe lângă eforia şi îngrijirea strîngerii acestui venit, cu care am însărcinat de acum înainte pe cel după vremi vel Cămăraş, îl însărcinăm tot pe dumné-lui şi cu îngrijirea i eforia cercetării englimaticescilor pricinî, ce se caută la mai sus numitul Depertament, că să fie şi de acum înainte iarăşi unite amândoué aceste eforii, i saam receh gpd.—1817 Iunie.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXV, fila 182.

(2) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vahischoie.*

Cetindu-se înaintea Domniei-Mele acéstă anaforă a dumné-lor veliţilor boeri şi făcînd şi noi chibzuire, n'am găsit cu cuviinţă a se împlini condeul rămăşitelor ce ni se arată că sunt asupra mănăstirilor, în vreme ce mănăstirile îndestul au fost împovorate cu alte dări de ajutóre la ale ȝerii trebuinţe, ce s'au întîmplat, fără numai cele de mai jos arătate treî condee: însă talerî 3.896 ce prisosesc din banî proviantului asupra Mitropoliei i talerî 3.635 ce mai sunt asupra Mitropoliei din cei câte talerî 5 luaşi de la preoţi i diaconî, poruncim dumi-tale vel Logofete de Téra-de-sus, să-î împlinesci de la prea osfinţia sa părintele Mitropolitul; aşijderea şi pentru cel de al treilea condei de câte talerî 3 până la talerî 8 de la preoţi i diaconî, pe suma ludelor 8.138, ce s'au găsit în anul trecut, să se facă Domnescile noastre porunci cătră ispravnicii judeţelor, ca prin protopopi strîngendu-se de la tagma preoţescă, să se trimită aici la cancelaria Divanului Domniei-Mele, ca şi acei banî, împreună cu suma banilor mai sus arătatelor condee, să se dea pitarului Velcei, spre cea desăvîrşită despăgubire a sa.—1816 Septembre 3.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Prea Înălţate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale de la acéstă jalbă a pitarului Velcei, am făcut chibzuire pentru talerî 49.431 parale 30, ce cu luminată hotărîrea Măriei Tale are să

cum vădурăm, să contribuеască cu sume importante pentru provian-
tul rusesc, continuă a fi învăluite cu cererea de rămășițe. Totuși la
1816, Domnitorul le scutesce pe cele mai multe de aceste rămășițe,

ieă numitul pitar de la câte patru eparhiile țerii, preoți și mănăstiri din madéua
proviantului rusesc, și fiind-că prea osfinția sa părintele Mitropolitul arată, că Mitro-
polia a primit pentru acest proviant taleri 153.896, însă 75.491 din cisma mănăstiri-
lor de taleri 96.000, i 37.055 din cisma preoților i a diaconilor, lude 7.411 a câte patru
eparhiile, de lude po taleri 8 și s'aũ împlinit numai po taleri 5 (iar cei-lalți 3 arată
prea sfinția sa, că nu s'aũ împlinit) i 33.850 a primit de la pitarul Velcea din vîn-
đarea de proviant și 7.500 de la pitarul Ioniță, iar după proviant, iar la Visterie
s'aũ dat numai taleri 150.000 și prisosesc asupra Mitropoliei taleri 3.896, fără a se
ținé în sémă alte condee ce mai arată prea sfinția sa; s'aũ dat însă taleri 3.216 pă-
rintelui Mitropolit Dositeiũ; fiind-că acești bani sunt dați din léfa ce aveă a luă prea
osfinția sa de la Mitropolie, nu se cuvine a se scădé din banii proviantului, ce ur-
méză a fi dați din iraturile Mitropoliei i taleri 15.000 ce arată pitarul Ioniță logo-
fétul Mitropoliei, că s'ar fi plătit dobândă câte taleri 7 și $\frac{1}{2}$, și câte taleri 8 pe lună
la bani ce s'aũ ridicat în galbeni mai nainte până a se luă din eparhiĩ, de s'aũ dat
la Visterie, i taleri 8.000 ce arată iar pitarul Ioniță că s'aũ păgubit de la cursul
galbenilor, nici aceste două condee nu se țin în sémă de nu va încredința pitarul
Ioniță prin jurămint evanghelicesc față fiind și pitarul Velcea, că sunt adevărate
aceste condee două cum le arată el, cum și taleri 17.000 capete și dobândă ce arată
prea osfinția sa părintele Mitropolitul, că i-a fost luat împrumut părintele proin
Mitropolit Ignatie, tot pentru acest proviant, și i-a răspuns în urmă Mitropolia,
iarăși nu se țin în sémă căci ne-am pliorforisit, că acei bani s'aũ dat în vremea
răsmiriții pentru altă contribuție, iar nu pentru proviant, ci găsim cu cale ca acei
taleri 3.896 ce prisosesc asupra Mitropoliei din banii proviantului, după cum arătăm
mai sus, să-i răspundă prea sfinția sa părintele Mitropolitul, asiđderea să răspundă
prea sfinția sa și alți taleri 3.635 ce se vđ că aũ rămas asupra Mitropoliei din cei
câte taleri 5 ce s'aũ luat de la preoți și diaconi și, împlinindu-se aceste două con-
dee, ce fac taleri 7.531, de dumné-lui vel Logofétul de Țéra-de-sus, ce din luminată
porunca Măriei Tale este orînduit mumbașir asupra acestei madele, să se deă pita-
rului Velcei, căci cisma preoților din banii proviantului se vede pe lude 7.411, iar la
cisma de ajutorul școlei din trecutul an s'aũ găsit că sunt lude 8.138 și de aceea pri-
sosesc acești bani asupra Mitropoliei și deosebit de aceste două condee să fie lu-
minată porunca Măriei Tale cătră dumné-lor ispravnicii județelor, ca prin protopopi
să se împlinеască și acea rămășită de câte taleri 4 de la ceta preoțescă și să-i trimită
drept aici la dumné-lui vel Logofétul, ca să-i deă pitarului Velcei, cum și taleri 20.509
ce arată iarăși prea sfinția sa prin anaforă cătră Măria Ta, că sunt rămășită tot din
cisma proviantului la unele mănăstiri. să trimită dumné-lui vel Logofétul Logofeției de
Divan mumbașiri cu luminate poruncile Măriei Tale, ca să-i împlinеască și să se deă
și dintr'aceia câți vor trebui până a se împlini banii pitarului Velcei, iar prisosind
ce-vași se va face chibzuire, unde să se deă acel prisos și vom arêtă Măriei Tale prin
osebită anaforă, iar hotărîrea rămâne la Măria Ta. — 1816 Maiũ 17.

Radu Golescu Biv vel Ban, Barbu Văcărescu Vornic, Grigorie Filipescu Vel Vornic,
Teodor Văcărescu Vel Vornic, Mihalache Racovița Vel Logofét.

Mănăstirile perd adese-orî și vinăriciul, care se dă de cătră Caragea, pentru întreținerea lazareturilor de ciumă. (1)

La 1813 Ianuarie, Caragea reînființează *apaltul* cărților de joc, destinând venitul lui pentru apanajul Dómniei, fiind-că i se scăduse unele venituri din ale vămilor. (2)

(1) Publicații la tóte județele, ca milele de vinăriciú să le trimită la Cassa nazírilor lazareturilor.

Dumné-vóstră ispravnicilor ot sud . . . sănătate. Pentru milele mănăstirescî, după hotărîrea ce s'a făcut a se luă în tómnă trecută pe séma Cassei spitalurilor și a lăzăreturilor de năprasnica bôlă, și de cătră Domnia-Mea ați fost dumné-vóstră însărcinați prin poruncile ce am dat, încă de la trecuta lună a lui Novembre în 16, ca banii aceștia să-i strîngeți dumné-vóstră și cu catastih să-i trimiteți la dumné-lor boerii nazîri ai lăzăreturilor, făcendu-se exeresis de milele de vinăriciú ce nu aú a se supăra, precum cu îndestulare se cuprinde într'aceeași poruncă; acum dar cu mirare ne fuse, când am auđit de la dumné-lor boerii nazîri ai Cassei spitalurilor, că n'ați trimis nici catastih, nici bani, după care urmare a dumné-vóstră se cădea a vi se face și osândă spre respătire la nebăgarea în sémă, după porunca ce vi s'a dat, și vi s'a fost poruncit, ca în grabă să trimiteți banii. și căci acum vi s'a trecut cu vederea greșala și iată de iznóvă vė poruncim strașnic, ca cum mai fără de zăbavă să trimiteți banii milelor de vinăriciú cu catastih iscălit, căci ne urmând și acum, și viindu-ne însciințarea, că iarăși n'ați urmat nici aceștii de al doilea porunci, să sciiți cu hotărîre, că veți cădē în urgia Domniei-Mele. — 1814 Februarie 16.

(2) *Apaltul cărților de joc.*

Fiind-că din vîndarea vămilor vre-o câte-va venituri scădendu-se se dau în iraturile Luminăției-Sale Domniței, și pîntr'acele iraturi ale Luminăției Sale, unele rămîind atît de mai înainte, cum și după vremi, cît și acum tot în vîndarea venitului vămilor, iar altele ridicându-se cu totul pentru obștescul bine și folos, a rămas Luminăția Sa în desăvîrșită lipsă de acele drepte căderi iraturi; decî ca să se facă óreși-care îndestulare la acea lipsă, care s'a făcut pentru obștescul bine, am hotărît Domnia-Mea, că vîndarea cărților de joc să se dea prin apalt, și să se vîndă în tótă țera Domniei-Mele, adecă atît în politia Bucurescilor, cum și prin tóte orașele i tîrgurile județelor de pe afară de la unul numai ce se va încarcă cu acéstă vîndare, iar acel vîndător cumpărând huzmetul acestui apalt de la cochii-vechi cu prețul ce se va tocmî, să aibă a face zapt tótă tréba apaltului, arătându-i-se că de la o ȓi hotărîtă are să vîndă cărți de joc numai el prin tóte locurile, precum s'a ȓis mai sus, și acei bani ce va vinde huzmetul să fie irat al Luminăției Sale prea iubitei nóstre Dómnie, în locul celor ce s'aú aridicat din venitul vămilor și ca să se întocmescă acest tertip, poruncim Domnia-Mea, cinstit și credincios boerule al Domniei-Mele biv Vel Vistiére Ioane Moscu, ca îndată ce vei primi acest Domnesc al Nostru pitac, numindu-te Cassă al acestui huzmet, să faci cunoscută hotărîrea Domniei-Mele la cei ce vor arētă mușterii și să vîndă acest huzmet al apaltului cărților de joc cu strigare de cochii-vechi, sub ponturile ce mai jos se arată:

1). Cumpărătorul peste cincî ȓile după vîndarea huzmetului să aibă a începe la vîndarea cărților de joc în politia Bucurescilor, iar tótă țera în curgere de 15 ȓile.

Venitul oeritului de la ciobanii ardeleni continuă a da ocaziuni la multe reclamațiuni. În interesul acoperirii datoriei vechi a țerii, acest venit se menține cu toate reclamațiunile primite și cu totă greutatea ce întâmpină vama, care are obligațiunea să vegheze, ca ciobanii să nu se întorcă în Ardél cu vite mari altele decât pe cari le-au adus la păscut în munți. (1) De la vitele mari aduse pentru păscut în munți

2). Din ȕiua ce se va vinde huzmetul, cumpărătorul, împreună cu om orînduit din partea Cassei, să aibă a face catagrafie de toate cărțile de joc ce se vor găsi prin toate prăvăliile din București, asemenea catagrafie să facă și pe la toate ȕirgurile și orașele de prin județele de afară, prin marifetul dumné-lor ispravnicilor, dându-se cărți Domnesci deschise de la Logofetia Divanului Domniei-Mele și împreună cu catagrafia ce se va face, atât aici în politie, cât și pe afară, pe care să pue pecetea, ca să nu aibă voe a vinde cărți de joc neguțătorii ce le vor fi avînd, socotîndu-se această po-
prire din ȕiua ce se va face catagrafia.

3). Cumpărătorul huzmetului să fie îndatorat a luă asupra-ȕi câte cărți se vor găsi în țeră, adecă atât în politie, cât și pe afară, pe care să aibă a le plăti celor ce le vor fi avînd cu prețul ce se va găsi cu cale de cătră orînduitul cu Cassa boer al Domniei-Mele, carele are a hotări acest preț după socotéla ce va face, atât al costului cărților de totă felurimea, cât și a interesurilor, și tot acest boer are să hotărăscă după chibzuirea ce va face și prețul cu care are să vîndă cumpărătorul apaltului cărțile iarăși de totă felurimea, făcîndu-ȕi socotélă, atât după prețul cumpărătoarei celor de aici cărți și celor ce va aduce din lăuntru, cum și de alte cheltueli i intereur.

4). Cel ce se va dovedi, că a îndrăznit să vîndă cărți din ȕiua ce se va publicu vîndarea acestu apalt, să se facă controbont totă felurimea cărților și pentru câte cărți se va dovedi că a vîndut, să plătescă apaltorului duzina cu preț îndoit de cel ce se va hotări să vîndă el, iar la Cassa apaltului să plătescă geremea pentru un duzin po taleri 50, și acela să se și pedepsască ca un nesupus hotăriri Domniei-Mele.

5). Banii vîndării să aibă a-ȕi numérea cumpărătorul la Cassa apaltului în trei câștiuri, adecă la fieș-care începere de patru luni, socotîndu-se acesta din ȕiua ce i se va vinde huzmetul la cochii-vechi.

Cu aceste ponturi vîndându-se huzmetul, poruncim, orînduitule boer al Domniei-Mele, pe cel ce se va hotări de cumpărător să ni-l faci cunoscut prin anaforă în scris, arétându-ne și prețul cu care se va întocmî vîndarea huzmetului, ca să i se deă și cartea Domniei-Mele spre a fi sciut de apaltador la toȕi de obște, iar banii luându-ȕi, să aibă a-ȕi da în socotéla Luminăȕiei Sale Dómnei, sub adeverinȕă de primire.— 1813 Ianuarie 18.

Cod. IX, fila 30.

(1) *Iw Ioan Gheorghe Caragea Voevod.*

Vătașe de la plaiul Prahovei sud. Prahova. Cînstita chesaro-crăescă aghenȕie prin notă ne-a făcut arétare, că de la sudiȕii chesaricesci ce acum, pe vară, es cu vite mari din lăuntru la munȕii țerii pentru pășune și iar se întorc înapoi plătînd la stăpânii munȕilor prin învoire pășunea, le-ai fi cerênd și tu osebit avaet cu nume

nu se luă nici o taxă. Pentru ele se plătiă numai proprietății pășunatul după învoeală.

de erbărit; ci fiind-că în cartea de vătășie ce ți se dă nu se cuprinde a luă de la acest fel de vite vre-un erbărit, precum nici vameșilor în ponturile vâmlor iarăși nu se cuprinde o orînduică ca acesta și datorie ai a îngrijii forțe tare, ca numai cu vitele acelea ce au eșit din lăuntru la pășune să se întorcă, iar să nu amestece altele de aici din țără, căci acelea nu sunt slobode a eși nici într'un chip din țără, ci dar îți poruncim ca de la acest fel de vite mari ce vin numai pentru pășune, cari sunt adevărate ale sudiților, nu numai să nu îndrăznesci a cere ceva, ci să și înștiințezi Domniei-Mele cu ce cuvînt ai făcut această cerere, această îți poruncim. — 1814 Iunie 13.
Cod. LXXIV, fila 127.

În Ioan Gheorghe Caragea Voevod i Gospodar zemle Vlahiscoe.

Dumné-ta Vel Vistiare, de vreme ce jăluitorii aceștia au dovedit, că au plătit bir între străini în diastimă de 2 ani, după pliroforia ce ne dai printr'această anaforă, poruncim, că de nu voesc a mai plăti bir și de acum înainte, să se ridice cu vitele lor de aici a trece în Țăra-Nemțescă. — 1818 Martie 18.

(Pecetea gpd.)

Vel Logofăt.

Cod. LXXXIX, pag. 297.

Prea Înălțate Dómne,

După luminată porunca Măriei Tale ce ni se dă la nota cinstitei Aghenții pentru Ioan Secal i Stoica Iartesi de la Bran și Ioan Gherman de la Fisarasi, pentru cari arată că ar fi eșit cu obicinuite reghi și pașaporturi la oile lor ce le au în județul Buzelui, și cum că în pămîntul acesta nici o namestie nu au, iar zapciul străinilor de la acel județ le-ar fi luat taleri 100 de la fieș-care asupra căruia se aduce pără pentru această pricină, făcînd cercetare. mai întâiu mi-a arătat, că el se află numai cu oile aici și cei din sus doi inși făcînd pe toți ai lui, iar nevasta îi este înlăuntru la Bran, și cum că doi ani plătesce bir la străini, pentru care mi s'au arătat și răvașele zapciului de le-am vădut, arătînd și sameșul de străini carele a venit înaintea mea trimis de dumné-lui Stolnicul Iacovache, întîmplându-se a fi bolnav, cum că sunt așezați în catastihul străinilor de doi ani, apoi l-am întrebat când s'a știut că este sudit și numai cu oile se află aici, cum de s'a suferit de a plătit de rînd doi ani dajdie între străini și nu a mers să arate cinstitei Aghenții, răspunse că nefiind statornic aici ci călător, căud înlăuntru la casa lui, când aici, dînșii vede numai oile, nu au avut vreme să vie până aici să se arate, și așa plătiău ômenii lui, nesocotind că o să i se cêră pentru vreme, din care se cunósce că a fost cu primirea lor, i-am cerut reghiile ca să le vîd, și mi-a arătat o reghie din lét 1817 a nepotu-séu, iar a lui dîse că o are la oi și de cercetarea ce am făcut nu lipsii (a arêta) Înălțimii Tale. — 1818 Martie 12.

Vel Vistier.

(A se vedé restul actelor în Tom. X, partea II din *Istoria Românilor* de V. A. Urechia).

Analele Academiei Române.

L. B.

Tom. IX. — Desbaterile Academiei în 1886—87.	5.—
» IX. — <i>Memoriile Secțiunii istorice:</i>	3.—
Dece Maiu. Memoriu prezentat Academiei, de <i>D. A. Sturdza</i>	—30
Biserica din Pârâuți în Bucovina, de <i>S. Fl. Marian</i>	—20
Séma visteriei Moldovei din 1818, de <i>V. A. Urechia</i>	—20
O statistică a Țării-Românești din 1820. Comunicare de <i>V. A. Urechia</i>	—20
Inscripțiuni după manuscrise. Comunicări și note de <i>V. A. Urechia</i>	—30
Generalul Pavel Kisseff în Moldova și Țara-Românească, 1829--1834, după documente rusești, de <i>A. Papadopol-Calimach</i>	
Notițe despre slobozii, de <i>V. A. Urechia</i>	—40
» IX. — <i>Memoriile Secțiunii științifice</i>	1,50
» X. — Desbaterile Academiei în 1887—88	4.—
» X. — <i>Memoriile Secțiunii istorice:</i>	6.—
Didachiile saș predicele Mitropolitului Antim Ivireșul, tomul II. — Studiū de <i>Episcopul Melchisedec</i>	—40
Studii asupra legii celor XII tabule, de <i>Ioan Kalinderu</i>	—60
De la Tobolsk până în China. Note de călătorie de Spătarul Nicolae Milescu, 1675. Traduse după un text grecesc de <i>G. Sion</i>	1.—
Arhimandritul Vartolomei Măzărêșul (1720—1780). Notiță biografică și bibliografică, de <i>V. A. Urechia</i>	—60
Sigiliul tirgului Petrei (jud. Nêșu). Notiță istorică de <i>V. A. Urechia</i>	—30
Pe file de ceaslov. Note istorice de <i>V. A. Urechia</i>	—20
Document referitor la limba românească. Comunicare de <i>V. A. Urechia</i> . (Cu stampă heliografică.)	
Documente dintre 1769—1800. Comunicări de <i>V. A. Urechia</i>	—40
Documente relative la anii 1800—1831. (I-a Serie). Comunicațiune de <i>V. A. Urechia</i>	—40
Moratorium. Comunicațiune de <i>V. A. Urechia</i>	—20
Autografele lui Varlaam Mitropolitul. Comunicațiune de <i>V. A. Urechia</i> . (Cu stampă heliografică.)	—50
Istoria evenimentelor din Orient, cu referință la Principatele Moldova și Valachia, din anii 1769—1774, scrisă de biv Vel Stoln. Dumitrache și editată după copia lui Nicolae Piteșteanul din anul 1782 de <i>V. A. Urechia</i>	1,50
Indice alfabetic al cuprinsului volumelor XI din seria I și I+X din Seria II din <i>Analele Academiei Române</i> pentru 1878—1888	2.—
Tom. XI. — Desbaterile Academiei în 1888—89	3.—
» XI. — <i>Memoriile Secțiunii istorice:</i>	2.—
Câte-va manuscrise slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena, de <i>Ioan Bogdan</i>	—50
Cinci documente istorice slavo-române din Arhiva Curții Imperiale de la Viena, de <i>Ioan Bogdan</i>	1.—
Diploma birlădêșă din 1131 și Principatul Birladului. — O încercare de critică diplomatică slavo-română, de <i>Ioan Bogdan</i>	—60
Biserica din cetatea Nêșu și documente relative la Vasile Lupu și Dômna Ruxandra, de <i>V. A. Urechia</i>	
» XI. — <i>Memoriile Secțiunii științifice</i>	5.—
» XII. — Desbaterile Academiei în 1889—90	3.—
» XII. — <i>Memoriile Secțiunii literare</i>	2,50
» XII. — <i>Memoriile Secțiunii istorice:</i>	12.—
Biserica ortodoxă în luptă cu Protestantismul, în special cu Calvinismul, în vécul XVII-lea și cele două sinode din Moldova contra Calvinilor, de <i>Episcopul Melchisedec</i>	1,20
Memoriu asupra periodei din Istoria Românilor de la 1774—1786 însoțit de documente cu totul inedite, de <i>V. A. Urechia</i>	11.—
Tom. XII. — <i>Memoriile Secțiunii științifice</i>	—40
» XIII. — Desbaterile Academiei în 1890—91	4.—
» XIV. — Desbaterile Academiei în 1891—92	2,50
» XIV. — <i>Memoriile Secțiunii literare</i>	4.—
» XIV. — <i>Memoriile Secțiunii științifice</i>	3,50
» XV. — Desbaterile Academiei în 1892—93	4,50
» XV. — <i>Memoriile Secțiunii literare</i>	1,50
» XV. — <i>Memoriile Secțiunii istorice:</i>	8.—
Documente inedite din domnia lui Alexandru Constantin Moruzi, 1793—1796. Memoriu de <i>V. A. Urechia</i>	8.—

Analele Academiei Române.

	L. B.
Tom. XVI. — Desbaterile Academiei în 1893—94	4,50
» XVI. — <i>Memoriile Secțiunii istorice</i> :	3,50
Codex Bandinus. Memoriu asupra scrierii lui Bandinus de la 1646, urmat de text, însoțit de acte și documente, de V. A. Urechiă.	3,50
» XVI. — <i>Memoriile Secțiunii științifice</i>	1.—
» XVII. — Desbaterile Academiei în 1894—95	7.—
» XVII. — <i>Memoriile Secțiunii istorice</i> :	2.—
Sofia Paleolog, nepoța Impăratului Constantin XII Paleolog, și Domnița Olena, fiica Domnului Moldovei Ștefan-cel-Mare, 1472—1509, de A. Papadopol-Calimach.	1,60
Vilegiatura și reședințele de vară la Romani, de I. Kalinderu	—50
Un nou document de la Constantin Cantemir-Vodă, Iași, anul 7197 (1689). Comunicațiune de V. A. Urechiă.	—20
» XVIII. — Desbaterile Academiei în 1895—96	5.—
» XVIII. — <i>Memoriile Secțiunii literare</i>	1,50
» XVIII. — <i>Memoriile Secțiunii istorice</i> :	1,50
Contribuțiuni la Istoria Munteniei din a doua jumătate a secolului XVI-lea, de N. Iorga.	1.—
Cestiunea Arilor, de Gr. C. Butureanu.	—25
Un episod din istoria tipografiei în România, de A. Papadopol-Calimach.	—20
» XVIII. — <i>Memoriile Secțiunii științifice</i>	1,60
» XIX. — Desbaterile Academiei în 1896—97	4,50
» XIX. — <i>Memoriile Secțiunii istorice</i> :	3.—
Domnia lui Ioan Caragea. — Biserica română, de V. A. Urechiă.	1,60
August și literații, de I. Kalinderu	—35
Pretendenți domnesci în secolul al XVI-lea, de N. Iorga	1.—
» XX. — Desbaterile Academiei în 1897—98	4,50
» XX. — <i>Memoriile Secțiunii literare</i>	3,50
» XX. — <i>Memoriile Secțiunii istorice</i> :	5.—
Domnia lui Ioan Caragea, 1812—1818 — Biserica — Școlile — Cultura publică, de V. A. Urechiă	1,20
Primul proiect de Constituțiune a Moldovei din 1822, de A. D. Xenopol	—60
Bucureștii până la 1500, de G. I. Ionescu-Gion.	—30
Manuscrise din bibliotecii străine relative la Istoria Românilor. (Întâiul memoriu). De N. Iorga.	—60
Literații opozanți sub Cesari, de Ioan Kalinderu.	—30
Justiția sub Ioan Caragea, de V. A. Urechiă	1,60
Documente nouă, în mare parte românesce, relative la Petru Șchiopul și Michai-Vitezul, de N. Iorga.	1.—
» XX. — <i>Memoriile Secțiunii științifice</i>	1,20
» XXI. — Desbaterile Academiei în 1898—99.	5.—
» XXI. — <i>Memoriile Secțiunii istorice</i>	6,50
Manuscrise din bibliotecii străine relative la Istoria Românilor. (Al doilea memoriu). De N. Iorga.	1.—
Socotelile Brașovului și scrisori românesce către Sfat în secolul al XVII-lea, de N. Iorga.	1,60
Socotelile Sibiiului, de N. Iorga	—30
Cronicele muntene. Întâiul memoriu. Cronicele din secolul al XVII-lea, de N. Iorga	1,60
Expunere pe scurt a principiilor fundamentale ale istoriei, de A. D. Xenopol	—15
Edilitatea sub domnia lui Caragea, de V. A. Urechiă	1,60
» XXII. — Desbaterile Academiei în 1899—1900.	6.—
» XXII. — <i>Memoriile Secțiunii Istorice</i>	3.—
Românii și Maghiarii înaintea istoriei, de A. D. Xenopol	—25
Portretul lui Miron Costin, de S. Fl. Marian	—50
Portul barbei și părului la Romani, de Ioan Kalinderu	—50
Dece Maiu. — Cuvîntare, de D. A. Sturdza	—60
Din Domnia lui Ioan Caragea, 1812—1818, de V. A. Urechiă.	1,60

